

BRATISLAVA: 17.4.2019

ČÍSLO: 083/2019

VYBAVUJE: JUDR.. ZVERKOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

ZÁKONA, KTORÝM SA DOPLŇA ZÁKON Č. 355/2007 Z. Z. O OCHRANE, PODPORE A ROZVOJI
VEREJNÉHO ZDRAVIA A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH
PREDPISOV

I. Úvod: Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky dňa 3. apríla 2019 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, v rátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky a pozitívno-negatívne sociálne vplyvy.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča predkladateľovi vypracovať časť 5. Alternatívne riešenia a časť 12. Zdroje podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy. V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy je kvantifikovaný úbytok príjmov v rokoch 2021 a 2022 v sume 516 746 eur v oboch rokoch z dôvodu vypustenia správnych poplatkov za podanie žiadosti pri vybraných prevádzkach (454 166 eur), podanie žiadostí do opätovného schvaľovacieho procesu (28 350 eur) a za zrušenie priestupkovej zodpovednosti za očkovanie (34 230 eur). V časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie je uvedený len súhrnný vplyv 482 516 eur. Do uvedenej časti Komisia žiada doplniť aj vplyv za zrušenie priestupkovej zodpovednosti za očkovanie. Ďalej Komisia upozorňuje, že tabuľka príjmov nie je vyplnená. Predmetnú tabuľku Komisia žiada vyplniť a zosúladiť s tabuľkou č.1.

V nadväznosti na vyššie uvedené Komisia žiada dopracovať analýzu vplyvov o návrh na úhradu úbytku príjmov (zapracovať aj do časti 2.1.1. analýzy vplyvov) v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov a § 33 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V návrhu zákona sa v bode 47. dopĺňa § 30e odsekom 19, ktorý hovorí, že „Náklady, ktoré vznikli v súvislosti s posudzovaním zdravotnej spôsobilosti na prácu po skončení pracovnoprávneho vzťahu alebo obdobného pracovného vzťahu podľa odseku 9 písm. e) a podľa osobitného predpisu,35c) sa uhrádzajú z verejného zdravotného poistenia,35d) ak zaniklo živnostenské oprávnenie zamestnávateľa alebo zanikla obchodná spoločnosť bez nástupníckej spoločnosti.“ Podľa nášho názoru má uvedený odsek negatívny vplyv na verejné zdravotné poistenie, avšak v analýze vplyvov nie je tento vplyv uvedený. Komisia žiada kvantifikáciu predmetného vplyvu.

Návrh zákona zavádza aj nové úlohy a kompetencie pre Úrad verejného zdravotníctva, regionálne úrady, Ministerstvo zdravotníctva SR,... Komisia upozorňuje, že prípadné výdavky spojené so zavádzaním nových úloh je potrebné kvantifikovať v analýze vplyvov. Taktiež je potrebná kvantifikácia nových správnych deliktov a sankcií. V prípade, ak kvantifikácia nie je v súčasnej fáze legislatívneho procesu možná, Komisia žiada uviesť dôvod v bode 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov.

V nadväznosti na vyššie uvedené Komisia žiada všetky negatívne vplyvy vyplývajúce z návrhu zákona zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých subjektov verejnej správy.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Predkladateľ uvádza iný výpočet dotknutých subjektov v časti Doložky vybraných vplyvov a v časti 3.1. Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie – Komisia žiada o zosúladenie vymenovaných dotknutých subjektov doplnením v časti 3.1. Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Opatrenie, ktorým sa ruší zákonná povinnosť vypracovať a predkladať na schválenie orgánom verejného zdravotníctva prevádzkový poriadok Komisia navrhuje uvádzať len v časti 3.3.3. Administratívne náklady a nie aj v časti 3.3.1. Priame finančné náklady, nakoľko žiaden správny poplatok, daň či clo v dôsledku zrušenia danej povinnosti neodpadá. To isté sa týka aj nákladov na čistiace prostriedky a náradie do prevádzok – v dôsledku týchto povinností vznikne nepriamy a nie priamy finančný náklad.

V časti 3.3.4. Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie Komisia odporúča predkladateľovi uviesť výpočet pod tabuľku, nakoľko množstvo čísel v predchádzajúcich častiach kvantifikáciu zneprehľadňuje a pri kontrole čísla nesedia (napr. predkladateľ uvádza – pravdepodobne úsporu -- v priamych finančných nákladoch vo výške 516 696 eur, ale táto suma nezodpovedá súčtu súm z časti 3.3.1. Priame finančné náklady /454 166,3+28 350/ a rovnako aj nepriame finančné náklady /63 201+3950/. Rovnako Komisia odporúča uviesť pred výsledné číslo „+“ ako symbol úspor, a zároveň pri každom riadku nákladov uviesť cez doplnenie stĺpca alebo cez poznámku „-“, odhadované náklady (napr. v prípade Administratívnych nákladov doplniť „- 10 800 - 16 200 eur“, resp. v prípade Priamych finančných

nákladov doplniť „- náklady na častejšiu frekvenciu lekárskeho prehliadok zamestnancov 3. kategórie, ktoré však nie je možné kvantifikovať“).

K sociálnym vplyvom

K bodu 4.1 analýzy sociálnych vplyvov, sekcii „pozitívny vplyv na hospodárenie domácností“: Predkladateľ deklaruje, že materiál má vplyv na zníženie výdavkov na liečbu a lieky a zníženie strát na mzdách rodičov z dôvodu ošetrovania členov rodiny. Takýto vplyv predmetného materiálu však nie je priamy, nakoľko neznižuje už existujúce výdavky osôb a rodinných príslušníkov osôb, ktoré trpia na predmetné prenosné ochorenia. Vplyv tohto materiálu však spočíva v eliminácii budúcich potenciálnych nákladov, ktoré by mohli vzniknúť, pokiaľ by rodičia napriek prijatiu tejto právnej úpravy v budúcnosti odmietli nechať svoje deti proti týmto chorobám zaočkovať. Je preto potrebné tento vplyv špecifikovať týmto spôsobom.

K bodu 4.1 analýzy sociálnych vplyvov, sekcii „negatívny vplyv na hospodárenie domácností“ a sekcii „negatívne ovplyvnené skupiny“: Komisia odporúča navrhovateľovi opätovne zhodnotiť, či materiál reálne zakladá negatívny sociálny vplyv tak, ako ho popisuje. Platí totiž, že rodičia majú možnosť svoje deti nechať proti prenosným chorobám zaočkovať a teda môžu byť potenciálne negatívne ovplyvnení len v prípade, že sa proaktívne rozhodnú tento typ očkovania odmietnuť. Ide teda o istý typ sankcie za správanie, ktoré prispieva k šíreniu prenosných ochorení v rámci populácie, čo sa všeobecne chápe ako negatívny jav, ktorý má byť aj prijatím tejto právnej úpravy eliminovaný.

K bodu 4.1 analýzy sociálnych vplyvov, sekcii „ovplyvnená skupina č. 1“: Komisia odporúča doplniť kvantifikáciu tejto skupiny, tzn. vyčíslieť počty detí navštevujúcich predškolské zariadenia, resp. počet domácností, do ktorých tieto deti spadajú. Keďže nie je možné kvantifikovať počet domácností, kde sa predmetné prenosné ochorenia môžu vyskytovať, je vhodné orientačne určiť aspoň veľkosť skupiny, ktorá je potenciálne ovplyvnenou.

K bodu 4.1 analýzy sociálnych vplyvov, sekcii „ovplyvnená skupina č. 2“: Komisia odporúča predkladateľovi prepracovať túto časť tak, aby bola kvantifikácia rastu výdavkov a poklesu príjmov tejto skupiny jednoznačnejšia. Predkladateľ napríklad uvádza náklady na pobyt v škôlke, avšak spája ich s poklesom príjmov, ktoré má tento materiál spôsobiť. V tomto prípade však nejde o príjem domácností, ale ich výdavky. Uvádza tiež napríklad, že pokles príjmov sa násobí počtom neočkovaných detí v domácnosti, čo nemusí byť pravdou. Pokiaľ jeden rodič nie je zamestnaný z dôvodu starostlivosti o dieťa, ktoré nemôže navštevovať škôlku z dôvodu odmietnutia povinného očkovania, jeho ušlá mzda môže zostávať rovnaká bez ohľadu na počet nezaočkovaných detí v domácnosti.

K bodu 4.1 analýzy sociálnych vplyvov, sekcii „dôvod chýbajúcej kvantifikácie“: Text v tejto časti je irelevantný a nepredstavuje dôvody chýbajúcej kvantifikácie,

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

ale, naopak, ďalšiu kvantifikáciu prináša. Je preto potrebné tento text uvádzať práve v časti, ktorá je pre kvantifikáciu určená.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie