

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): I. polrok 2024

Gestor/gestori právneho predpisu: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Zákon č. 448/2008 Z. z. o zákon o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=7&ID=242>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: LP/2016/537
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: parlamentná tlač 242 VII. volebné obdobie

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
59	JM 10.3 d)	Podmienka vysokoškolského vzdelania na prevádzkovanie jaslí.	§63 ods. 4 zákona o sociálnych službách	0	0	0
60	JM 10.3 d)	Zriaďovatelia jaslí sú povinní oznamovať úradom ako fungujú a aký majú výsledok hospodárenia.	§ 67 a ods.1 a 3 zákona o sociálnych službách	18 259	16 484	1 775

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradíte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
59	JM 10.3 d)	Podmienka vysokoškolského vzdelania na prevádzkovanie jaslí.	§63 ods. 4 zákona o sociálnych službách	1.marca 2017	Poskytovatelia sociálnej služby	125	125	0	0	0	0
60	JM 10.3 d)	Zriaďovatelia jaslí sú povinní oznamovať úradom ako fungujú a aký majú výsledok hospodárenia.	§ 67 a ods.1 zákona o sociálnych službách	1.marca 2017	Poskytovatelia sociálnej služby	125	125	146	18 259	16 484	1 775

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP <i>(nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)</i>
Číslo regulácie 59: Podmienka vysokoškolského vzdelania na prevádzkovanie jaslí. Číslo regulácie 60: Zriaďovatelia jaslí sú povinní oznamovať úradom ako fungujú a aký majú výsledok hospodárenia.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie: Číslo regulácie 59: Podmienka vysokoškolského vzdelania na prevádzkovanie jaslí. V <u>ex ante fáze</u> neboli pre hodnotenú reguláciu kvantifikované náklady podnikateľského prostredia. <u>Ex post fáza:</u> Platy štatutárov neverejných poskytovateľov sa určujú podľa zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov. Podľa <u>stupňa náročnosti práce</u> by mal byť štatutár/ riaditeľ zaradený do V. stupňa náročnosti, bez ohľadu na výšku dosiahnutého vzdelania. Z tohto dôvodu gestor nekvantifikuje finančný dopad na poskytovateľov. Táto regulácia nepredpokladá náklad na podnikateľské prostredie, a to z dôvodu, že platy štatutárov neverejných poskytovateľov sa určujú podľa stupňa náročnosti vykonávanej práce. To znamená, že činnosti, ktoré štatutár vykonáva, vykonáva ich bez ohľadu na ukončené vzdelanie. Z uvedeného dôvodu gestor <u>v ex post fáze</u> nekvantifikoval finančný dopad na poskytovateľov. Číslo regulácie 60: Zriaďovatelia jaslí sú povinní oznamovať úradom ako fungujú a aký majú výsledok hospodárenia. V <u>ex ante fáze</u> (2016) boli identifikované administratívne náklady hodnotenej regulácie. Počet dotknutých subjektov bol odhadnutý na 268. Časová náročnosť plnenia danej regulácie bola odhadnutá na 650 minút. Celkovo boli administratívne náklady vyčíslené vo výške 16 484 EUR. <u>Ex post náklady</u> hodnotenej regulácie: K 31.12.2023 bolo v systéme sociálnych služieb 125 subjektov (počet dotknutých subjektov), ktoré je možné považovať za podnikateľské subjekty. Ide o 58 subjektov s právnou formou s.r.o., 39 subjektov s právnou formou živnostník, a 28 subjektov s právnou formou zväz/ spolok. Pri výpočte nákladov za účelom splnenia si zákonnej povinnosti uložiť do verejnej časti registra účtovných závierok výročnú správu o činnosti a hospodárení poskytovateľa sociálnej služby do 15. júla príslušného kalendárneho roka gestor vychádzal z údajov, ktoré v rámci ex post konzultácií poskytla <i>Únia súkromných škôlok a jaslí</i>. Podľa údajov je čas potrebný na vypracovanie správy odhadom do 720 minút (2 dni po 6 hodin). Celkové ex post administratívne náklady hodnotenej regulácie boli vyčíslené vo výške 18 259 EUR, z toho 146 EUR na jeden subjekt.
Uveďte zdroj počtosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Informácie o poskytovateľoch sociálnych služieb je možné nájsť na https://sos.mpsvr.gov.sk/pm/.

K 31.12.2023 bolo registrovaných 207 verejných aj neverejných poskytovateľov starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa s kapacitou 3738 miest. Z toho za 58 bolo s.r.o., 28 poskytovateľov s právnou formou zväz a 39 živnostníkov. Spolu ide o 125 podnikateľských subjektov.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Regulácia 59: bez rozdielu, nulový dopad a to z dôvodu, že úroveň náročnosti práce je nezmenená. Regulácia 60: rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi bol vyčíslený vo výške 1 775 Eur na podnikateľské prostredie. Na jedného poskytovateľa je to 146 Eur v súlade s kalkulačkou nákladov pre ex post hodnotenie (prílohou 9b Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov). Finančný nárast je možné odôvodniť zvýšenými nákladmi na mzdy, zvýšenou mierou inflácie a prevádzkových nákladov. V roku 2017 sa kvalifikovaným odhadom určilo, že vypracovanie výročnej správy a uloženie tejto výročnej správy do registra účtovných závierok bude trvať 650 minút a suma tejto povinnosti bude 57 Eur/ raz ročne. Podľa Únie súkromných škôlok a jasli je čas potrebný na vypracovanie správy 720 minút (2 dni po 6 hodín). Dôvodom nárastu je zvyšovanie nákladov na ľudské zdroje, miera inflácie.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
K regulácii 59 gestor neidentifikoval počet dotknutých subjektov v ex ante, ani ex post fáze. Táto regulácia podľa gestora nepredpokladá náklad na podnikateľské prostredie, a to z dôvodu, že mzdy štatutárov neverejných poskytovateľov sa určujú podľa zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov. Podľa stupňa náročnosti je štatutár/ riaditeľ zaradený do V. stupňa náročnosti, bez ohľadu na výšku dosiahnutého vzdelania. Z tohto vyplýva, že finančný dopad na podnikateľské prostredie je nulový. K regulácii 60: V roku 2017 sa kvalifikovaným odhadom definoval počet 268 dotknutých subjektov. V ex post fáze (k 31.12.2023) bol počet subjektov upresnený na základe evidencie v systéme sociálnych služieb na počet 125 subjektov, ktoré je možné považovať za podnikateľské subjekty. Ide o 58 subjektov s právnou formou s.r.o., 39 subjektov s právnou formou živnostník, a 28 subjektov s právnou formou zväz/ spolok.
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
K regulácii 59 Bez ohľadu na výšku dosiahnutého vzdelania sa plat riaditeľa/štatutára vždy odvíja od stupňa náročnosti činností, ktoré vykonáva. Z tohto dôvodu nevznikajú nepredpokladané náklady. K regulácii 60 Na základe kvantifikovaného odhadu času alokovaného na vypracovanie výročnej správy a uloženie tejto výročnej správy do registra účtovných závierok je 720 min, čo predpokladá nárast nákladov oproti ex ante. Iný typ nákladov, nepredpokladaných v ex ante fáze, nevznikol.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií: Od 16. apríla 2024 do 15. mája 2024 sa konali <u>verejné ex post konzultácie</u> s podnikateľskými subjektmi k ex post hodnoteniu regulácií v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. Informácie ohľadom konzultácii boli zverejnené na webovom sídle MPSVR SR a MH SR. <u>Cielené ex post konzultácie:</u> Všetkým poskytovateľom starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa, ktorí v informačnom systéme uvádzajú svoju e-mailovú adresu, bol zaslaný aj dotazník, na ktorý mohli odpovedať. Dotazník vyplnilo 7 subjektov zo 183 (nie všetky subjekty súhlasili so zverejňovaním ich údajov v tomto hodnotení, z tohto sme ich nazvali „nemenovaný subjekt“). Dotazník bol zaslaný aj poskytovateľom, ktorí nemajú právnu subjektivitu s.r.o., zväz alebo živnostník, a to za účelom informovania týchto poskytovateľov o možnosti úpravy podmienok poskytovania starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa v zariadeniach. Okrem dotazníkového prieskumu, sme vytvorili priestor aj pre prekonzultovanie si vznesených návrhov subjektom, ktorí sa zapojili do dotazníkového prieskumu. <u>On-line konzultácie</u> sa zúčastnil jeden subjekt, ktorý vyplnil aj dotazník (<i>SBA – Centrum lepšej regulácie</i>) a zástupcova MH SR. Zástupcovia zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa sa on-line konzultácie nezúčastnili. Regulácie č. 59 a č. 60 boli prekonzultované aj s <i>Úniou súkromných škôlok a jasli</i>.
Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám: <u>K regulácii č. 59:</u> Reguláciu navrhlo 5 subjektov upraviť a 2 ponechať. Na lepšiu orientáciu vznesených návrhov/ pripomienok uvádzame citácie odpovedí z dotazníka: <i>Nemenovaný subjekt:</i> „Považujem požiadavku na VŠ 2.st. za zbytočne vysokú, stačí USO/USV.“ <i>Detské COOL centrum</i> žiadalo upraviť reguláciu č. 59. <i>Misericordia n.o</i> súhlasí s obomi reguláciami a žiada ich ponechanie. <i>Subjekt Blooming Kids</i> žiada reguláciu upraviť. <i>PaeDr. Renáta Kráčíková</i> – zo stanoviska citujeme: „túto reguláciu považujem za oprávnenú z hľadiska potreby odborného vedenia zariadenia. Je potrebné, aby zriaďovateľ bol vybavený odbornými predpokladmi, istou úrovňou vzdelania. Ak Ministerstvo školstva plánuje zaviesť povinnosť vysokoškolského vzdelania 2. stupňa pre učiteľov materských škôl, je nevyhnutné, aby zriaďovateľ zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov veku dieťaťa tiež disponoval porovnateľnou úrovňou vzdelania.“ Zo stanoviska <i>Centra lepšej regulácie</i> citujeme „Navrhujeme zmierniť kvalifikačné požiadavky pre zriaďovateľov detských jasli, tak, aby postačovalo dosiahnutie úplného stredného všeobecného vzdelania alebo úplného stredného odborného vzdelania. Súčasná právna úprava sa nám javí ako diskriminačná, nakoľko podmienka splnenia dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa výrazne obmedzuje osoby, ktoré majú záujem si založiť jasle a v konečnom dôsledku zvyhodňuje existujúce jasle, ktoré boli založené pred 01.03.2017, ktoré túto podmienku splniť nemusia.“ <i>Nemenovaný subjekt:</i> „na prevádzkovanie zariadenia do 3 rokov veku dieťaťa by úplne postačovalo úplné stredoškolské vzdelanie.“ Pri zariadeniach pre deti do 3 rokov veku dieťaťa, napríklad pri s.r.o. by opatrovateľka v zariadení pri prepise s.r.o. na ňu, resp. dcéra, ktorá pracuje v zariadení ako opatrovateľka, zároveň je aj zodpovedná osoba, pri dedení s.r.o. - by nemohla ďalej pokračovať v prevádzkovaní takéhoto zariadenia, nakoľko nespĺňa podmienku vysokoškolského vzdelania II. stupňa, ale podmienku úplného stredoškolského vzdelania, odbor: materské školy a elementárna pedagogika (príklad z vlastnej praxe)“.

K regulácii č. 60: Reguláciu navrhlo: **3 subjekty zrušiť, 3 subjekty upraviť a jeden subjekt ponechať.**

Nemenovaný subjekt: „Na jednej strane štát neumožňuje tzv. subjektu zameranému na zisk žiadať a poberať dotácie na sociálnu službu, na druhej strane na tie subjekty prenáša povinnosti. Logiku by mala analýza a výr. správa, ak by štát na sociálnu službu prispieval, a teda by šlo o dokladovanie použitia verejných financií.“

Misericordia: „Nenavrhujem a s reguláciou súhlasím.“

Blooming kids: „zrušiť pre tých, ktorí nepoberajú alebo nepoberali žiadne dotácie v danom roku“.

PaeDr. Renáta Kráčiková „Posunúť dátum spracovania výročných správ až po odovzdaní daňových priznaní, z ktorých štatisticky (ekonomicky) vychádza.“

Zo stanoviska *Centra lepšej regulácie* citujeme Domnievame sa, že predkladanie výročnej správy značne administratívne zaťažuje prevádzkovateľov detských jasí.

Nemenovaný subjekt: „Povinnosť predkladať výročnú správu pre poskytovateľa sociálnej služby, t. j. detských jasí, aj keď nepoberajú žiadne dotácie na svoju činnosť. Dôvod: všetky požadované údaje vo výročnej práve sú uvedené v daňových priznaniach, je to zbytočne duplicitné a byrokratické.“

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

K regulácii č. 59:

Nemenovaný subjekt: „Považujem požiadavku na VŠ 2. st. za zbytočne vysokú, stačí USO/USV.“

Detské COOL centrum žiadalo upraviť reguláciu č. 59.

Misericordia n.o súhlasí s obomi reguláciami a žiada ich ponechanie.

Subjekt Blooming Kids žiada reguláciu upraviť.

PaeDr. Renáta Kráčiková – zo stanoviska citujeme: „túto reguláciu považujem za oprávnenú z hľadiska potreby odborného vedenia zariadenia. Je potrebné, aby zriaďovateľ bol vybavený odbornými predpokladmi, istou úrovňou vzdelania. Ak Ministerstvo školstva plánuje zaviesť povinnosť vysokoškolského vzdelania 2. stupňa pre učiteľov materských škôl, je nevyhnutné, aby zriaďovateľ zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov veku dieťaťa tiež disponoval porovnateľnou úrovňou vzdelania.“

Zo stanoviska *Centra lepšej regulácie* citujeme „Navrhujeme zmierniť kvalifikačné požiadavky pre zriaďovateľov detských jasí, tak, aby postačovalo dosiahnutie úplného stredného všeobecného vzdelania alebo úplného stredného odborného vzdelania. Súčasná právna úprava sa nám javí ako diskriminačná, nakoľko podmienka splnenia dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa výrazne obmedzuje osoby, ktoré majú záujem si založiť jasle a v konečnom dôsledku zvyhodňuje existujúce jasle, ktoré boli založené pred 01.03.2017, ktoré túto podmienku splniť nemusia.“

Zároveň sa domnievame, že táto podmienka (dosiahnutie vysokoškolského vzdelania 2. stupňa) môže byť v praxi aj tak obchádzaná cez povereného zástupcu. Zriaďovateľ jasí nemusí spĺňať podmienku vysokoškolského vzdelania osobne, postačuje ak bude mať povereného zástupcu za poskytovanie tejto sociálnej služby v pracovnom pomere, ktorý bude mať vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa. Odborná spôsobilosť u zriaďovateľa je splnená, ak má takáto osoba vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa. (§63 ods. 3 zákon 448/2008 Z. z.)“.

Nemenovaný subjekt „na prevádzkovanie zariadenia do 3 rokov veku dieťaťa by úplne postačovalo úplné stredoškolské vzdelanie. Pri zariadeniach pre deti do 3 rokov veku dieťaťa, napríklad pri s.r.o. by opatrovateľka v zariadení pri prepise s.r.o. na ňu, resp. dcéra, ktorá pracuje v zariadení ako opatrovateľka, zároveň je aj zodpovedná osoba, pri dedení s.r.o. - by nemohla ďalej pokračovať v prevádzkovaní takéhoto zariadenia, nakoľko nespĺňa podmienku vysokoškolského vzdelania II. stupňa, ale podmienku úplného stredoškolského vzdelania, odbor: materské školy a elementárna pedagogika. (vlastná prax)“

K regulácii č. 60: Zriaďovatelia jasí sú povinní oznamovať úradom ako fungujú a aký majú výsledok hospodárenia

Nemenovaný subjekt „Ak sa štát na poskytovaní služby nepodieľa, regulácia nemá opodstatnenie.“

PaeDr. Renáta Kráčiková posunutie dátumu kompletizácie výročných správ na apríl, po spracovaní daňových podaní.

Blooming kids „aplikovať len pri dotáciách“.

Zo stanoviska *Centra lepšej regulácie* citujeme: „Navrhujeme prehodnotiť povinnosť predkladať výročnú správu ohľadom prehľadu o príjmoch (výnosoch) a výdavkov (nákladoch) prehľadu príjmov v členení podľa zdrojov, stavu a pohybu majetku a záväzkov, ekonomicky oprávnených nákladov na jedného prijímateľa sociálnej služby podľa druhu poskytovanej sociálnej služby za kalendárny rok, nakoľko sa domnievame, že predkladanie výročnej správy značne administratívne zaťažuje prevádzkovateľov detských jasí.“

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

K regulácii 59: vo vzťahu k právnym predpisom boli z pohľadu účastníkov predložené návrhy vo všeobecnosti, a to upraviť zákon tak, aby sa nevyžadovalo na prevádzkovanie zariadenia pre deti do 3 rokov vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, ale: úplné stredoškolské vzdelanie pedagogického zamerania, resp. kurzu pre opatrovanie detí do 3 rokov.

K regulácii 60: „posunutie dátumu kompletizácie výročných správ na apríl, po spracovaní daňových podaní“ alebo „aplikovať len pri dotáciách“.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

K regulácii 59: Zástupca *Centra lepšej regulácie* informoval, že problematiku poskytovania starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa vo vzťahu ku kvalifikačným predpokladom porovnávali s inými krajinami EÚ, vrátane Českej republiky a Rakúska a z prieskumu je zrejmé, že nie vo všetkých krajinách EÚ, ktoré skúmali je požiadavka na štatutára mať ukončené VŠ vzdelanie II. stupňa.

Z tohto dôvodu vnímajú reguláciu, aj vzhľadom na prechodné ustanovenie §110z zákona o sociálnych službách, zbytočne prísnu. Táto požiadavka môže spôsobovať prekážku pri rozhodovaní sa, či si záujemca o poskytovanie starostlivosti o deti do troch rokov zriadi takéto zariadenie.

K regulácii č. 60: zrušenie požiadavky predkladať výročné správy pre podnikateľské subjekty bolo odôvodnené neprimeranou administratívnou záťažou.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:**K regulácii č. 59:**

Reguláciu MPSVR SR navrhuje upraviť.

MPSVR SR po zvážení argumentácie zapojených subjektov do ex post hodnotenia regulácie č. 59 súhlasí s úpravou kvalifikačných predpokladov na štatutára zariadení. Úpravou kvalifikačných predpokladov na riaditeľa resp. štatutára sa priblíži kvalifikačným predpokladom riaditeľom / štatutárom, ktorí prevádzkujú materské školy, kde nie je požadovaný II. stupeň VŠ vzdelania.

Na základe bilaterálnych rokovaní s rezortom školstva bolo rozhodnuté, že poskytovanie výchovy a vzdelávania bude zosúladené a deťom v jasliach bude poskytované v pôsobnosti rezortu školstva.

Za účelom vytvorenia optimálnejších podmienok pre poskytovanie výchovy a vzdelávania sa plánuje transformácia zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa (jasle), ako ďalšieho

výchovno- vzdelávacieho zariadenia. Táto transformácia sa bude realizovať v spolupráci rezortov práce, rezortu školstva, ako aj poskytovateľov starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa. Kvalifikačné predpoklady štatutárov budú upravené v novej právnej úprave školského zákona.

K regulácii č. 60:

Reguláciu navrhujeme ponechať.

Vyšší územný celok skúma pri registrácii poskytovateľov sociálnych služieb, ale aj v procese poskytovania sociálnych služieb, či poskytovateľ spĺňa podmienky poskytovania sociálnej služby. Jednou z týchto podmienok je aj plnenie finančných podmienok a z tohto vyplývajúcej finančnej udržateľnosti. Rodičia malých detí potrebujú kontinuitu poskytovaných služieb, a to za účelom zosúladovania ich rodinného a pracovného života. V systéme práva sociálneho zabezpečenia sa aj takýmto spôsobom kontroluje to, aby rodič bol chránený a nenastala situácia, že zariadenie nečakane ukončí svoju činnosť. Právnym dôvodom na výmaz z registra sociálnych služieb je aj neplnenie finančných podmienok. Takýto postup sa uplatňuje systémovo na všetkých poskytovateľov sociálnych služieb (bez ohľadu na právnu formu), a to bez rozdielu či sú financovaní z verejných zdrojov, alebo nie.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

K regulácii č. 59:

Na účely plnenia podmienky odbornej spôsobilosti v §63 ods. 4 zákona o sociálnych službách je v právnej úprave explicitne ustanovený požadovaný stupeň vzdelania. Vzhľadom na potrebu rozširovania zariadení, MPSVR SR prehodnotilo kvalifikačné predpoklady na štatutárov zariadení tak, aby bola zachovaná personálna odbornosť, ako aj poskytovaná starostlivosť v najlepšom záujme dieťaťa. Novou legislatívnou úpravou sa upraví, že štatutár zariadenia starostlivosti bude musieť spĺňať najmenej úplné stredné odborné vzdelanie získané v odbore vzdelávania s odborným zameraním aj na oblasť starostlivosti o dieťa. Podmienka vysokoškolského vzdelania sa vyžadovať nebude.

K regulácii č. 60:

Predkladanie výročných správ v stanovenom časovom rámci je povinnosťou každého poskytovateľa sociálnych služieb, bez ohľadu na to, či je platené z verejných zdrojov, alebo nie. Výročné správy považujeme za kľúčové dokumenty, ktoré prezentujú úroveň spoločnosti, činnosti, ktoré sa vykonávajú ako aj počty zamestnancov, počty detí atď. V systéme práva sociálneho zabezpečenia sa aj takýmto spôsobom kontroluje to, aby rodič bol chránený a nenastala situácia, že zariadenie nečakane ukončí svoju činnosť. Právnym dôvodom na výmaz z registra sociálnych služieb je aj neplnenie finančných podmienok. Takýto postup sa uplatňuje systémovo pri všetkých poskytovateľov sociálnych služieb. Z uvedeného je zrejmé, že požiadavka predkladať výročné správy (aj napriek tomu, že zariadenia predkladajú účtovné závierky) je vyváženou, systémovou a má svoje opodstatnenie.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).

Regulácia č. 59: Podmienka vysokoškolského vzdelania na prevádzkovanie jaslí.

Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?

Novelou zákona č. 40/2017, ktorou sa novelizoval zákon č. 448/2008 Z. z. sa ustanovila povinnosť pre štatutárov zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa spĺňať podmienku dosiahnutého vysokoškolského vzdelania druhého stupňa.

Ak štatutár nedosahuje požadované vysokoškolské vzdelanie, podľa platnej právnej úpravy, môže poveriť zodpovedného zástupcu za poskytovanie tejto sociálnej služby, ktorý spĺňa podmienku dosiahnutého vysokoškolského vzdelania druhého stupňa a je k nemu ako poskytovateľovi tejto sociálnej služby v pracovnom pomere. To znamená, že právna úprava momentálne umožňuje majiteľom zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa nemať vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa a prevádzkovať takéto zariadenie za predpokladu, že zamestnajú zodpovedného zástupcu.

Prechodné ustanovenie §110 z ods. 5 ustanovilo, že sa podmienka dosiahnutého vysokoškolského vzdelania II. stupňa nevzťahovala na zriaďovateľov už existujúcich zariadení teda k 28. februáru 2017 za predpokladu, že táto osoba získala úplne stredné všeobecné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie, a to pred účinnosťou tohto zákona.

Požiadavka II. stupňa VŠ vzdelania na štatutára zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa vznikla z dôvodu, že tieto zariadenia boli zaradené do systému sociálnych služieb a na účely plnenia podmienky odbornej spôsobilosti je v §63 ods. 4 zákona o sociálnych službách, podľa jednotlivých druhov sociálnych služieb (ich rozsah, účel a cieľová skupina) explicitne ustanovený požadovaný stupeň vzdelania. Pri druhoch sociálnych služieb, ktoré sú orientované na rodiny s deťmi a ktorými sú napr. zariadenie dočasnej starostlivosti o dieťa, nízkoprahová sociálna služby pre deti a rodinu, služba včasnej intervencie a pod. sa požaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa (bez ohľadu na špecializáciu vzdelania). Stredoškolské vzdelanie je požadované napr. pri prepravnej službe, požičiavanie pomôcok, poskytovanie sociálnej služby v jedálni, pracovni , stredisku osobnej hygieny.

Táto regulácia nepredpokladá náklad na podnikateľské prostredie, a to z dôvodu, že platy štatutárov neverejných poskytovateľov sa určujú podľa zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov. Podľa stupňa náročnosti je štatutár/ riaditeľ zaradený do V. stupňa náročnosti, bez ohľadu na výšku dosiahnutého vzdelania. Z tohto dôvodu nekvantifikujeme finančný dopad na poskytovateľov a dá sa považovať ako vhodná na dosiahnutie cieľa.

Napriek tejto skutočnosti rezort práce, a to na základe argumentácie poskytovateľov a s poukazom na kvalifikačné požiadavky na riaditeľov/ štatutárov materských škôl, ako aj na prechodné ustanovenie §110z zákon o sociálnych službách, prehodnotil túto požiadavku. V právnych predpisoch bude kvalifikačný predpoklad upravený tak, aby bolo zabezpečené kvalitné poskytovanie starostlivosti o deti, ako aj najlepší záujem dieťaťa. Štatutár bude musieť spĺňať najmenej úplné stredné odborné vzdelanie získané v odbore vzdelávania s odborným zameraním aj na oblasť starostlivosti o dieťa.

Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?

Ciele regulácie boli splnené, avšak gestor pripúšťa zmenu v požiadavkách na kvalifikačný predpoklad.

Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?

Gestor neidentifikoval nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.

Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?

Podľa gestora je existencia regulácie naďalej opodstatnená, s určitými úpravami. Požadovať určitý stupeň vzdelania je kľúčové pri prevádzkovaní zariadenia sociálnych služieb.

Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Zmiernením požiadaviek na kvalifikačný predpoklad sa predpokladá väčší záujem o zriaďovanie týchto zariadení.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh: ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
VMPSVR SR pripravilo Koncepciu financovania sociálnych služieb v ktorej sa zaoberá o.i. aj službami na podporu rodín s deťmi.⁴ Na základe bilaterálnych rokovaní s rezortom školstva bolo rozhodnuté, že zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa budú transformované ako ďalšie výchovno-vzdelávacie zariadenie v rezorte školstva. Požiadavky na kvalifikačné predpoklady budú upravené v právnej úprave školského zákona.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 60 Zriaďovatelia jasí sú povinní oznamovať úradom ako fungujú a aký majú výsledok hospodárenia.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť? Zariadenia starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa sú súčasťou systému práva sociálneho zabezpečenia. Vyšší územný celok skúma pri registrácii, ale aj v procese poskytovania sociálnych služieb, či poskytovateľ spĺňa podmienky poskytovania sociálnej služby. Jednou z týchto podmienok je aj plnenie finančných podmienok a z tohto vyplývajúcej finančnej udržateľnosti. Rodičia malých detí potrebujú kontinuitu poskytovaných služieb, a to za účelom zosúladovania ich rodinného a pracovného života. V systéme práva sociálneho zabezpečenia sa aj takýmto spôsobom kontroluje to, aby rodič bol chránený a nenastala situácia, že zariadenie nečakane ukončí svoju činnosť. Právnym dôvodom na výmaz z registra sociálnych služieb je aj neplnenie finančných podmienok. Takýto postup sa uplatňuje systémovo na všetkých poskytovateľov sociálnych služieb. Zriaďovatelia zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa (jasle), sú povinní predkladať výročnú správu do 15. júla príslušného kalendárneho roka. <u>Táto povinnosť platí pre všetkých poskytovateľov sociálnych služieb rovnako.</u> Náklady uvedenej regulácie na podnikateľské prostredie boli vyčíslené vo výške 18 259 Eur.

⁴ [Komponent 13 Dostupná a kvalitná dlhodobá sociálno-zdravotná starostlivosť - MPSVR SR](#)

Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Podľa gestora boli splnené ciele regulácie.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Podľa gestora sa nevyskytli nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Podľa gestora je existencia regulácie naďalej opodstatnená
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
Gestor nepredložil alternatívne riešenia.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Predkladanie výročných správ v stanovenom časovom rámci je povinnosťou každého poskytovateľa sociálnych služieb, bez ohľadu na to, či je platené z verejných zdrojov, alebo nie. Z tohto dôvodu nie je účelné pristúpiť k nesystémovej zmene, ani pri iných právnych formách poskytovania sociálnych služieb. Výročné správy považujeme za kľúčové dokumenty, ktoré prezentujú úroveň zariadenia, činnosti, ktoré vykonávajú, ako aj počty zamestnancov, detí atď. V systéme práva sociálneho zabezpečenia sa aj takýmto spôsobom kontroluje to, aby rodič bol chránený a nenastala situácia, že zariadenie nečakane ukončí svoju činnosť. Právnym dôvodom na výmaz z registra sociálnych služieb je aj neplnenie finančných podmienok. Takýto postup sa uplatňuje systémovo na všetkých poskytovateľov sociálnych služieb. Z uvedeného je zrejmé, že požiadavka predkladať výročné správy (aj napriek tomu, že zariadenia predkladajú účtovné závierky) je vyváženou, systémovou a má svoje opodstatnenie.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) pristúpil k ex post hodnoteniu dvoch navzájom súvisiacich regulácií v jednom formulári ex post hodnotenia.

V prípade oboch regulácií, gestor v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v *Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií* (ďalej len „tabuľka č. 1“) doplnil požadované údaje. Predpokladané náklady boli vyčíslené v súlade s príslušnou analýzou vplyvov na podnikateľské prostredie. Gestor vyčísli i skutočné náklady pomocou kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia. *Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante)* (ďalej len „tabuľka č. 2“) obsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. V časti *Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante* gestor vysvetlil spôsob kvantifikácie oboch vplyvov. Gestor uviedol zdroj početnosti vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky. Gestor ďalej pri oboch reguláciách odôvodnil rozdiel v predpokladaných a skutočných nákladoch, ako aj rozdiel v počte dotknutých subjektoch. Nepredpokladané náklady podľa gestora pri regulácii č. 59 nevznikli, avšak vznikli pri regulácii č. 60, ktoré gestor zdôvodnil.

V časti 9.2 - v prípade oboch regulácií, ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor pre obe regulácie vykonal verejné ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor rovnako pre obe regulácie cielene oslovil vybrané subjekty. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojilo 7 podnikateľských subjektov (ďalej len „účastníci“), z tohto dôvodu boli vykonané úspešne. Účastníci vzniesli pripomienky voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastníci v rámci ex post konzultácií tiež poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku oboch regulácií a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácie priniesli vo vzťahu k riešenému problému. Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli pri regulácii č. 59 a vznikli pri regulácii č. 60. Gestor považuje obe regulácie za opodstatnené (č. 59 s úpravami). Alternatívne riešenia z pohľadu gestora, ktoré spočívajú v zmene regulácie alebo v zmene aplikačnej praxe sú uvedené v príslušných textových poliach.

Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to v prípade **Regulácie č. 59 - upraviť, a Reguláciu č. 60 ponechať**.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)
Regulácia č. 59: Podmienka vysokoškolského vzdelania na prevádzkovanie jaslí. Regulácia č. 60: Zriaďovatelia jaslí sú povinní oznamovať úradom ako fungujú a aký majú výsledok hospodárenia.
Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:
<u>Všeobecne k nastaveniu regulácií:</u> Regulácia č. 59: Novelou zákona č. 40/2017, ktorou bol upravený zákon č. 448/2008 Z. z., bola zavedená povinnosť, aby štatutári zariadení poskytujúcich starostlivosť deťom do troch rokov veku mali ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa. Ak štatutár nemá požadované vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa podľa platnej legislatívy, môže poveriť zodpovedného zástupcu, ktorý túto podmienku spĺňa a je v pracovnom pomere s poskytovateľom sociálnej služby. Regulácia č. 60: Zriaďovatelia zariadení starostlivosti o deti do troch rokov (jasle) sú povinní predkladať výročnú správu do 15. júla každého kalendárneho roka. Táto povinnosť sa vzťahuje na všetkých poskytovateľov sociálnych služieb, bez ohľadu na typ služby, ktorú poskytujú. <u>Subjekty zúčastnené na ex post konzultáciách:</u> Regulácia č. 59: 2 zúčastnené subjekty nesúhlasili so zverejnením svojho mena v rámci ex post hodnotenia. Ich údajmi Ministerstvo hospodárstva disponuje a to čisto pre interné účely evidencie. Ex post konzultácií sa zúčastnilo 7 subjektov, ktorí poskytli svoje vyjadrenia, pričom tieto vyjadrenia neboli v zhode; 2 subjekty žiadali reguláciu ponechať a 5 subjektov ju žiadali upraviť. 3 subjekty len vyjadrili svoje stanovisko bez bližšieho odôvodnenia, nemenovaný subjekt ju považuje za neprimerane vysokú. <i>Centrum lepšej regulácie</i> navrhuje zmierniť kvalifikačné požiadavky pre zriaďovateľov detských jasí tak, aby postačovalo úplné stredné všeobecné alebo odborné vzdelanie. Súčasnú právnu úpravu považuje za diskriminačnú, pretože podmienka vysokoškolského vzdelania 2. stupňa výrazne obmedzuje záujemcov o založenie nových jasí a zvyhodňuje tie, ktoré boli založené pred 1. marcom 2017, na ktoré sa táto podmienka nevzťahuje. Zároveň túto situáciu porovnávali s inými krajinami EÚ, vrátane Českej republiky a Rakúska a z prieskumu je zrejmé, že nie vo všetkých krajinách EÚ, ktoré skúmali je požiadavka na štatutára mať ukončené VŠ vzdelanie II. stupňa. <i>Nemenovaný subjekt</i> zhodne navrhuje, že na prevádzkovanie zariadenia pre deti do 3 rokov veku by malo postačovať úplné stredoškolské vzdelanie. Uvádza príklad z vlastnej praxe, kde opatrovateľka alebo dcéra, ktorá v zariadení pracuje a je zodpovednou osobou, by po dedení (s.r.o.) nemohla pokračovať v prevádzkovaní zariadenia, pretože nemá vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, ale iba stredoškolské vzdelanie v odbore materské školy a elementárna pedagogika. Naopak, protichodné stanovisko poskytla <i>PaeDr. Renáta Kráčíková</i>, a síce, že považuje túto reguláciu za oprávnenú z dôvodu potreby odborného vedenia zariadenia. Podľa nej by zriaďovateľ mal mať potrebné odborné predpoklady a primeranú úroveň vzdelania. Ak Ministerstvo školstva plánuje zaviesť povinnosť vysokoškolského vzdelania 2. stupňa pre učiteľov materských škôl, považuje za nevyhnutné, aby aj zriaďovateľ zariadenia starostlivosti o deti do 3 rokov mal porovnateľné vzdelanie. Regulácia č. 60: 2 zúčastnené subjekty nesúhlasili so zverejnením svojho mena v rámci ex post hodnotenia. Ich údajmi Ministerstvo hospodárstva disponuje a to čisto pre interné účely evidencie.

Ex post konzultácií sa zúčastnilo 6 subjektov, ktorí poskytli svoje vyjadrenia, pričom tieto vyjadrenia neboli v zhode; 3 subjekty žiadali reguláciu zrušiť, 2 subjekty upraviť a 1 subjekt ponechať.

Nemenovaný subjekt tvrdí, že ak sa štát nepodieľa na poskytovaní sociálnej služby (tj. neumožňuje žiadať o dotácie), regulácia nie je opodstatnená, lebo nejde o dokladovanie použitia verejných financií. Ďalší subjekt považuje reguláciu za duplicitnú a byrokratickú, keďže všetky požadované údaje vo výročnej práve sú uvedené v daňových priznaniach. *PaeDr. Renáta Kráčiková* navrhuje posunúť termín odovzdania výročných správ na apríl, po spracovaní daňových podaní. *Blooming Kids* odporúča, aby sa povinnosť uplatňovala len pri dotáciách. *Centrum lepšej regulácie* navrhuje prehodnotiť povinnosť predkladať výročnú správu, pretože považuje túto povinnosť za veľkú administratívnu záťaž pre prevádzkovateľov detských jasí.

Pôsobenie a nastavenie regulácie podľa gestora:

Regulácia č. 59:

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora aj naďalej opodstatnená po zapracovaní úprav. Zmena tejto regulácie prinesie úsporu prevádzkovateľom jasí a umožní väčšiu flexibilitu pri hľadaní zamestnancov či rozhodovaní o zriadení zariadenia. Po legislatívnej úprave môže byť štatutár preradený zo IV. do III. stupňa náročnosti, čo zníži minimálne mzdové nároky z 1098 Eur na 982 Eur mesačne, čím sa dosiahne úspora 116 Eur. Gestor k výstupom účastníkov uvádza, že v súvislosti s pripravovanou koncepciou financovania sociálnych služieb sa v roku 2025 začne pripravovať nový zákon o sociálnych službách, ktorý umožní upraviť niektoré podmienky poskytovania služieb pre deti a rodiny, aby sa lepšie zosúladiť rodinný a pracovný život. MPSVR SR po zvážení názorov zapojených subjektov súhlasí s úpravou kvalifikačných predpokladov, aby na riadenie jasí nebolo potrebné vysokoškolské vzdelanie II. stupňa.

Zároveň konštatuje, že zmiernením požiadaviek na kvalifikačný predpoklad sa okrem iného predpokladá aj väčší záujem o zriaďovanie týchto zariadení a flexibilnejšie zamestnávanie pracovníkov; zmenou tejto regulácie sa umožní flexibilnejšie zamestnávanie ľudí, pričom táto zmena nemá za cieľ znižovanie miezd.

Regulácia č. 60:

Predmetná regulácia je z pohľadu gestora aj naďalej opodstatnená. Gestor uvádza, že Vyšší územný celok kontroluje pri registrácii a poskytovaní sociálnych služieb, či poskytovateľ spĺňa všetky podmienky, vrátane finančných požiadaviek a udržateľnosti. Tieto informácie sú súčasťou predmetnej výročnej správy, ktorej predkladanie v stanovenom termíne je povinnosťou všetkých poskytovateľov sociálnych služieb, bez ohľadu na to, či sú financované z verejných zdrojov. Tieto správy sú podľa gestora kľúčové, pretože odrážajú úroveň poskytovateľa, jeho činnosti a počty zamestnancov a detí. Tento mechanizmus v rámci práva sociálneho zabezpečenia chráni rodičov pred nečakaným ukončením činnosti zariadení. Požiadavka na predkladanie výročných správ, aj keď zariadenia predkladajú účtovné závierky, je teda podľa gestora opodstatnená a má svoje miesto v systéme.

Vyjadrenie Ministerstva hospodárstva SR:

Regulácia č. 59:

Ministerstvo hospodárstva na základe predložených argumentov gestora aj účastníkov ex post konzultácií navrhuje reguláciu upraviť. Ministerstvo hospodárstva sa stotožňuje s názorom účastníkov konzultácií ktorí tvrdili, že táto systémová požiadavka je nadbytočná a neprimerane prísna. Dostatočné stredoškolské vzdelanie v príslušnom odbore je plne dostačujúce pre výkon tejto funkcie, nezabúdajúc príklady dobrej praxe z iných členských štátov EÚ, ktoré napriek neexistencii tejto požiadavky v tejto oblasti (vysokoškolské vzdelanie II. stupňa pre riadenie jasí) dokážu v praxi dostatočne a bez problémov fungovať. Silným argumentom bola taktiež skutočnosť, a síce že na jasle, ktoré boli založené pred 1. marcom 2017, sa táto podmienka nevzťahuje, čo je zjavne znevýhodňujúce a nespravodlivé. Chod jasí a starostlivosť o ich zverencov preklenúc rok 2018

nemôže byť ničím (ne)kvalitnejšia len pre novo vzniknutú vzdelanostnú podmienku. Ak sa takéto zariadenia potýkajú s akýmkoľvek druhom problémov, ktoré nie sú predmetom tohto ex post hodnotenia, (ne) dosiahnuté vysokoškolské vzdelanie II. stupňa zriaďovateľa ich nijak nerieši. Riadny a správny chod zariadenia nie je prakticky nijak previazaný s predmetnou vzdelanostnou požiadavku, preto Ministerstvo hospodárstva nevidí dôvod na zachovanie tejto regulácie v jej súčasnej verzii a prikláňa sa k úprave tak, ako bola prezentovaná zo strany vecného gestora.

Regulácia č. 60:

Ministerstvo hospodárstva na základe predložených argumentov gestora navrhuje nateraz reguláciu ponechať, avšak na základe argumentov účastníkov konzultácií a vypočítanej skutočnej administratívnej záťaži podnikateľského navrhuje ďalšiu odbornú diskusiu ohľadne možnosti uloženia povinnosti predkladať výročnú správu len subjektom, ktoré poberajú dotácie, resp. o duplicitu predkladaných údajov v porovnaní s daňovými priznaniami.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje riešiť poskytnuté alternatívne riešenia na navrhovanej odbornej diskusii.

Odporučenie:

Regulácia č. 59

- ☐ ponechať reguláciu ☒ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu upraviť, a to tak, aby jedným z kvalifikačných predpokladov na riadenie jasli nebolo potrebné disponovať II. stupňom vysokoškolského vzdelania. Navrhuje sa, aby kvalifikačným predpokladom bolo po novom aspoň úplné stredné odborné vzdelanie v odbore zameranom na starostlivosť o deti, ako sú napríklad odbory vychovávateľsko-opatrovateľská činnosť, učiteľstvo pre materské školy alebo zdravotnícky asistent.

Tento záver vyplynul jednak z väčšiny prezentovaných stanovísk zo strany účastníkov ex post konzultácií, zároveň z názoru vecného gestora a taktiež z názoru Ministerstva hospodárstva. Za predpokladu legislatívneho schválenia v podobe na akej sa uzniesli všetky strany by táto zmena predstavovala krok k zlepšeniu podnikateľského prostredia (resp. daného podnikateľského sektora) na Slovensku.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Rozdiel medzi ex ante a ex post fázou nebol zo strany vecného gestora kvantifikovaný.

Bod 6.13 Jednotnej metodiky sa preto pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.

Odporučenie:

Regulácia č. 60

- ☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady
- ☐ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva na základe predložených argumentov gestora navrhuje nateraz reguláciu ponechať, avšak na základe argumentov účastníkov konzultácií a vypočítanej skutočnej administratívnej záťaži podnikateľského prostredia navrhuje ďalšiu odbornú diskusiu ohľadne možnosti uloženia povinnosti predkladať výročnú správu len subjektom, ktoré poberajú dotácie, resp. o duplicite predkladaných údajov v porovnaní s daňovými priznaniami.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Pri regulácii č. 60 boli ex ante vplyvy na podnikateľské prostredie vyčíslené na sumu 16 484 eur a ex post vplyvy vo výške 18 259 eur. Kvantifikovaný rozdiel medzi ex ante a ex post vplyvmi je 1775 eur.

Bod 6.13 Jednotnej metodiky sa preto pri tejto regulácii z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.