

BRATISLAVA: 16. 03. 2016

ČÍSLO: 24/2016

VYBAVUJE: MGR. KOVÁČ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 404/2011 Z. Z. O POBYTE CUDZINCOV
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM SA
MENIA A DOPLŇAJÚ NIEKTORÉ ZÁKONY**

I. Úvod: Ministerstvo vnútra SR dňa 4. marca 2016 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“*.

Materiál predpokladá pozitívne sociálne vplyvy a negatívny vplyv na podnikateľské prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o doplnenie nasledujúcich negatívnych vplyvov do analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie do časti 3.3.1 Priame finančné náklady a zároveň žiadame vyčíslenie týchto vplyvov (aspoň formou kvalifikovaného odhadu):

a. Materiál bude mať negatívny vplyv na podnikateľské prostredie prostredníctvom uplatňovania kolektívnych dohôd pre štátnych príslušníkov tretej krajiny vykonávajúcich sezónne zamestnanie,

b. Rozširuje sa povinnosť zamestnávateľa, ktorý zamestnával štátneho príslušníka tretej krajiny a ktorému bolo odňaté povolenie na zamestnanie na účel sezónneho zamestnania z dôvodu podľa § 23 ods. 2, alebo ktorému bol zrušený prechodný pobyt na účel sezónneho zamestnania podľa zákona o pobyte cudzincov, vyplatiť mzdu za obdobie, za ktoré by mu patrila, ak by mu nebolo odňaté povolenie zamestnanie na účel sezónneho zamestnania alebo vyplatiť mzdu za obdobie, za ktoré by mu patrila, ak by mu bol zrušený prechodný pobyt na účel sezónneho zamestnania.

- Predkladateľ by mal vysvetliť podstatu pôsobenia negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie.
- Predkladateľ by mal konkretizovať predpokladané administratívne náklady v „Súhrnnej tabuľke nákladov regulácie“.

- Predkladateľ by mal rozšíriť odhad ovplyvnených podnikateľských subjektov z uvedených 60 na počet, ktorý zahŕňa nielen zamestnávateľov, ktorí budú zamestnávať štátnych príslušníkov tretích krajín presunutých v rámci podniku do SR (vykonávajúcich riadiacu funkciu, odbornú činnosť alebo stáž), ale aj zamestnávateľov, ktorí budú zamestnávať štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí majú záujem vykonávať na území SR sezónne zamestnanie.

K procesu

Komisia žiada predkladateľa o predloženie materiálu na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády na posudzovanie vplyvov z dôvodu, že predkladateľ neuskutočnil konzultácie s dotknutými subjektmi, aj keď materiál predstavuje negatívne vplyvy na PP.

Komisia si dovoľuje upozorniť predkladateľa, že nezaslal informáciu o príprave materiálu.

K predkladacej správe

V doložke vybraných vplyvov je označený žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy, preto aj v predkladacej správe Komisia žiada zmeniť text „Predmetný návrh zákona nepredpokladá zvýšené nároky na rozpočet verejnej správy.“ na text „Predmetný návrh zákona nemá vplyv na rozpočet verejnej správy.“.

V predkladacej správe Komisia odporúča príslušný text týkajúci sa vybraných vplyvov predloženého návrhu zákona nahradiť znením, v ktorom budú uvedené konkrétne vplyvy predloženého návrhu zákona v súlade s doložkou vybraných vplyvov.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

Komisia nesúhlasí s predkladateľom, že materiál nemá vplyv na informatizáciu spoločnosti. Zverejňovaním nových informácií na webovom sídle /Čl. III bod 1./ sa mení /rozširuje/ elektronická služba. Je nutné vyznačiť vplyv na informatizáciu spoločnosti a vypracovať analýzu vplyvov

K sociálnym vplyvom

Text uvedený v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov Komisia odporúča presunúť do druhej časti tohto bodu, ktorá sa týka hodnotenia zraniteľných skupín.

V analýze sociálnych vplyvov, v bode 4.2 Komisia žiada slová „podľa § 23 ods. 2“ nahradiť z dôvodu zrozumiteľnosti konkrétne špecifikovaným dôvodom.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie.

IV. Poznámka: Predkladateľ uvedie pripomienku na úpravu uvedenú v bode II a stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY PRE POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Nesúhlasné stanovisko komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie „Komisie“, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda komisie