

**Výročná správa Stálej pracovnej  
komisie Legislatívnej rady vlády  
SR na posudzovanie vybraných  
vplyvov za rok 2018**

## Úvodné slovo predsedu Stálej pracovnej komisie na posudzovanie vybraných vplyvov



Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR predkladá výročnú správu o svojej činnosti za rok 2018. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky považuje lepšiu reguláciu za jednu zo svojich kľúčových priorít. Tejto téme sa venujeme dlhodobejšie už niekoľko rokov. Výraznejšie sme ju začali otvárať na celoeurópskej úrovni už počas nášho predsedníctva v Rade EÚ v roku 2016, počas roku 2017 sme pripravili strategický dokument RIA 2020 – Stratégia lepšej regulácie, ktorý bol v roku 2018 schválený vládou SR.

V roku 2018 sme rovnako pokračovali s prípravou a implementáciou balíčkov opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia. Ďalšou aktivitou bolo zameranie sa na goldplating.

Snahou Ministerstva hospodárstva SR a Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR je zlepšovanie systému posudzovania vplyvov regulácie, ktorý je nástrojom pre informované vládnutie, ale aj ďalších nástrojov lepšej regulácie. V tejto súvislosti som rád, že odborníci zo Slovenska sa aktívne zúčastňujú stretnutí na túto tému aj na úrovni Európskej únie a Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj.

Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR pracuje už viac ako tri a pol roka. Súčasný trendy ukazujú, že Komisia je pevnou súčasťou slovenského legislatívneho procesu a patrí k jeho pilierom. Dokazujú to aj samotné čísla, oproti roku 2017 posúdila o 16 materiálov menej. V počte vydaných stanovísk a žiadosti o skrátenie predbežného pripomienkového konania ostávajú počty materiálov už druhý rok takmer nezmenené. Podnikateľom sme opäť dali možnosť participovať a zapájať sa do prípravy materiálov v prípravnej fáze. Oproti roku 2017 sa tento počet konzultovaných materiálov zvýšil o 10%.

Dovoľte mi, aby som sa na tomto mieste poďakoval predovšetkým členom Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR a ich spolupracovníkom za ich činnosť, odborné stanoviská k materiálom a trpezlivosť. Zároveň chcem vyzdvihnúť prácu odborných pracovníkov Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR, ktorí zabezpečujú koordináciu celého procesu. Do ďalšieho obdobia želim všetkým veľa úspechov pri ich dôležitej práci.

**Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**

Štátny tajomník Ministerstva hospodárstva SR a  
Predseda Stálej pracovnej komisie Legislatívnej  
rady vlády SR na posudzovanie vybraných  
vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR

## Úvod

Regulácia predstavuje rozmanitý súbor nástrojov, ktorými verejná správa stanovuje požiadavky voči podnikateľom, občanom a ďalším dotknutým subjektom. Regulácie zahŕňajú zákony, oficiálne a neoficiálne výnosy, sekundárne právne predpisy vydané všetkými úrovňami verejnej správy, ako aj predpisy vydané mimovládnyimi alebo samoregulačnými orgánmi, na ktoré verejná správa delegovala regulačné právomoci.

V roku 2012 vydala Rada OECD Odporúčania pre regulačnú politiku a vládnutie<sup>1</sup>, ktoré by mali byť uplatňované ministerstvami, regulačnými orgánmi a orgánmi na ochranu hospodárskej súťaže na národnej úrovni. Členovia OECD, vrátane Slovenska, by na základe uvedených odporúčaní a zásad mali prijímať primerané kroky na uplatňovanie vysokých štandardov regulačnej politiky, zlepšenia regulačných procesov a uplatňovať rozumné využívanie regulácie v snahe presadzovať hospodárske, sociálne a environmentálne politiky.

## Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov

Významným nástrojom v oblasti lepšej regulácie, navrhovaným v rámci Odporúčaní OECD, je začlenenie posudzovania vplyvov regulácie do počiatočných štádií formulovania nových regulačných návrhov spolu s presným vymedzením ich cieľov a vyhodnotením, či je regulácia potrebná a ako môže byť čo najviac účinná a efektívna pri dosahovaní týchto cieľov.

V podmienkach Slovenskej republiky je posudzovanie vplyvov regulácie napĺňané prostredníctvom Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „JM“) schválenej uznesením vlády SR č. 24/2015 s účinnosťou k 1. 10. 2015<sup>2</sup>. Posudzovanie vplyvov regulácie v zmysle Odporúčaní OECD sa zameriava iba na vplyvy materiálov legislatívnej povahy. Proces v podmienkach SR ide nad rámec odporúčaní, pretože zahŕňa posúdenie vplyvov aj nelegislatívnych materiálov, a taktiež návrhov predbežných stanovísk k návrhom aktov EÚ.

Posudzovanie vplyvov je nástroj, ktorého zámerom je určenie predpokladaných vplyvov materiálov legislatívneho aj nelegislatívneho charakteru predkladaných na predbežné a v ďalšej fáze na medzirezortné pripomienkové konanie. V súčasnej dobe sú posudzované vplyvy na verejné financie, sociálnu situáciu obyvateľstva, podnikateľské prostredie (aj špecificky na malé a stredné podniky), životné prostredie, služby verejnej správy pre občana a na informatizáciu spoločnosti. Posudzovanie vplyvov má za cieľ poskytnúť dostatočné množstvo kvalitných informácií pre rozhodovanie vlády SR alebo iných rozhodovacích orgánov, taktiež predstavuje podporu pre politické rozhodovanie a informovanie verejnosti o pripravovaných zmenách a zámeroch v oblastiach, ktoré sa ich dotýkajú. Posudzovanie vplyvov dopĺňa, avšak v žiadnom prípade nenahrádza rozhodovací proces.

---

<sup>1</sup> OECD: Recommendation of the Council on Regulatory Policy and Governance, dostupné online na: <http://www.oecd.org/governance/regulatory-policy/2012-recommendation.htm>

<sup>2</sup> Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov bola novelizovaná uznesením vlády SR č. 513 zo 16. 09.2015 a uznesením vlády SR č. 76 z 24.02.2016

## Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov

Za uplatňovanie JM v praxi v podmienkach Slovenskej republiky zodpovedá Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR (ďalej len „Komisia“). Činnosť Komisie spočíva najmä v metodologickej podpore spracovateľom doložky vybraných vplyvov (ďalej len „doložka“) a analýz vplyvov, vo vypracovaní písomného stanoviska k materiálom zaslaným na predbežné pripomienkové konanie alebo záverečné posúdenie a v oboznamovaní predkladateľa so stanoviskom Komisie a v udeľovaní výnimky z uplatňovania JM.

Komisia je zložená z predsedu, tajomníka a ôsmich stálych členov. Za administratívnu stránku Komisie zodpovedajú odborní pracovníci pri Ministerstve hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“), ktoré je v zmysle JM koordinátorom posudzovania vplyvov v SR. Predsedom Komisie je Ing. Rastislav Chovanec, PhD. štátny tajomník MH SR, jej tajomníkom je Ing. Martin Darmo, PhD., riaditeľ Centra pre hospodárske otázky MH SR. Členov Komisie tvoria zástupcovia za jednotlivé orgány a inštitúcie (k 31. 12. 2018):

- Ministerstvo financií SR – Ing. Martin Michlo, zodpovedný za vplyvy na rozpočet verejnej správy
- Ministerstvo hospodárstva SR – Mgr. Iveta Šimončíčová, zodpovedná za vplyvy na podnikateľské prostredie
- Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR – Mgr. Simona Rudavská, zodpovedná za sociálne vplyvy
- Ministerstvo životného prostredia – Ing. MSc. Marianna Bendíková, zodpovedná za vplyvy na životné prostredie
- Ministerstvo vnútra SR – JUDr. Lucia Kapralová, zodpovedná za vplyvy na služby verejnej správy pre občana
- Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu spoločnosti – JUDr. Jaroslav Petržel, zodpovedný za vplyvy na informatizáciu
- Úrad vlády SR – JUDr. Michal Malatinský, PhD.
- Slovak Business Agency – Ing. Marián Letovanec, zodpovedný za vplyvy na malé a stredné podniky

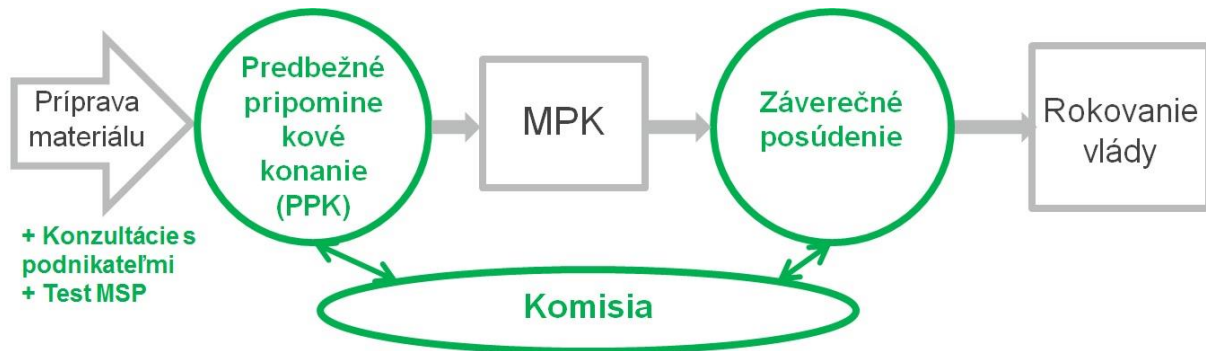
Úlohou odborných pracovníkov pri MH SR pre potreby Komisie je najmä metodicky koordinovať proces posudzovania vplyvov v súlade s JM, vypracovávať stanoviská Komisie, koordinovať proces konzultácií, komunikovať s predkladateľmi a Komisiou a administrovať činnosť a rokovania Komisie.

Komisia do procesu posudzovania vplyvov pravidelne zapája aj niekoľko organizácií združujúcich podnikateľov, ktoré majú možnosť sa k predkladaným materiálom vyjadriť.

V priebehu roku 2018 sa Komisia stretla na stretnutí jedenkrát. Témami rokovania boli prezentácia Výročnej správy Komisie za rok 2017, diskutovalo sa aj o téme vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu. Diskutovalo sa tiež o tom, či majú byť predmetom PPK materiály, ktoré nebudú predmetom MPK. jednou z posledných tém bola tiež otázka určenia zodpovednosti za pripomienkovanie doložky vybraných vplyvov.

## Proces posudzovania vybraných vplyvov podľa jednotnej metodiky platnej od 1. 4. 2016

Základom procesu posudzovania je predbežné pripomienkové konanie, ktoré sa realizuje v prípade definovania aspoň jedného z vplyvov a predchádza medzirezortnému pripomienkovému konaniu. Celkový proces posudzovania je zobrazený v nasledujúcej schéme.



JM sa vzťahuje na prípravu legislatívnych i nelegislatívnych materiálov, ktorých súčasťou je uznesenie vlády SR, a takisto aj na prípravu predbežných stanovísk k návrhom aktov EÚ. Predkladateľ uplatňuje JM prostredníctvom vypracovania doložky vybraných vplyvov a príslušných analýz vplyvov k predkladanému materiálu. Doložka a analýzy, vypracované v priebehu prípravy samotného materiálu, tvoria prílohu k materiálu predkladanému na rokovanie vlády SR. Doložka obsahuje posúdenie vplyvov predkladaného materiálu na niektorú z nasledujúcich oblastí:

- rozpočet verejnej správy,
- podnikateľské prostredie (vrátane testu vplyvov na malé a stredné podniky),
- sociálna oblasť,
- životné prostredie,
- informatizácia spoločnosti a
- služby verejnej správy pre občana.

V prípade identifikácie niektorého z vplyvov je predkladateľ povinný vypracovať podrobnú analýzu vplyvov materiálu na predmetnú oblasť alebo oblasti vplyvov. JM navyše zavádza povinnosť vykonať konzultácie s podnikateľskými subjektmi v prípade, ak materiál má predpoklad ovplyvniť podnikateľské prostredie, a o ich vykonaní rozhodne MH SR. Konzultácie s podnikateľskými subjektmi prebiehajú pred uskutočnením PPK. Výsledok konzultácií tvorí súčasť spracovania analýzy vplyvu materiálu na podnikateľské prostredie. MH SR môže takisto rozhodnúť o potrebe vykonať test vplyvov materiálu na malé a stredné podniky (ďalej len „test MSP“), ktorý v takom prípade tiež tvorí súčasť analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Test MSP vypracováva Slovak Business Agency (ďalej len „SBA“) v spolupráci s predkladateľom materiálu. V priebehu roka 2017 bol realizovaný jeden Test MSP, konkrétne k novele pracovnej zdravotnej služby. Pomocou Testu MSP bola dosiahnutá úspora na strane podnikateľov vo výške takmer 10 miliónov eur.

Komisia v rámci PPK posúdi, či predkladateľ uviedol a analyzoval vplyvy navrhovaného materiálu reálne, správne a v dostatočnom rozsahu, a tiež či identifikoval všetky dotknuté subjekty v súlade

s JM. V nadväznosti na toto posúdenie Komisia vydá súhlasné stanovisko, súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie alebo nesúhlasné stanovisko. Stanovisko Komisie tvorí súčasť doložky, resp. prílohu predkladaného materiálu na rokovanie vlády SR. Je nutné poznamenať, že stanovisko Komisie nie je pre rozhodovanie záväzné. Nesúhlasné stanovisko Komisie preto neznamená zastavenie schvaľovacieho procesu materiálu, ale tvorí výlučne podklad pre rozhodovanie vlády SR a ďalších subjektov zapojených do procesu prijímania legislatívnych a nelegislatívnych materiálov. V prípade nesúhlasného stanoviska však predkladateľ má možnosť zohľadniť vznesené pripomienky prepracovaním doložky, resp. analýzy vplyvov. Následne sa v praxi uplatňuje postup, kedy predkladateľ opätovne predloží materiál na posúdenie Komisii.

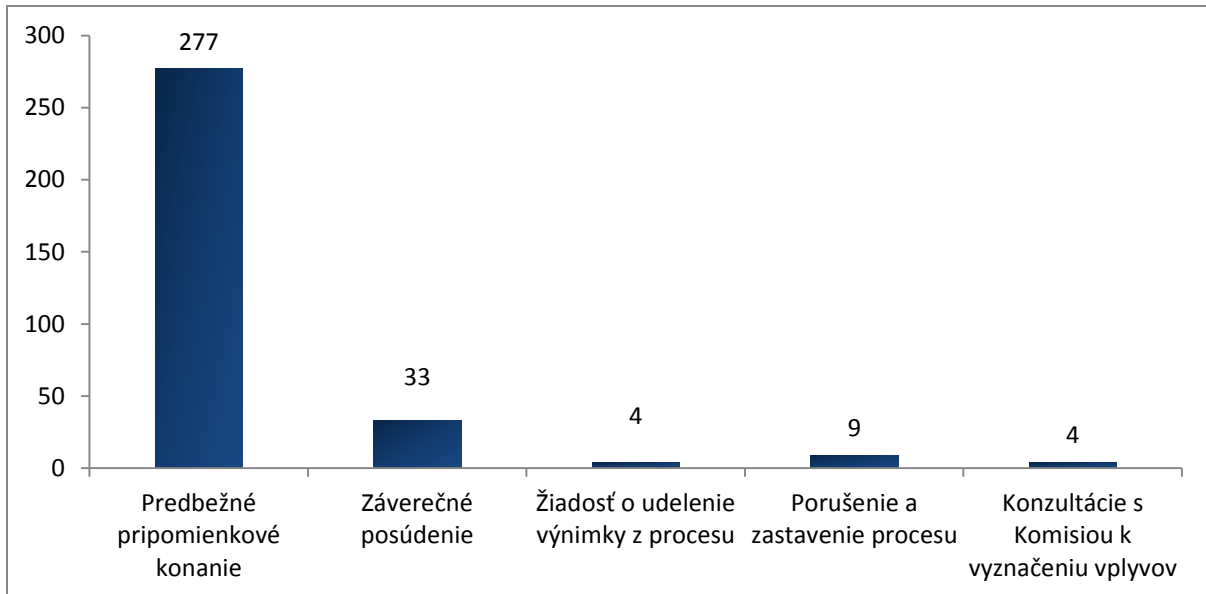
Po vykonaní PPK je materiál v rámci štandardného procesu postúpený do medzirezortného pripomienkového konania (ďalej len „MPK“). V prípadoch, kedy z dôvodu zásadnej obsahovej zmeny predkladaného materiálu dôjde k opätovnému posúdeniu vplyvov materiálu v zmysle JM, predkladateľ musí materiál spolu s doložkou a relevantnými analýzami predložiť Komisii na záverečné posúdenie. Prax však ukazuje, že do záverečného posúdenia sa dostávajú aj materiály, ktorých vypracovaná doložka vybraných vplyvov alebo analýzy sa stanú predmetom pripomienky v rámci MPK zo strany pripomienkujúcich ministerstiev.

V rámci procesu záverečného posúdenia predkladateľ doplní, resp. prepracuje doložku vybraných vplyvov a analýzy na základe pripomienok z MPK, a takto doplnené materiály zašle Komisii na záverečné posúdenie. Komisia, rovnako ako v prípade PPK, vydá po preskúmaní doplnenia alebo prepracovania doložky a analýz stanovisko, ktoré predkladateľ priloží k doložke ako prílohu. Kompletný materiál následne predkladateľ postúpi do ďalšieho legislatívneho procesu. Aj v prípade záverečného posúdenia nesúhlasné stanovisko neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu.

## Uplatňovanie JM v praxi

Za rok 2018 Komisia posúdila celkovo 310 materiálov, z toho 277 materiálov bolo predložených na PPK, 33 materiálov na záverečné posúdenie a pri 4 materiáloch požiadal predkladateľ o udelenie výnimky z procesu podľa JM, 9 materiálov porušilo proces podľa JM (materiál bol predložený na MPK pred ukončením PPK) a pri 4 materiáloch predkladatelia požiadali Komisiu o konzultáciu k vyznačeniu vplyvov.

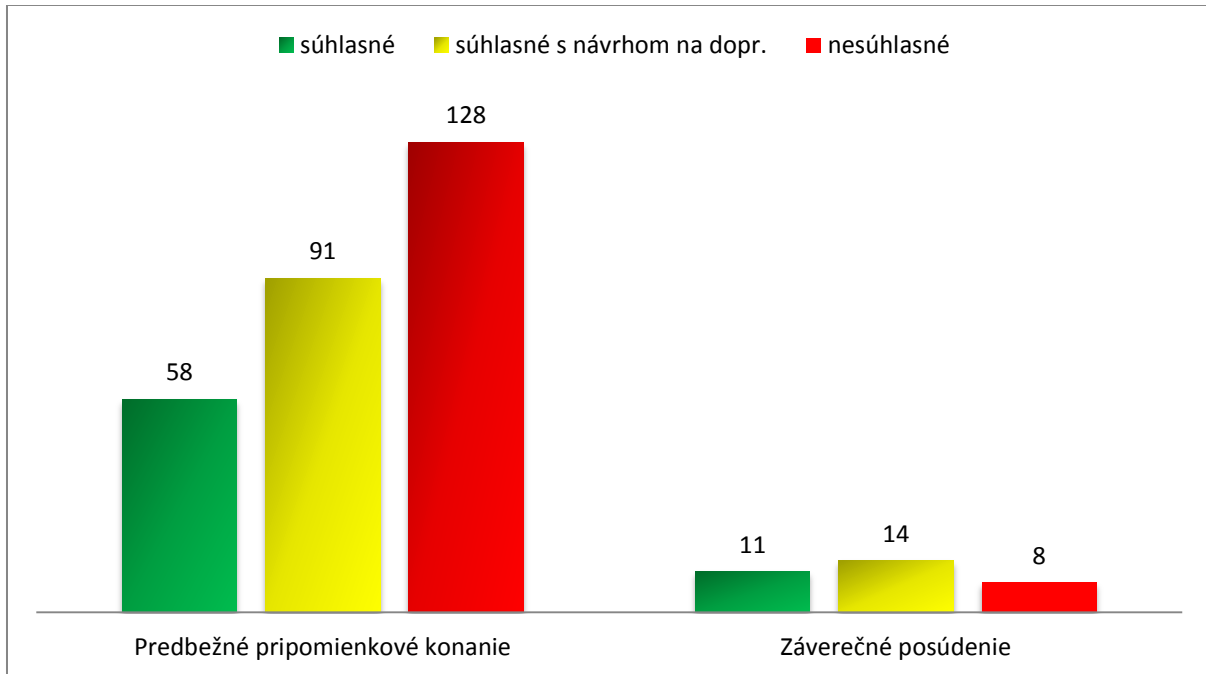
**Graf č. 1: Štatistika počtu stanovísk Komisie podľa typu procesu**



Zdroj: štatistika MH SR

V PPK vydala Komisia 58 súhlasných stanovísk, 91 súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie a 128 nesúhlasných stanovísk. V záverečnom posúdení sa Komisia vyjadrila súhlasne 11-krát, súhlasne s návrhom na dopracovanie 14-krát a nesúhlasne takisto 8-krát.

**Graf č. 2: Štatistika počtu stanovísk Komisie podľa typu stanoviska**

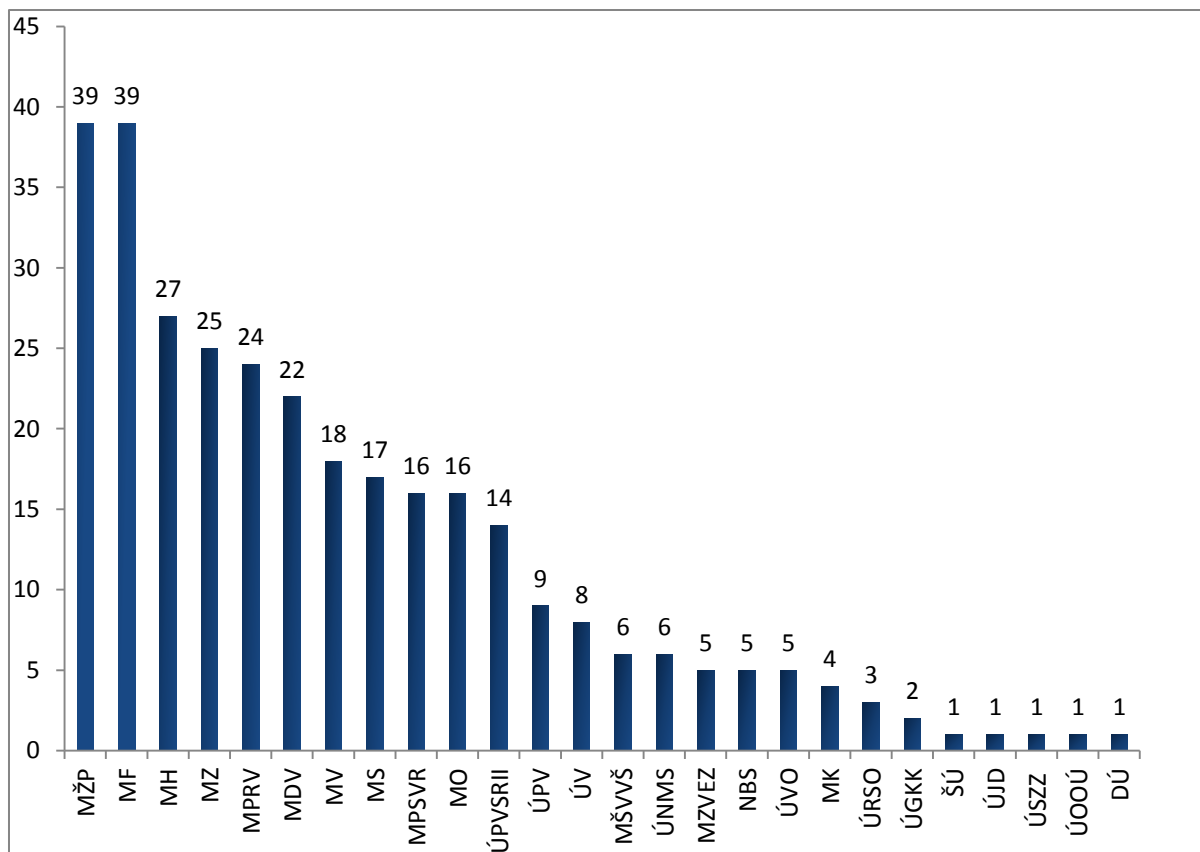


Zdroj: štatistika MH SR

Najviac materiálov, 39, predložili zhodne za dané časové obdobie Ministerstvo životného prostredia SR, a Ministerstvo financií SR, nasledovalo Ministerstvo hospodárstva SR s 27 materiálmi, Ministerstvo zdravotníctva s 25 materiálmi, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR s 24 materiálmi a Ministerstvo dopravy a výstavby SR s 22 materiálmi. Ostatné inštitúcie predložili menej ako 20 materiálov.

**Graf č. 4: Štatistika celkového počtu materiálov podľa predkladateľa**

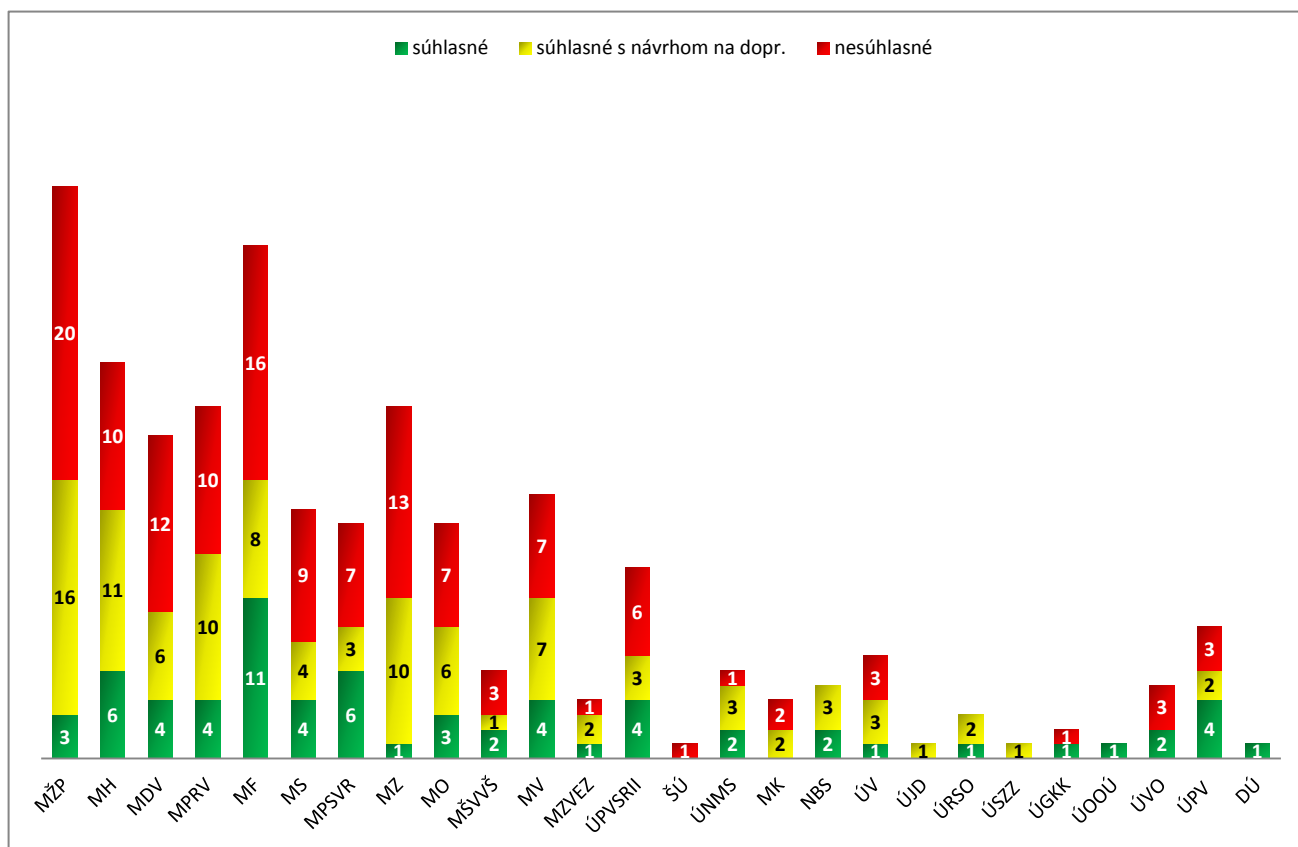




Zdroj: štatistika MH SR<sup>3</sup>

<sup>3</sup> **Zoznam skratiek:** MŽP – Ministerstvo životného prostredia SR, MF – Ministerstvo financií SR, MH – Ministerstvo hospodárstva SR, MZ – Ministerstvo zdravotníctva SR, MPRV – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, MDV – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, MV – Ministerstvo vnútra SR, MS – Ministerstvo spravodlivosti SR, MPSVR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, MO – Ministerstvo obrany SR, ÚPVSRII - Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, ÚPV – Úrad priemyselného vlastníctva, ÚV – Úrad vlády SR, MŠVVŠ – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, ÚNMS – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR, MZVEZ – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, NBS – Národná banka Slovenska, ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie, MK – Ministerstvo kultúry SR, ÚRSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ÚGKK – Úrad geodézie, kartografie a katastra SR, ŠÚ – Štatistický úrad SR, ÚJD – Úrad jadrového dozoru SR, ÚSZZ – Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí, ÚOOÚ – Úrad pre ochranu osobných údajov SR, DÚ – Daňový úrad, ÚPV – Úrad priemyselného vlastníctva

**Graf č. 5: Štatistika počtu stanovísk Komisie podľa typu stanoviska z pohľadu jednotlivých predkladateľov**



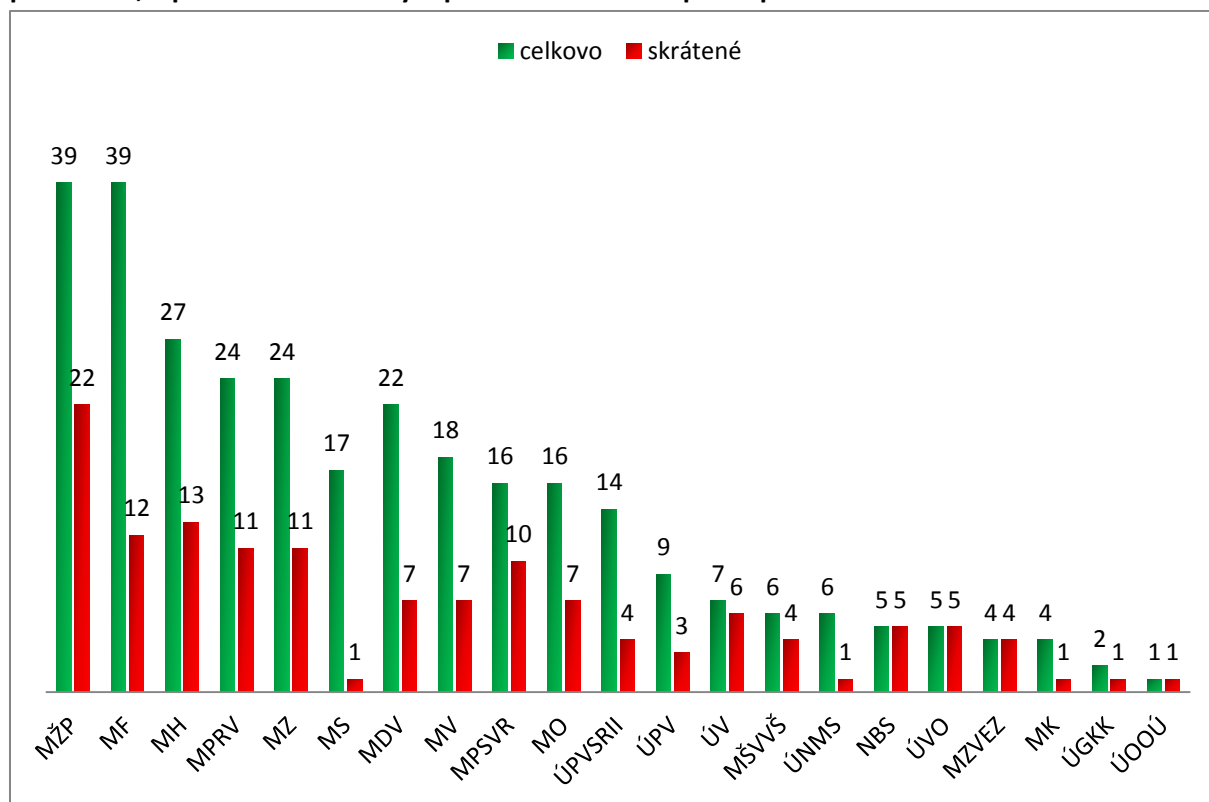
Zdroj: štatistika MH SR<sup>4</sup>

Pri predkladateľoch, ktorí predložili Komisii na posúdenie iba v štyroch prípadoch zaznamenala Komisia negatívny pomer (vyšší počet nesúhlasných stanovísk v pomere k súhlasným stanoviskám a súhlasným stanoviskám s návrhom na dopracovanie), a to konkrétne pri Ministerstve životného prostredia SR (pomer 19:20, z toho 3 súhlasné), Ministerstve dopravy a výstavby SR (10:12, z toho 4 súhlasné), Ministerstve spravodlivosti SR (8:9, z toho 4 súhlasné) a Ministerstve zdravotníctva SR (11:13, z toho 1 súhlasné). Štatistický úrad predložil iba jeden materiál a k tomu vyjadrila Komisia nesúhlasné stanovisko.

<sup>4</sup> **Zoznam skratiek:** MŽP – Ministerstvo životného prostredia SR, MH – Ministerstvo hospodárstva SR, MDV – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, MPRV – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, MF – Ministerstvo financií SR, MS – Ministerstvo spravodlivosti SR, MPSVR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, MZ – Ministerstvo zdravotníctva SR, MO – Ministerstvo obrany SR, MŠVVŠ – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, MV – Ministerstvo vnútra SR, MZVEZ – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, ÚPVSRII - Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, ŠÚ – Štatistický úrad SR, ÚNMS – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR, MK – Ministerstvo kultúry SR, NBS – Národná banka Slovenska, ÚV – Úrad vlády SR, ÚJD – Úrad jadrového dozoru SR, ÚRSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ÚSZZ – Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí, ÚGKK – Úrad geodézie, kartografie a katastra SR, ÚOOÚ – Úrad pre ochranu osobných údajov SR, ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie, ÚPV – Úrad priemyselného vlastníctva, DÚ – Daňový úrad

Podobne ako v minulom sledovanom období Komisia zaznamenala aj v roku 2018 veľký počet žiadostí o skrátenie procesu podľa JM. Zo všetkých materiálov, ktoré Komisia posudzovala v roku 2018, bolo takmer 50 % predmetom skráteného procesu. Najvyšší podiel žiadostí o skrátenie Komisia zaznamenala pri nasledovných predkladateľoch: Národná banka Slovenska, Úrad pre verejné obstarávanie a Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí (100% materiálov v skrátenom procese), Úrad vlády SR (85% materiálov v skrátenom procese), Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR (66%).

**Graf č. 6: Štatistika počtu materiálov, ktoré boli predmetom skráteného PPK alebo záverečného posúdenia, v porovnaní s celkovým počtom materiálov podľa predkladateľa.**



Zdroj: štatistika MH SR<sup>5</sup>

<sup>5</sup> **Zoznam skratiek:** MŽP – Ministerstvo životného prostredia SR, MF – Ministerstvo financií SR, MH – Ministerstvo hospodárstva SR, MPRV – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, MZ – Ministerstvo zdravotníctva SR, MS – Ministerstvo spravodlivosti SR, MDV – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, MV – Ministerstvo vnútra SR, MPSVR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, MO – Ministerstvo obrany SR, ÚPVSRII - Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, ÚPV - Úrad priemyselného vlastníctva SR, ÚV – Úrad vlády SR, MŠVVŠ – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, ÚNMS – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR, NBS – Národná banka Slovenska, ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie, MZVEZ – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, MK – Ministerstvo kultúry SR, ÚGKK – Úrad geodézie, kartografie a katastra SR, ÚOOÚ – Úrad pre ochranu osobných údajov SR

Medziročne sa znížil počet posudzovaných materiálov v roku 2018 o 5% na celkových 310 materiálov. V rámci PPK sa počet stanovísk Komisie medziročne znížil o 4%, v procese záverečného posúdenia Komisia vydala o 6% menej stanovísk. Počet materiálov, o ktorých Komisia zistila, že porušili proces stanovený Jednotnou metodikou, narástol z 3 na 9. Rovnako tak sa zvýšil počet udelených výnimiek z procesu podľa Jednotnej metodiky a to 2 na 4.

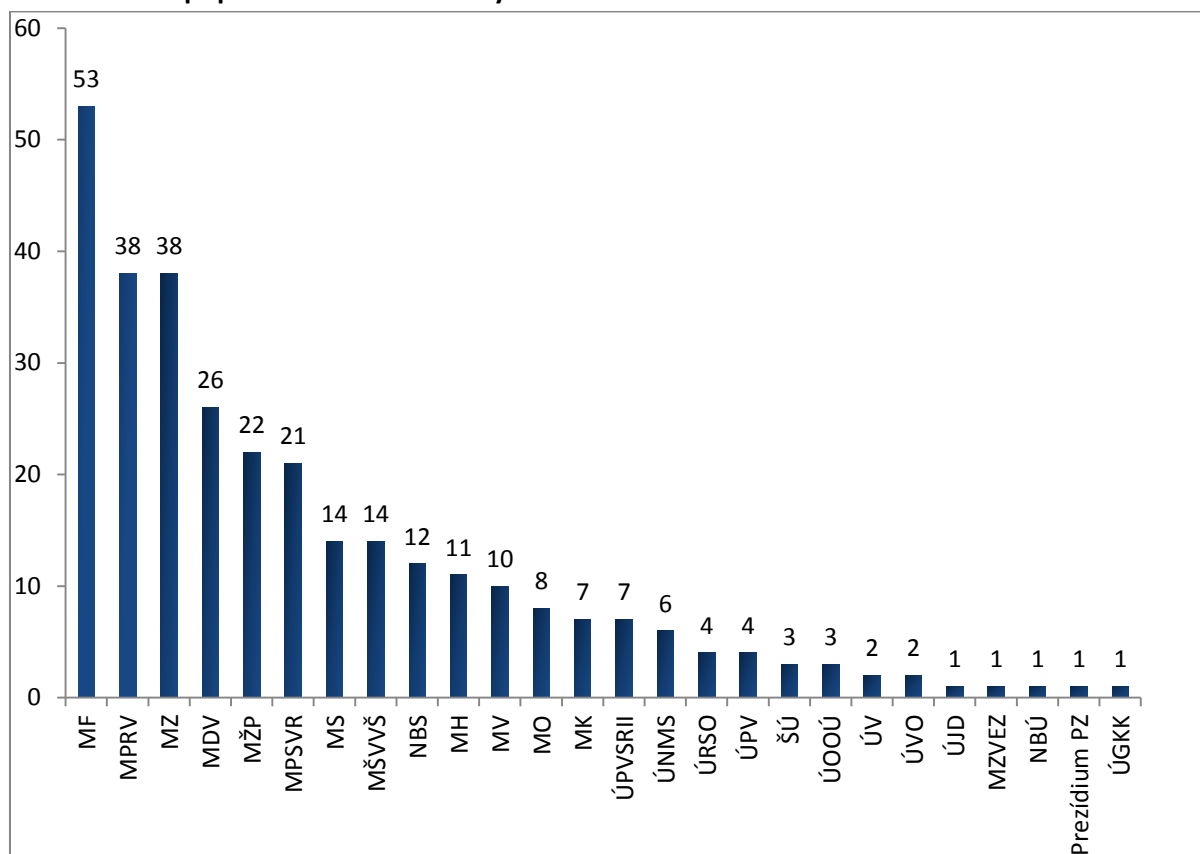
	2018	2017	2016
<b>Celkový počet stanovísk</b>	<b>310</b>	<b>326</b>	<b>257</b>
<b>Stanoviská v rámci PPK podľa typu stanoviska</b>			
Súhlasné	58	67	51
Súhlasné s návrhom na dopracovanie	91	95	60
Nesúhlasné	128	127	70
<b>CELKOVO</b>	<b>277</b>	<b>289</b>	<b>181</b>
<b>Stanoviská v rámci záverečného posúdenia podľa typu stanoviska</b>			
Súhlasné	11	13	16
Súhlasné s návrhom na dopracovanie	14	11	18
Nesúhlasné	8	11	27
<b>CELKOVO</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>61</b>
<b>Stanoviská k udeleniu výnimky z procesu (všetky súhlasné)</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>15</b>
Materiály, ktoré porušili proces podľa JM	9	3	10

Zdroj: štatistika MH SR

## Zapojenie podnikateľských subjektov do legislatívneho proces podľa Jednotnej metodiky

MH SR v roku 2018 evidovalo až 297 predbežných informácií, resp. informácií o príprave materiálu. Tieto boli zaslané podnikateľským subjektom buď priamo ako možnosť zapojiť sa do pripomienkovania predmetného materiálu, alebo s možnosťou vyjadrenia sa, či predmetný materiál majú záujem konzultovať. V tejto súvislosti je ale potrebné konštatovať, že odozva od podnikateľských subjektov na predbežné informácie, resp. informácie o príprave materiálu, bola veľmi slabá. Dôsledkom tejto skutočnosti je negatívny vplyv na samotných podnikateľov, ktorí majú možnosť zapojiť sa do tvorby legislatívnych a nelegislatívnych materiálov. Často ju ale nevyužívajú napriek tomu, že konzultácie predstavujú jedinečnú príležitosť pre podnikateľov, aby ovplyvnili finálnu podobu materiálu. Pokiaľ inštitút vytvorený predovšetkým pre podnikateľov nie je využívaný samotnými podnikateľmi, je otázna jeho ďalšia využiteľnosť.

**Graf č. 7: Kombinovaná štatistika počtu zverejnených predbežných informácií na portáli Slov-Lex a informácií o príprave materiálu zaslaných Komisii**



Zdroj: štatistika MH SR<sup>6</sup>

<sup>6</sup> **Zoznam skratiek:** MF – Ministerstvo financií SR, MPRV – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, MZ – Ministerstvo zdravotníctva SR, MDV – Ministerstvo dopravy a výstavby SR, MŽP – Ministerstvo životného prostredia SR, MPSVR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, MS – Ministerstvo spravodlivosti SR, MŠVVŠ – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, NBS – Národná banka Slovenska, MH – Ministerstvo hospodárstva SR, MV – Ministerstvo vnútra SR, MO – Ministerstvo obrany SR, MK – Ministerstvo kultúry SR, ÚPVSRII – Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, ÚNMS – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR, ÚRSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, ÚPV – Úrad priemyselného vlastníctva SR, ŠÚ – Štatistický úrad SR, ÚOOÚ – Úrad pre ochranu osobných údajov SR, ÚV – Úrad vlády SR, ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie, ÚJD – Úrad jadrového dozoru SR, MZVEZ – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, NBÚ – Národný bezpečnostný úrad, Prezídium policajného zboru, ÚGKK – Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

## Záver

Ako možno vidieť, za posledný rok prišlo zastabilizovaniu počtu materiálov, ktoré Komisia posúdi. Rovnako tak ostáva nezmenený pomer vydaných stanovísk v rámci PPK. Nasledujúci rok bude zaujímavý z hľadiska, či Komisia a predkladatelia dosiahli strop čo sa týka počtu materiálov.

V období od 1. januára. 2018 do 31. decembra 2018 Komisia posudzovala spolu 310 materiálov. K 277 materiálom sa vyjadrovala v rámci PPK, 33 materiálov bolo predložených na záverečné posúdenie a pri 4 materiáloch požiadal predkladateľ o udelenie výnimky z procesu podľa JM. Väčšina stanovísk bola súhlasná, prípadne súhlasná s návrhom na dopracovanie (spolu 174), no Komisia tiež vydala až 136 nesúhlasných stanovísk. Oproti minulému roku sa zvýšil počet materiálov, ktoré obišli proces a to viac ako dvojnásobne.

Do budúcnosti je preto potrebné zamerať sa na spôsob akým by sa dal znížiť počet nesúhlasných stanovísk a aký mechanizmus by bol najlepší pre to, aby predkladatelia úmyselne neobchádzali proces podľa Jednotnej metodiky.

Výzvami pre nasledujúci rok a obdobie je v prvom rade vysporiadanie sa s vplyvmi na rodinu, manželstvo a rodičovstvo. Ako výzva opätovne zostáva, tak ako za ostatné roky, príprava školení predovšetkým pre štátnu správu, v oblasti lepšej regulácie a posudzovania vplyvov. Nemenej dôležitou výzvou je zaradenie a uplatnenie expertov RIA v rámci jednotlivých ministerstiev a úradov štátnej správy. Jednou z najväčších výziev bude snaha vyriešiť veľké množstvo materiálov, ktorých predkladatelia žiadajú o skrátené predbežné pripomienkové konanie, často aj z neoprávnených dôvodov. Ďalšou tématikou v ktorej je potrebné nájsť riešenie je vyjadrovanie sa členov Komisie k predkladaným materiálom na posúdenie. Na základe interných zisťovaní Sekretariátu Komisie je odozva od jednotlivých členov Komisie a zástupcov podnikateľských zväzov v Komisií častokrát nedostatočné, čo znižuje kvalitu posúdenia predkladaných materiálov a celkovú prácu Komisie.

Tak ako bolo spomínané aj v minuloročnej výročnej správe Komisie, bude potrebné zamerať sa na konzultačný proces. Už minuloročný výskum, ktorý si pripravil Sekretariát Komisie, ukázal, že zapájanie podnikateľských subjektov do konzultácií je slabé. Napomôcť by tomu mohla metodológia konzultácií, ktorá bude pripravená ako jedna z úloh z dokumentu RIA 2020.