

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok): 2. polrok 2025

Gestor/gestori právneho predpisu: Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb

Názov právneho predpisu/právnych predpisov: Vyhláška č. 137/2024 Z. z.

Vyhláška Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu.

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2024/47>
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex: LP/2024/47
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu: –

Ex post hodnotenie:

- ☒ regulácie/regulácií jedného právneho predpisu
- ☐ navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokaliz.	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
5	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu (implementácia riešenia).	§ 1 až 4 Vyhlášky č. 137/2024 Z. z. (§ 89 ods. 8 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	134 759	9 998 965	-9 864 206
5	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu (spracovanie žiadostí).	§ 1 až 4 Vyhlášky č. 137/2024 Z. z. (§ 89 ods. 8 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1 995 580	0	1 995 580

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE ³	EX POST – EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zarad'. do Registra ex post	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokali-zácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnik. v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
5	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu (implementácia riešenia).	§ 1 až 4 Vyhlášky č. 137/2024 Z. z. (§ 89 ods. 8 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2025	Poskytovatelia prístupu k internetu	942	-	143	134 759	9 998 965	-9 864 206
5	JM 10.3 a)	Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu (spracovanie žiadostí)	§ 1 až 4 Vyhlášky č. 137/2024 Z. z. (§ 89 ods. 8 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách)	1.1.2025	Poskytovatelia prístupu k internetu	942	-	2 118	1 995 580	0	1 995 580

³ Ex ante časť sa nevypĺňa, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahraďte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 5 (2. polrok 2025) Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Ex ante vplyvy: V ex ante fáze boli vplyvy na podnikateľské prostredie vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia. V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie bolo uvedené, že na výpočet gestor použil expertný odhad, ktorý vznikol z oslovení dotknutých subjektov, kde sa vzorka piatich dotknutých subjektov v rámci konzultácií vyjadрила, akú záťaž bude daná regulácia predstavovať pre ich podnikanie. <u>Počet dotknutých subjektov</u> gestor podľa interných štatistík určil na 686 subjektov. Celková záťaž na podnikateľské prostredie (<u>nepriame náklady</u>) vypočítaná prostredníctvom kalkulačky nákladov predstavovala 9 998 965,- Eur. Ex post vplyvy: V ex post fáze boli vplyvy na podnikateľské prostredie vypočítané pomocou Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie. Aby gestor zistil vplyv na podnikateľské prostredie, oslovil vybratú vzorku 22 poskytovateľov služieb prístupu k internetu s najvyšším počtom bytových účastníkov (od 5 tisíc do 547 tisíc), z ktorých sedem odpovedalo na dotazník. <u>Počet dotknutých subjektov</u> gestor podľa interných štatistík určil na 942 subjektov. Gestor použil pre určenie počtu dotknutých subjektov v ex-ante fáze len podniky, ktoré v rámci elektronického zberu dát uviedli poskytovanie služby prístupu k internetu bytových účastníkov v roku 2024. V prípade ex post fázy vychádzal gestor pri určení počtu dotknutých subjektov zo zoznamu podnikov poskytujúcich službu prístupu k internetu, ktoré nahlásili kontaktné emailové adresy a verejné šifrovacie kľúče gestorovi (povinnosť podľa § 1 ods. 1 Vyhlášky č. 137/2024 Z. z.). Z tohto dôvodu sa počet dotknutých subjektov rozšíril na aktuálne uvedených 942. Tento počet priebežne kolíše úbytkom a novými oznámeniami o jednotky až desiatky podnikov ročne. Vzhľadom na skutočnosť, že údaje poskytnuté vybranou vzorkou poskytovateľov služieb prístupu k internetu vo väčšine prípadov neobsahovali uvedené finančné náklady, gestor sa rozhodol využiť alternatívu 2 v Kalkulačke nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie a zdefinoval regulácie z vyhlášky, ktoré musia dotknuté subjekty splniť, aby získal odhad vplyvov na podnikateľské prostredie. Z alternatívy 2 v Kalkulačke nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie vyšli náklady na jedného podnikateľa 143, - Eur a náklady na kategóriu dotknutých subjektov 134 759, - Eur pre plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu (implementácia riešenia), resp. 2 118, - Eur a 1 995 580, - Eur pre plnenie povinností vyplývajúcich

z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny poskytujúceho službu prístupu k internetu (spracovanie žiadostí).
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Zdrojom početnosti pre počet dotknutých subjektov sú interné údaje Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, ktoré nie sú verejne dostupné na internete.
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post):
<i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Gestor za dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post) považuje odhad nákladov na implementáciu v prípade ex ante, ktorá sa ukázala v praxi nižšia ako predpokladaná.
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch:
<i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“.</i> <i>Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Rozdiel medzi predpokladanými a skutočne dotknutými subjektmi vznikol z dôvodu, že gestor v prípade ex ante fázy vychádzal zo zoznamu podnikov, ktoré v rámci elektronického zberu dát uviedli poskytovanie služby prístupu k internetu bytových účastníkov v roku 2024. V prípade ex post fázy gestor uvážil za vhodnejšie využiť počet podnikov zo zoznamu podnikov poskytujúcich službu prístupu k internetu, ktoré nahlásili kontaktné emailové adresy a verejné šifrovacie kľúče gestorovi (povinnosť podľa § 1 ods. 1 Vyhlášky č. 137/2024 Z. z.).
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:
Gestor neidentifikoval vznik nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze.

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

*Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.*

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom

webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:

Verejné ex post konzultácie:

- v trvaní od 08.09.2025 - 09.10.2025;
- vykonané elektronickou formou;
- zúčastnené podnikateľské subjekty – 0.

Cielené ex post konzultácie:

Gestor právneho predpisu cielene oslovil dňa 08.09.2025 dvadsaťdva vybraných poskytovateľov služieb prístupu k internetu. Vybranými poskytovateľmi boli spoločnosti:

- Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35763469
- Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35810254
- SWAN, a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava, IČO: 35680202
- O2 Slovakia, s.r.o., Pribinova 40, 811 09 Bratislava, IČO: 47259116
- UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava, IČO: 35971967
- Slovanet, a.s., Galvaniho 19, 821 04 Bratislava, IČO: 35954612
- ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice, IČO: 36191400.
- DSI DATA, a.s., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo, IČO: 36399493
- Satro s.r.o., Hodonínska 25, 841 03 Bratislava – m. č. Staré Mesto, IČO: 31335161
- DIGI Slovakia, s.r.o., Bajkalská 28, 821 09 Bratislava – m. č. Ružinov, IČO: 35701722
- IMAFEX, s.r.o., Belopotockého 4253/4, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36414778
- Kinet s.r.o., Vápenická 310/18, 971 01 Prievidza, IČO: 36668940
- RUPKKI s.r.o., Iľašovská 33, 053 11 Smižany, IČO: 36580392
- ORANET, s.r.o., Novot' 171, 029 55 Novot', IČO: 45532176
- RS NET s.r.o., P. Hostinského 2593, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36631221
- MARTICO, s.r.o., Východná 14, 036 01 Martin, IČO: 31559051
- GAYA s.r.o., Hviezdoslavova 23 B, 036 01 Martin, IČO: 36430307
- PEGO Slovakia s.r.o., Sládkovičova 638, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36333123
- EHS, s.r.o., Pplk. Pl'jušť'a 8, 909 01 Skalica, IČO: 36254002
- BBX s.r.o., Na Karlove 25, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36816221
- Tlapnet SK, a.s., Boženy Němcovej 8, 811 04 Bratislava – m. č. Staré Mesto, IČO: 52329160

Ex post konzultácie sa uskutočnili formou dotazníka v termíne 08.09. – 09.10.2025 a odpovede s vyplneným dotazníkom boli gestorovi doručené od siedmich spoločností:

- SWAN, a.s., Landererova 12, 811 09 Bratislava, IČO: 35680202
- O2 Slovakia, s.r.o., Pribinova 40, 811 09 Bratislava, IČO: 47259116
- UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava, IČO: 35971967
- DSI DATA, a.s., Nám. A. Bernoláka 377, 029 01 Námestovo, IČO: 36399493
- PEGO Slovakia s.r.o., Sládkovičova 638, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 36333123
- BBX s.r.o., Na Karlove 25, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36816221
- EHS, s.r.o., Pplk. Pl'jušť'a 8, 909 01 Skalica, IČO: 36254002

Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. sa domnieva, že zvýšená náročnosť procesu bola do istej miery spôsobená aj tým, že išlo o nový typ procesu v podmienkach Slovenskej republiky, bez predchádzajúcej aplikačnej praxe.

Spoločnosť SWAN, a.s. uviedla, že keďže regulácia je účinná len od 01.01.2025 a najvyššie náklady podnikov sú viazané na nastavenie a zmenu procesov a podporných systémov. Spoločnosť SWAN,

a.s. je toho názoru, že v súčasnosti je vhodné nemeniť reguláciu v zásadnom rozsahu a sústrediť sa na úpravu detailov na základe skúseností z praxe.

Spoločnosť DSI DATA, a.s. uviedla, že vyhláška priniesla nové povinnosti a procesy, ktoré v praxi vyžadujú integráciu nových procesov, úpravu informačných systémov a koordináciu, zvlášť medzi operátormi ako aj medzi operátormi a gestorom.

Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:

Spoločnosť DSI DATA, a.s. uviedla, že nejednoznačný výklad niektorých ustanovení spôsobuje zdržania pri zmene poskytovateľa služby internet. Rozdielny prístup operátorov k prenosom komplikuje podľa spoločnosti DSI DATA, a.s. proces a uviedla, že dodnes nie je gestorom zabezpečený zoznam relevantných kontaktov podnikov.

Spoločnosť SWAN, a.s. uviedla, že súčasne znenie regulácie bolo vhodne implementované najväčšími podnikmi poskytujúcimi prístup do internetu, avšak časť menších podnikov ju doteraz nesplnila. V praxi tak vznikajú situácie, keď zmenu podniku nie je možné technicky dokončiť z dôvodu chýbajúceho certifikátu na strane odovzdávajúceho poskytovateľa.

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, a.s. identifikovala viaceré problémy vyplývajúceho z rozdielného prístupu jednotlivých podnikov k dodržiavaniu ustanovení predmetnej úpravy. V mnohých prípadoch ide o nízku vymožiteľnosť povinností, najmä zo strany menších operátorov, ktorí často nemajú zverejnené kontaktné údaje alebo na uvedených kontaktoch nereagujú.

Spoločnosť BBX s.r.o. uviedla, že z pohľadu zákazníka regulácia prináša výhodu tom, že nový poskytovateľ internetu vybaví všetky kroky „v zastúpení“ a zákazník nemusí komunikovať s pôvodným poskytovateľom. V praxi sa však podľa spoločnosti BBX s.r.o. ukazuje problémová povinnosť fyzického podpisu zmluvy o uskutočnení zmeny podniku. Zákazník musí osobne navštíviť naše zákaznícke miesto, čo je podľa spoločnosti BBX s.r.o. pre mnohých nekomfortné a často sa rozhodnú radšej podať klasickú výpoveď u pôvodného poskytovateľa a následne uzatvoriť novú zmluvu s nami od iného dátumu.

Spoločnosť PEGO Slovakia s.r.o. uviedla, že proces by bol efektívnejší s výnimkou a elektronickou evidenciou oznamovania zmien.

Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. uviedla, že regulácia zrejme v praxi nenaplnuje účel zvýšenia konkurencie schopnosti a zvýšenia dostupnosti služieb, a zvyhodňuje veľkých poskytovateľov internetových služieb, najmä prevádzkovateľov sietí. V praxi dochádza k tomu, že zákazník, ktorý chce realizovať zmenu operátora a akceptuje ponuku od prijímajúceho podniku, je následne kontaktovaný zo strany odovzdávajúceho podniku, ktorý mu ponúkne rovnakú službu, ktorá je o niečo lacnejšia ako ponuka prijímajúceho podniku (nakolko odovzdávajúci podnik, presne vie akú ponuku dostal). Zákazník sa teda väčšinou rozhodne zostať u pôvodného poskytovateľa, pretože nemusí podstúpiť zmenu technológie a žiadosť o prenos sa zruší jednoduchým úkonom odovzdávajúceho podniku. Prijímajúci podnik vynaložil úsilie na získanie zákazníka zbytočne avšak nemá žiadnu možnosť ponúknuť proti ponuku - čo však historicky možné bolo, pretože zákazník musel kontaktovať prijímajúci podnik a vypovedať zariadenie. To vedie k tomu, že sa zvyšujú náklady na predaj, čo sa prejaví naopak vo zvýšenej cene služby, najmä nových prípojk.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Spoločnosť DSI DATA, a.s. navrhuje spresniť lehoty na dohodu medzi podnikmi pri prenose, zvážiť elektronickú platformu na jednotnú komunikáciu medzi operátormi, stanoviť povinnosť zverejňovania identifikátora služieb a jeho umiestnenie na faktúre, jednoznačne určiť, že výpovedná doba sa pri prenose neuplatňuje, spresniť podmienky zrušenia služieb u operátora pri prenose internetu, spresniť všeobecné postupy a hlavne záväznosť pri používaní šablón pre komunikáciu medzi poskytovateľmi.

Spoločnosť SWAN, a.s. navrhla v súčasnosti nemeniť reguláciu v zásadnom rozsahu a sústrediť sa na úpravu detailov na základe skúseností z praxe. Spoločnosť SWAN, a.s. navrhla drobné zmeny regulácie (napr. riešenie prípadu, ako doručiť žiadosť podniku, ktorý neuviedol svoj verejný šifrovací kľúč alebo adresu na zasielanie žiadostí) alebo aj bez zmeny hodnotenej regulácie, opätovným upozornením dotknutých podnikov zo strany gestora.

Spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. v súčasnosti nenavrhuje žiadne úpravy znenia hodnotenej regulácie.

Spoločnosť BBX s.r.o. navrhla zvážiť úpravu regulácie tak, aby umožnila elektronickú formu uzatvorenia zmluvy o uskutočnení zmeny podniku.

Spoločnosť PEGO Slovakia s.r.o. navrhla zaviesť, že ak druhý poskytovateľ neodpovie do 14 dní, jeho neodpovedanie sa považuje za súhlas a prvý poskytovateľ môže pokračovať s budovaním pripojenia bez čakania.

Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. navrhuje, aby prijímajúci podnik by mal dostať možnosť na protiponuku, alebo je potrebné nejakým spôsobom doregulovať aj veľkoobchodnú ponuku, prípadne inak zaviesť také pravidlá, ktoré by zvýhodnili čo najširšiu skupinu zákazníkov, a nie len vybranú. Zároveň spoločnosť O2 Slovakia uviedla, že je potrebné zabezpečiť centralizovaný systém výmeny údajov k prenosu alebo aspoň zvýšiť dohľad nad menšími subjektmi.

Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:

Spoločnosť DSI DATA, a.s. navrhla:

- Spresniť lehoty na dohodu medzi podnikmi pri prenose (napr. presná maximálna doba reakcie).
- Zvážiť elektronickú platformu na jednotnú komunikáciu medzi operátormi (znížilo by to administratívu).
- Stanoviť povinnosť zverejňovania identifikátora služieb a jeho umiestnenie na faktúre.
- Jednoznačne určiť, že výpovedná doba sa pri prenose neuplatňuje.
- Upresniť podmienky zrušenia služieb u operátora pri prenose internetu (uplatnenie výpovednej lehoty, zrušenie iných služieb).
- Ako súčasť regulácie upresniť všeobecné postupy a hlavne záväznosť pri používaní šablón pre komunikáciu medzi poskytovateľmi.

Spoločnosť EHS, s.r.o. navrhla:

- Zjednotiť/určiť typ použitého šifrovacieho systému S/MIME.
- Šifrovaná a podpísaná komunikácia medzi podnikmi s rozdielnymi šifrovacími systémami je komplikovaná.
- Zlepšiť kontrolu údajov v zozname podnikov.

Spoločnosť BBX s.r.o. navrhla zvážiť úpravu regulácie tak, aby umožnila aj elektronickú formu uzavretia zmluvy.

Spoločnosť PEGO Slovakia s.r.o. navrhla:

- Úpravu alebo výnimku pre poskytovateľov, ktorí nemajú prepojené siete.
- Zrušiť povinnosť technického prenosu služieb tam, kde každý poskytovateľ musí vybudovať vlastné fyzické pripojenie pre zákazníka.
- Zaviesť výnimku: Ak druhý poskytovateľ neodpovie do 14 dní, jeho neodpovedanie sa považuje za súhlas a prvý poskytovateľ môže pokračovať s budovaním pripojenia bez čakania.

Spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o. navrhol:

- Prijímajúci podnik by mal dostať možnosť na protiponuku, alebo je potrebné nejakým spôsobom doregulovať aj WS ponuku, prípadne inak zaviesť také pravidlá, ktoré by zvýhodnili čo najširšiu skupinu zákazníkov, a nie len vybranú.
- Je potrebné zabezpečiť centralizovaný systém výmeny údajov k prenosu alebo aspoň zvýšiť dohľad nad menšími subjektmi.
- Je potrebné určiť ako postupovať pri súbežnej požiadavke o prenos a ukončenie zmluvy.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:**K návrhom spoločnosti DSI DATA, s.r.o. gestor uvádza nasledovné:**

- Vyhláška ustanovuje lehoty stanovené vyhláškou za dostatočné a v praxi vykonateľné.
- Gestor neuvažuje o ustanovení spoločnej platformy pre komunikáciu medzi podnikmi za účelom zmeny poskytovateľa služby, nakoľko nemá nato personálnu kapacitu, ani vyhradené finančné prostriedky.
- Gestor neuvažuje o povinnosti zavedenia a uvádzania jednotného identifikátora služby na faktúre, keďže by to predstavovalo nárast regulácie.
- Nemožnosť uplatnenia výpovednej lehoty a zánik účastníckej zmluvy po zmene poskytovateľa už nariaďuje zákon č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách.
- Vyhláška sa týka výhradne podrobností zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu. Všetky ďalšie služby využívajúce prístup k internetu sú mimo rozsah tejto vyhlášky.
- Požiadavka spresnenia všeobecných postupov nadmerne zvyšuje rozsah a znižuje pochopiteľnosť vyhlášky. Súčasná vyhláška je kompromisom.

K návrhom spoločnosti EHS, s.r.o. gestor uvádza nasledovné:

- Pri tvorbe vyhlášky gestor zohľadnil pripomienku Úradu na ochranu osobných údajov a ustanovil nutnosť šifrovania osobných údajov účastníka pri výmene emailových správ medzi prijímajúcim a odovzdávajúcim podnikom podľa § 3 ods. 1 vyhlášky. S ohľadom na technologickú neutralitu nebol vo vyhláške určený typ šifrovania, len na odporúčanie Fóra pre komunikačné technológie - CTF sa odporúča typ šifrovania S/MIME (Secure/Multipurpose Internet Mail Extensions). Gestor k šifrovaniu uverejnil na svojej webovej stránke Odporúčanie pre postup šifrovania komunikácie medzi prijímajúcim a odovzdávajúcim podnikom.
- Vyhláška požaduje uzavretie zmluvy o prenesení služby, formu neustanovuje, to je predmetom iných právnych predpisov.

K návrhom spoločnosti PEGO, s.r.o. gestor uvádza nasledovné:

- Účelom vyhlášky je zjednodušenie zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu pre účastníka, obmedzenie výpadku služby pri zmene na maximálne 1 pracovný deň, pokračovanie v poskytovaní služby odovzdávajúcim podnikom v prípade neúspešnej aktivácie služby prijímajúcim podnikom a stanovenie lehôt a výšky kompenzácií účastníkovi. Keďže nebolo stanovené žiadne technické obmedzenie, uskutoční prijímajúci podnik také kroky, aké by musel účastník vykonať sám voči obom podnikom, navyše s časovou koordináciou aby vylúčil výpadok služby dlhší ako 1 pracovný deň. Tým by sa zvýšila bariéra pre rozhodnutie účastníka zmeniť poskytovateľa služby.
- Výnimka týkajúca sa toho, že ak druhý poskytovateľ neodpovie do 14 dní, jeho neodpovedanie sa považuje za súhlas by zrušila základný princíp dostupnosti služby s výpadkom maximálne 1 pracovný deň a obnovením služby odovzdávajúcim podnikom v prípade nemožnosti aktivácie služby prijímajúcim podnikom.

K návrhom spoločnosti BBX, s.r.o. gestor uvádza nasledovné:

- Vyhláška neustanovuje spôsob podpísania žiadosti, ani zmluvy o uskutočnení zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu. Zmluve o poskytovaní služby je

venovaný § 84 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách. Forma podpísania zmluvy sa riadi Občianskym zákonníkom.

- Nie je účelné meniť vyhlášku podľa návrhu.

K návrhom spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. gestor uvádza nasledovné:

- Vo vyhláške § 4 ods. 5 sa v rámci 3 dňovej lehoty po prijatí žiadosti odovzdávajúcim podnikom od prijímajúceho majú uskutočniť všetky prípravné administratívne a technické činnosti. V tejto lehote paralelne konajú obidva podniky, čím je daný aj priestor na informovanie zákazníka, napr. aj formou protiponuky.
- Gestor neplánuje prevádzkovať centrálnu platformu na výmenu údajov medzi podnikmi za účelom zmeny poskytovateľa služby, ako bolo uvedené vyššie.
- Pri súbežnej požiadavke zmeny a ukončenie zmluvy sa vždy vykoná tá, ktorá vznikne v poradí prvá.

Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:

Návrh alternatívnych riešení, zmenu aplikačnej praxe gestor neuvažuje.

Zriadenie a prevádzkovanie spoločnej platformy pre výmenu správ medzi podnikmi za účelom zmeny poskytovateľa služby prístupu k internetu gestorom nie je plánované, gestor nemá zmocnenie v zákone, ani takú povinnosť danú iným právnym predpisom.

Lehoty nie je účelné meniť, aktuálne vychádzajú z reálnej praxe pri podobnom procese prenosu čísla prispôbené adekvátne pre zmenu poskytovateľa služby.

Ustanoviť spôsoby podpísania zmluvy medzi podnikom a užívateľom do vyhlášky nie je účelné, pretože to už rieši zákon č. 452 Z. z. o elektronických komunikáciách, prípadne Občiansky zákonník. Zmena poskytovateľa služby prístupu k internetu je takisto službou prijímajúceho podniku pre účastníka, ako aj poskytovanie služieb elektronických komunikácií všeobecne.

Vykonanie zmeny je uskutočniteľné bez výnimiek pre technologické rozdiely dané typom prístupovej siete, predĺženie lehoty pri zapojení tretieho podniku – poskytovateľa siete, zohľadňuje náročnejšiu koordináciu, všeobecne platí požiadavka zo zákona vykonať zmenu čo najskôr.

Oslovené subjekty v odpovediach nepožadujú zásadné zmeny a odporúčajú priebežné vyhodnocovanie aplikácie v praxi.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).

Regulácia č. 5 (2. polrok 2025) Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
Dôvodom vzniku regulácie je zabezpečiť, aby účastník mal zjednodušenú možnosť zmeniť podnik poskytujúci službu prístupu k internetu, ustanovením procesných krokov, lehôt a prípadných kompenzácií pri porušení dohodnutých lehôt tak, aby výpadok služby nebol dlhší ako jeden pracovný deň a aby poskytovanie služby pokračovalo aj po neúspešnej aktivácii služby prijímajúcim podnikom.
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Regulácia v praxi zabezpečuje jednotný postup zainteresovaných podnikov a účastníka, ustanovuje číslovanie žiadostí účastníkov, typizované štruktúry emailových správ vymieňaných medzi podnikmi v procese vybavovania žiadosti, lehoty na vykonanie procesných krokov, ochranu prenášaných osobných údajov účastníka, kompenzácie pri oneskorení zmeny podniku, prípadne pri zmene proti vôli účastníka. Ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov, sú splnené.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Zo vstupov od účastníkov konzultácií nevyplynuli žiadne nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, regulácie je stále opodstatnená.
Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zaťažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i>
V súčasnosti je regulácia nastavená správne a nie je možné dosiahnuť jej cieľ alternatívnym spôsobom.
Výsledok ex post hodnotenia - návrh:
☒ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady ☐ upraviť aplikačnú prax
<i>Ak navrhujete reguláciu upraviť, tak uveďte ako, akých právnych predpisov (vrátane súvisiacich právnych predpisov) sa úprava dotkne a k akému dátumu účinnosti.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu zrušiť bez náhrady, tak k akému dátumu účinnosti?</i> <i>Ak navrhujete upraviť aplikačnú prax, tak uveďte ako a k akému termínu.</i> <i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i>
Gestor vyhodnotil návrhy alternatívnych riešení a návrhov na zmenu aplikačnej praxe a dospel k záveru, že vyhláška je plne v súlade s ustanoveniami § 89 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách, a preto navrhuje ponechať reguláciu v nezmenenom znení.

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky pre reguláciu č. 4:

Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky popisuje proces a výsledky spracovania ex post hodnotenia regulácií gestorom. Stanovisko sa zameriava na zhodnotenie zvoleného postupu gestora pri vykonaní jednotlivých nevyhnutných úkonov ex post hodnotenia až po dodržanie metodických usmernení.

Stanovisko ku spracovaniu prílohy č. 9a - formulára pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (ďalej ako „formulár“):

V časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) a Tabuľke č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) gestor doplnil požadované základné údaje. Údaje pre tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor podľa pokynov skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky (ďalej ako „kalkulačka nákladov“), ktorú zaslal spolu s formulárom.

Gestor do tabuliek doplnil predpokladané (ex ante) náklady a taktiež doplnil vypočítané skutočné (ex post) náklady a vyčíslil vzniknutý rozdiel medzi uvedenými nákladmi.

Gestor následne adekvátne vyplnil časť Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante. V uvedenej časti opísal spôsob výpočtu a jednotlivé zložky nákladov vstupujúce do výpočtu. Uvedený výpočet predpokladaných a skutočných vplyvov na podnikateľské prostredie bol vypracovaný pomocou kalkulačky nákladov. Gestor uviedol zdroje početnosti, ktorými sú interné údaje Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, ktoré nie sú verejne dostupné na internete. Ku vzniknutému rozdielu medzi predpokladanými nákladmi (ex ante) a skutočnými nákladmi (ex post) gestor uviedol, že za príčinu jeho vzniku považuje odhad nákladov na implementáciu vo fáze ex ante, ktoré sa ukázali v praxi nižšie. Podľa gestora rozdiel v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch vznikol z dôvodu, že v prípade ex ante fázy vychádzal zo zoznamu podnikov, ktoré v rámci elektronického zberu dát uviedli poskytovanie služby prístupu k internetu bytových účastníkov v roku 2024. V prípade ex post fázy gestor považoval za vhodnejšie využiť počet podnikov zo zoznamu podnikov poskytujúcich službu prístupu k internetu, ktoré nahlásili kontaktné emailové adresy a verejné šifrovacie kľúče gestorovi.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor jednotlivo a prehľadne uviedol účastníkov, formu, termíny a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom trvaní. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov pomocou dotazníka k jednotlivým reguláciám. Počas trvania ex post konzultácií sa do nich zapojilo 7 podnikateľský subjektov (ďalej len „účastník/účastníci“). V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníkmi voči hodnotenej regulácii a voči jej výkonu a fungovaniu v praxi, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Okrem vznesených pripomienok účastníci v rámci ex post konzultácií poskytli alternatívne riešenia z ich pohľadu, ktoré spočívajú v návrhoch na zmeny v právnych predpisoch, ako aj v návrhoch na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia. Gestor následne poskytnuté alternatívne riešenia vyhodnotil.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia adekvátne opísal dôvod vzniku regulácie a podstatu riešeného problému. K otázkam k riešeniu problému, ako aj splneniu cieľov gestor uviedol, že momentálne

nie je možné definovať odpoveď na túto otázku, pretože nenastala situácia, v rámci ktorej by bolo potrebné vykonať legislatívne alebo iné zmeny v dôsledku získaných údajov.

Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli, pretože žiadne nevyplynuli zo vstupov od účastníkov konzultácií.

Podľa gestora je existencia regulácie stále opodstatnená a v súčasnosti je regulácia nastavená správne, pričom nie je možné dosiahnuť jej cieľ alternatívnym spôsobom. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať v aktuálnom znení.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 5 - Plnenie povinností vyplývajúcich z vyhlášky o podrobnostiach týkajúcich sa zmeny podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Cieľom regulácie je zjednodušiť účastníkovi zmenu poskytovateľa internetových služieb stanovením jasných procesných krokov, lehôt a kompenzácií tak, aby výpadok služby nepresiahol jeden pracovný deň a aby služba pokračovala aj pri neúspešnej aktivácii u nového poskytovateľa. Regulácia zároveň zavádza jednotný postup pre podniky a účastníka, určuje číslovanie žiadostí, štandardizované emailové správy, lehoty na jednotlivé úkony, ochranu osobných údajov a kompenzácie pri oneskorení alebo zmene bez súhlasu účastníka.

Účastníci konzultácií vzniesli pripomienky najmä k výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi. Ako hlavný dôvod pripomienok sa javí zvýšená náročnosť procesu spojená s tým, že išlo o nový typ procesu v našich podmienkach, ktorý nevychádzal z aplikačnej praxe. S aplikovaním regulácie do praxe boli spojené zvýšené náklady na jej implementáciu, ktoré spočívali v nastavení informačných systémov, v zmene procesov a podporných systémov.

Pripomienky z praxe poukazujú aj na viaceré systémové nedostatky v súčasnej regulácii procesu zmeny poskytovateľa internetových služieb, ktoré sa prejavujú najmä v jej nejednoznačnom výklade a nejednotnom uplatňovaní v praxi. Rozdielny prístup jednotlivých operátorov k plneniu povinností spôsobuje komplikácie a zdržania pri prenose služby, pričom absentuje aj efektívna koordinácia zo strany gestora, napríklad vo forme aktuálneho zoznamu relevantných kontaktov. Hoci väčší poskytovatelia reguláciu vo všeobecnosti implementovali, u menších podnikov pretrvávajú nedostatky, ako sú chýbajúce technické predpoklady (napr. certifikáty), nezverejnené alebo nefunkčné kontaktné údaje a nízka miera reakcie, čo vedie k praktickej nevymožiteľnosti niektorých povinností.

Z pohľadu zákazníka (účastníka) síce regulácia prináša určitý komfort, pretože nový poskytovateľ zabezpečuje proces zmeny „v zastúpení“, no v praxi sa ukazujú aj významné administratívne bariéry, napríklad požiadavka fyzického podpisu zmluvy, ktorá znižuje pohodlie a odrádza časť zákazníkov od využitia tohto mechanizmu. Efektivitu procesu by pritom mohla zvýšiť väčšia digitalizácia a elektronizácia oznamovania zmien.

Pripomienky smerujú aj k vplyvom regulácie na hospodársku súťaž. Podľa jedného z účastníkov konzultácie súčasné nastavenie zvyhodňuje veľkých poskytovateľov, ktorí dokážu flexibilne reagovať na odchádzajúcich zákazníkov cielenými cenovými ponukami, často na základe informácií o konkurenčných ponukách. To vedie k situáciám, keď zákazník napokon zostáva u pôvodného

poskytovateľa, zatiaľ čo nový poskytovateľ znáša náklady na akvizíciu bez výsledku a bez možnosti adekvátnej reakcie. Tento stav následne zvyšuje celkové náklady na predaj a môže sa premietiť do vyšších cien služieb, najmä pri nových pripojeniach, čím sa deformuje konkurenčné prostredie a oslabuje pôvodný cieľ regulácie.

Gestor uviedol, že regulácia bola zavedená s cieľom zjednodušiť proces zmeny poskytovateľa služby prístupu k internetu pre účastníka, a to prostredníctvom presného vymedzenia procesných krokov, lehôt a mechanizmov kompenzácie v prípade ich nedodržania. Zámerom regulácie je zároveň minimalizovať prerušenie poskytovania služby na maximálne jeden pracovný deň a zabezpečiť jej kontinuitu aj v prípade neúspešnej aktivácie zo strany prijímajúceho podniku.

Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:

Návrhy alternatívnych riešení subjektov smerujú najmä k spresneniu a zefektívneniu existujúcej regulácie procesu zmeny poskytovateľa internetových služieb. Opakovane sa zdôrazňuje potreba jednoznačnejšieho vymedzenia lehôt a postupov medzi podnikmi, vrátane úpravy podmienok zrušenia služieb, vylúčenia uplatňovania výpovednej doby pri prenose a zavedenia záväzných komunikačných štandardov, napríklad prostredníctvom jednotných šablón.

Viaceré subjekty zároveň poukazujú na potrebu digitalizácie procesov, či už formou centrálnej elektronickej platformy na komunikáciu medzi operátormi alebo umožnením elektronického uzatvárania zmlúv.

Časť pripomienok sa zameriava na praktické problémy aplikačnej praxe, pričom sa navrhuje ich riešenie skôr prostredníctvom čiastkových úprav alebo metodického usmernenia zo strany gestora než zásadnej zmeny regulácie. V tejto súvislosti sa objavujú aj návrhy na zavedenie fikcie súhlasu v prípade nečinnosti jedného z podnikov, čo by prispelo k urýchleniu procesov.

Z hľadiska hospodárskej súťaže sa poukazuje na potrebu vyváženejšieho nastavenia pravidiel, napríklad umožnením protiponuky zo strany prijímajúceho podniku alebo úpravou veľkoobchodných podmienok. Súčasne sa zdôrazňuje význam zavedenia centralizovaného systému výmeny údajov a posilnenia dohľadu nad menšími subjektmi s cieľom zabezpečiť jednotné a dôsledné uplatňovanie regulácie v praxi.

Podľa gestora regulácia plní svoj účel a jej ciele nie je možné dosiahnuť zmenou znenia alebo zmenou aplikačnej praxe tak, aby menej zaťažovala podnikateľské prostredie.

Odporučenie:

☐ ponechať reguláciu ☐ upraviť reguláciu ☐ zrušiť reguláciu bez náhrady

☒ upraviť aplikačnú prax

Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:

Ministerstvo hospodárstva navrhuje upraviť aplikačnú prax regulácie, a to vypracovaním metodického postupu k sporným aspektom regulácie. Metodický pokyn by sa mal zamerať najmä na jednoznačný výklad jednotlivých ustanovení regulácie a ich praktickú aplikáciu v procese zmeny poskytovateľa. Mal by podrobne upraviť postupy medzi podnikmi, vrátane presného vymedzenia lehôt, spôsobu komunikácie a používania štandardizovaných šablón. Zároveň by mal riešiť časté aplikačné problémy, ako sú nečinnosť jedného z podnikov, nedostupnosť kontaktných údajov či chýbajúce technické náležitosti. Dôležitou súčasťou by malo byť aj usmernenie k digitalizácii procesov, vrátane elektronickej komunikácie a uzatvárania zmlúv, ako aj odporúčania na zabezpečenie jednotného postupu všetkých subjektov a zvýšenie vymožitelnosti povinností v praxi.

Ministerstvo hospodárstva zároveň súhlasí s postojom gestora, aby naďalej monitoroval a vyhodnocoval aplikovanie regulácie v praxi, a pokračoval v konzultáciách s dotknutými subjektami.

Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:

Na základe kvantifikácie nákladov podnikateľského prostredia možno konštatovať, že skutočné (ex post) náklady boli vyčíslené v nižšom objeme, ako boli náklady predpokladané v ex ante fáze. Pri regulácii boli predpokladané ex ante náklady vyčíslené na sumu 9 998 965 eur (IN) a skutočné ex post náklady na sumu 2 130 339 eur (IN). Kvantifikovaný rozdiel medzi nákladmi predstavuje sumu 7 868 626 eur, čo je pokles približne o 78,7 % v porovnaní s predpokladanou výškou nákladov. Vzniknutý rozdiel 7 868 626 eur bude pripísaný na virtuálny účet gestora do sekcie OUT.