

BRATISLAVA: 25. 8. 2017

ČÍSLO: 205/2017

VYBAVUJE: JUDR. BUZA

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K NÁVRHU

RIADNEHO PREDBEŽNÉHO STANOVISKA SR K NÁVRHU SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU
A RADY, KTOROU SA MENÍ SMERNICA 1999/62/ES O POPLATKoch ZA POUŽÍVANIE URČITEJ
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY ŤAŽKÝMI NÁKLADNÝMI VOZIDLAMI

I. Úvod: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky dňa 17. Augusta 2017 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál „*Návrh riadneho predbežného stanoviska SR k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení smernica 1999/62/ES o poplatkoch za používanie určitej dopravnej infraštruktúry ťažkými nákladnými vozidlami*“ spolu so žiadosťou o skrátenie lehoty PPK. Komisia tejto žiadosti vyhovelá. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky a negatívne sociálne vplyvy.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

V časti „*IV. Vplyvy na vybrané oblasti*“ je uvedené, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy a zároveň je označené, že vplyvy nie sú rozpočtovo zabezpečené, čo je potrebné zosúladiť, t. j. v riadku „*z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy*“ neoznačiť žiadnu z možností.

Predkladateľ v poznámke uvádza, že navrhovaná smernica môže mať vplyv na príjmy a výdavky NDS, a. s. a identifikuje prípadné možné vplyvy v prípade zavedenia navrhovaných poplatkov s tým, že v súčasnosti ich nie je možné kvantifikovať a ich presná kvantifikácia bude závisieť od výslednej podoby smernice. SR s predloženým návrhom smernice nesúhlasí. Uvedené berie Komisia na vedomie.

Komisia nesúhlasí s tvrdením prekladateľa v časti „*10. Poznámky*“, že návrh predpokladá mierny negatívny vplyv na podnikateľské subjekty. Dôvodom je skutočnosť, že v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie nie je uvedená kvantifikácia jednotlivých pozitívnych a negatívnych vplyvov smernice, ani zdrojové dáta, ktoré by tvrdenie prekladateľa potvrdili. Podľa analýzy vplyvov na

podnikateľské prostredie sa smernica dotkne všetkých kategórií podnikov a podľa predloženého stanoviska mám Komisia za to, že vo väčšej miere v negatívnom smere pri väčšine navrhnutých článkov (vrátane tých, s ktorými SR nesúhlasí). Komisia súhlasí s tým, že v tejto fáze prípravy podoby smernice, kedy členské štáty majú možnosť pripomienkovať jej znenie, nie je jasné aká bude jej výsledná podoba a teda aj jej finálne vplyvy, avšak z predloženého znenia je už v súčasnosti možné identifikovať články, ktoré vplyv budú mať a porovnať predložený návrh vo variantoch, s tým, že existujúci stav na Slovensku je tzv. nulový variant a tieto vplyvy kvantifikovať. Je pozitívne, že SR nesúhlasí s niektorými navrhnutými článkami smernice, čo je aj dostatočne odôvodnené, avšak nie je poskytnutá žiadna alternatíva s ktorou by SR vedelo súhlasiť, resp. neberie sa do úvahy, že i napriek nesúhlasu SR znenie smernice bude v tomto znení platné a záväzné aj pre SR.

K analýze vplyvov podnikateľské prostredie

V rámci *Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie* absentuje podrobnejší kvalitatívny popis všetkých nových priamych a nepriamych finančných nákladov, ktoré v prípade prijatia smernice v súčasnom znení vzniknú podnikateľským subjektom, ktoré pri vykonávaní predmetu svojej činnosti využívajú tak ťažké úžitkové vozidlá (napr. povinnosť od 01.01.2021 znášať poplatok za externé náklady, článok 7c ods. 5), ako aj ľahké vozidlá (napr. zrušenie systému užívateľských poplatkov a ich nahradenie mýtom od 01.01.2028, článok 7 ods. 7). Komisia žiada predkladateľa o podrobnejší popis všetkých ustanovení, ktoré v prípade prijatia súčasného znenia smernice spôsobia podnikateľským subjektom zvýšené náklady, do analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Komisia zároveň odporúča predkladateľovi v *Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie* aspoň kvalitatívne vymedziť v čom konkrétne spočívajú pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré zaškrtol v doložke vybraných vplyvov.

Komisia žiada predkladateľa dopracovať časť 3.2 Vyhodnotenie konzultácií o relevantné údaje o formulovaných otázkach a témach diskusie, ako aj odpovede, prípadne stanoviská zúčastnených strán a spôsob ich zapracovania/využitia v materiáli, prípadne vyhodnotenia a dĺžku trvania v SR. Zároveň Komisia požaduje uviesť informáciu, či ciele, ktoré si predkladateľ stanovil pri príprave konzultácií, boli spolu s odôvodnením splnené (je možné využiť podklady pripravené EK počas posudzovania vplyvov).

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie časti 3.3 Náklady regulácie a to tak o kvalitatívne ako aj kvantitatívne vyjadrenie negatívnych a pozitívnych vplyvov na podnikateľské prostredie. Komisia má za to, že čl. 1., 2., 7a zakladajú nepriame negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, zavedením čl. 7, 7a, 7c, 7da, 7f, 7g a 7ga v SR by mohlo dôjsť k zvýšeniu, prípadne zníženiu priamych finančných nákladov podnikateľov najmä pre subjekty podľa písm. b) stanoviska (bolo by vhodné vyčíslieť vplyv na jedného podnikateľa podľa typu vozidla, teda do 3,5 tony, nad 3,5 tony, a do 6 ton, ktorí by mohli byť reguláciou ovplyvnení). Zároveň sa Komisia domnieva, že vypustením pojmu „vážený priemerný poplatok za externé náklady“ by mohlo dôjsť k zníženiu administratívnych nákladov podnikateľov a transpozícia čl. 11

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

by mohla znamenať negatívny vplyv okrem štátu aj na Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s. a nepriamo aj na celé podnikateľské prostredie SR. Otvorený z pohľadu vplyvov je čl. 7k, pri ktorom nie je uvedené, či SR má kompenzačný mechanizmus na prípad zavedenia mýta, Komisia sa domnieva, že nie a v tom prípade, tento článok nemá vplyvy na podnikateľské prostredie, v opačnom prípade, teda pri existencii takýchto kompenzácií pôjde o negatívny priamy vplyv regulácie na podnikateľské prostredie na subjekty, ktorých sa dotýkal.

Odôvodnenie

Všetky vymenované vplyvy je možné vyčísliť podľa variant riešenia, kedy existujúci stav v SR by bol považovaný za nulový variant a akékoľvek navýšenie/zníženie limitov, potreba ďalších technológií a pod. za varianty. Pre účely dokumentu bude postačujúce vyčíslenie na jedného podnikateľa.

Komisia odporúča predkladateľovi uviesť do časti 3.4 Konkurencieschopnosť a správanie sa podnikov na trhu aj vplyv na konkurencieschopnosť slovenských dopravcov/podnikateľov súvisiacu so zjednotením podmienok platenia „cestných daní“, prípadne iné ďalšie pozitívne nástroje súvisiace so zosúladením povinností vo všetkých členských štátoch.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka:

Pripomienky nad rámec posudzovanie vplyvov

Komisia sa domnieva, že transpozícia čl. 9 by znamenala pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie v SR, najmä z dôvodu, že by štát, ale aj zainteresované subjekty a užívatelia cestnej siete mohli jednoznačne ťažiť z benefitov účelového viazania použitia vybraných prostriedkov za využívanie cestnej siete. Bolo by vhodné pracovať a prezentovať takéto štatistiky.

Komisií nie je celkom jasné čo by v praxi znamenal čl. 10, s ktorým SR súhlasí. Znamená to, že po transpozícii smernice do slovenského právneho poriadku bude možné prehodnotiť aj slovenské predpisy, ktorými bola smernica transponovaná?

Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Ing. Rastislav Chovanec, PhD.
predseda Komisie