

Č.	Znenie podnetu	Predkladateľ podnetu	Identifikovaný subjekt plnenia (gestor)	Stanovisko gestora	Odpoveď gestora
1	Vypustiť zo zákona o dani z príjmov č.595/2003 Z.z §17 bod 19 výdavky po zaplatení	AmCham	MF SR	negatívne	MF SR zaviedlo uvedené opatrenie s cieľom zlepšenia spoľahlivosti a finančnej disciplíny medzi partnermi v obchodných vzťahoch, ktoré sú dôležitým faktorom kvality podnikateľského prostredia. Rozsah výdavkov považovaných za daňový výdavok až po zaplatení bol od 1.1.2015 upravený aj v rámci boja proti daňovým únikom na základe odporúčaní FR SR a poznatkov získaných z daňových kontrol (fiktívne fakturácie). V súčasnosti je v NR SR predložená novela zákona o dani z príjmov s navrhovanou účinnosťou od 1.1.2020, ktorá bola schválená v 1. čítaní (ČPT 1513) a ktorá obsahuje aj úpravu § 17 ods. 19, ktorou dochádza k zníženiu administratívnej záťaže daňovníka. Z § 17 ods. 19 sa vypúšťa napr. limitácia výdavkov (nákladov) za sprostredkovanie služieb služby v závislosti od hodnoty sprostredkovaného obchodu, vypúšťa sa povinnosť zaplata a časového zahrňovania nákladov do daňových výdavkov pri normách a certifikátoch. Okruh daňových výdavkov sa však aj rozširuje napr. o zmluvné pokuty, úroky z omeškania a pod. ktoré boli od r. 2015 považované za nedaňové výdavky. Toto rozšírenie však nadväzuje na dlhodobú iniciatívu verejnosti, aby zmluvné pokuty a úroky z omeškania boli uznaným daňovým výdavkom po zaplatení. Vypustenie celého ustanovenia § 17 ods. 19 by spôsobilo výpadok príjmov ŠR v prvom roku zavedenia opatrenia analogicky ako uvedené opatrenie pomohlo jednorazovo príjmom v roku 2015 na úrovni desiatok miliónov eur. Vzhľadom na to, že vypustenie celého ustanovenia § 17 ods. 19 by ovplyvnilo príjmy ŠR požadujeme uvedené opatrenie vypustiť.
2	Doplnenie Zákona o dani z príjmov o ďalšie právne inštitúty napr in-app purchase, software as a service. Doplnenie možnosti uplatniť Patent boxu aj na výnosy z neaktívovaného majetku – s určitým stropom.	Slovenská asociácia finančníkov,	MF SR	negatívne	Opatrenie má negatívny vplyv na príjmy verejnej správy z dôvodu, že rozširuje v súčasnosti platný rozsah daňových zvýhodnení v oblasti tzv. patent boxu. Zavedenie zvýhodnení pre oblasť tzv. patent boxu je nový inštitút obsiahnutý v zákone o dani z príjmov len s účinnosťou od 1.1.2018. Preto je potrebné pri jeho ďalších úpravách a rozširovaniach zohľadniť skúsenosti z praxe, predovšetkým vo väzbe na reálne ekonomické opodstatnenie uplatnenia tejto výhody daňovníkom. Rok 2019 je teda rokom, v ktorom z podaných daňových priznaní za zdaňovacie obdobie roka 2018, budú prvýkrát známe údaje o uplatňovaní tohto opatrenia. Preto nepovažujeme za vhodné už po prvom roku jeho účinnosti zavádzať ďalšie rozširovania. Okrem toho je patent box na úrovni OECD monitorovaným daňovým opatrením, nakoľko, ak nesplní požadované parametre, môže byť hodnotený ako škodlivý daňový režim. Z tohto dôvodu MF SR pri zavádzaní súčasnej podoby patent boxu v zákone o dani z príjmov veľmi dôsledne zvažovalo jeho parametre, aby toto opatrenie nebolo vyhodnoteného ako škodlivý daňový režim. Sledovanými podmienkami v tomto smere je aj podmienka aktivácie nehmotného majetku a podmienka charakteru nehmotných aktív, ktoré je možné týmto opatrením podporovať, t. j. nehmotné aktíva vytvorené len vlastnou vývojovou činnosťou. Patent box v súlade s požiadavkami OECD musí spĺňať požadované parametre, najmä charakter nehmotných aktív vytvorených len vlastnou vývojovou činnosťou. Návrh opatrenia na rozšírenie môže vytvárať priestor pre daňovú optimalizáciu a z pohľadu OECD by mohlo viesť k hodnoteniu patent boxu ako škodlivého daňového režimu. Z tohto dôvodu navrhujeme dané opatrenie z materiálu vypustiť.
3	Do 31.12.2014 sa do základu dane z príjmov v zmysle zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov nezahŕňal príjem prislúchajúci k výdavku (nákladu), ktorý nebol uznaný za daňový výdavok podľa § 19 citovaného zákona, ktorý bol daňovník povinný účtovať.	AmCham	MF SR	negatívne	Vypustenie znenia § 17 ods. 3 písm. g) zákona o dani z príjmov bolo realizované od roku 2015 na základe jeho nesprávnej aplikácie v praxi, spojenej s negatívnym vplyvom na príjmy štátneho rozpočtu. Zákon o dani z príjmov obsahuje viacero ustanovení, ktoré vhodne riešia situácie, na ktoré mohlo byť uplatňované ustanovenie § 17 ods. 3 písm. g) zákona o dani z príjmov v znení účinnom do 31.12.2014. Nesprávnou aplikáciou tohto ustanovenia najčastejšie dochádzalo k nezdaneniu príjmov, ktoré zdanené byť mali, alebo k nesprávnej uplatneniu výdavkov. Vzhľadom na často sa opakujúcu požiadavku navrátenia § 17 ods. 3 písm. g) do zákona o dani z príjmov, MF SR v rámci konzultácií vykonaných v roku 2019 k novele zákona o dani z príjmov žiadalo účastníkov konzultácií o uvedenie konkrétnych situácií, ktoré im v tomto smere spôsobujú problémy. Účastníkmi konzultácií však nebola predložená situácia, ktorá by si vyžadovala navrátenie tohto ustanovenia do ZDP. Predložený prípad je posúdený nesprávne, správne riešenie: Výnos: 8 000, účtovný náklad 10 000 (daňovo uznaný len do výšky dosiahnutého príjmu z predaja), daň 0. Opatrenie preto navrhujeme vypustiť.
4	V zmysle § 19 ods. 3 písm. n) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov sa za daňový výdavok uznávajú členské príspevky vyplývajúce z nepovinného členstva v právnickej osobe zriadenej na účel ochrany záujmov platiteľa v úhrne do výšky 5 % zo základu dane, najviac však do výšky 30 000 eur ročne.	AmCham/RUZ	MF SR	negatívne	Aktuálnu úpravu v Zákone o dani z príjmov považujeme za dostatočnú. Zákon o dani z príjmov nepovažuje členské príspevky v organizáciách s nepovinným členstvom automaticky za nedaňový výdavok, ale pamätá na nutnosť ochrany záujmov daňovníka touto formou tým, že umožňuje náklady na členské zahrňovať do daňových výdavkov v limitovanej výške, ktorú považujeme za dostatočnú. Zároveň platí, že daňovníci účasťou v organizáciách s nepovinným členstvom sledujú v prvom rade svoje legitímne ciele, ktoré sa nie vždy musia zhodovať s verejnými cieľmi. Z tohto dôvodu považujeme za opodstatnené zachovať limitáciu v zákone o dani z príjmov. Nesúhlasíme s uvedeným opatrením. Opatrenie má negatívny vplyv na príjmy verejnej správy a preto ho navrhujeme z materiálu vypustiť.
5	Neexistuje priama legislatívna podpora pre vytvorenie skupiny pre účely dane z príjmov právnických osôb tak, ako je tomu od roku 2010 pri dani z pridanej hodnoty.	AmCham	MF SR	negatívne	Zákon o dani z príjmov s účinnosťou od 1.1.2018 podporuje skupiny podnikov – právnických osôb napr. tým, že oslobodzuje po splnení stanovených podmienok príjmy (výnosy) z predaja obchodných podielov. Ide o opatrenie na podporu vytvárania a reštrukturalizácie takýchto skupín. Zavedenie tzv. skupinového zdaňovania je v Európskej únii predmetom rokovanií návrhov smerníc CCTB a CCCTB, ktoré by v budúcnosti poskytli komplexnejšie riešenie danej otázky aj v cezhraničných situáciách. V súčasnej dobe aj vzhľadom na možné významné riziko negatívneho vplyvu na rozpočet verejných financií nesúhlasíme s uvedeným opatrením.

6	V zmysle § 19 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov je pri možnom vyhotovení súhrnnej faktúry podľa § 75 citovaného zákona nutné dodržať stanovenie dátumu vzniku daňovej povinnosti len separátne podľa jednotlivých dodaní, ktoré sú zahrnuté v súhrnnej faktúre.	AmCham	MF SR	negatívne	MF SR zotrúva na svojom predchádzajúcom stanovisku, ktoré k tomuto opatreniu poskytlo v predošlých antibyrokratických balíčkoch. („MF SR nesúhlasí s navrhovaným opatrením, nakoľko nie je v súlade s čl. 66 Smernice o DPH. Možnosť stanovenia vzniku daňovej povinnosti v deň vyhotovenia faktúry môžu členské štáty využiť, avšak nie plošne na všetky dodania tovarov alebo služieb, ale len na niektoré transakcie, teda niektoré vymedzené druhy dodávok, ktoré ustanoví národný daňový predpis. Alternatívne sa pre tento spôsob vzniku daňovej povinnosti môžu členské štáty rozhodnúť len vo väzbe na niektoré kategórie zdaniteľných osôb, teda rovnako nie plošne, pričom tieto vymedzené kategórie musia byť taktiež zadané v národnom daňovom predpise. Okrem uvedeného je potrebné uviesť, že cieľom súhrnnej faktúry je zjednodušenie administratívnych povinností platiteľov dane a nie určenie vzniku daňovej povinnosti. K argumentom týkajúcim sa prepočtu cudzích mien na euro uvádzame, že zjednodušenie pri používaní kurzov je v § 26 zákona o DPH.“)
7	V zákone č. 563/2009 Z. z. o správe daní v znení neskorších predpisov upraviť text § 52 odsek 5 druhej vety nasledovne: „ V zoznamoch sa uvedie meno, priezvisko, trvalý pobyt alebo obchodné meno, alebo názov, sídlo, identifikačné číslo pre daň alebo registračné číslo, druh registrácie, číslo prideleného osobného daňového účtu a pre každé pridelené identifikačné číslo pre daň alebo registračné číslo dátum začatia a dátum skončenia jeho platnosti.“	AmCham/RUZ	MF SR	negatívne	MF SR zotrúva na svojom predchádzajúcom stanovisku, ktoré k tomuto opatreniu poskytlo v predošlých antibyrokratických balíčkoch. („Nesúhlasíme s navrhovanou zmenou z dôvodu, že v zoznamoch sa uvádzajú len osoby, ktorým bolo pridelené IČ DPH. Po zrušení registrácie je subjekt zo zoznamu vymazaný.“) Zároveň, zavedenie nového zoznamu má vplyv na štátny rozpočet.
8	Zrušiť platenie dane z motorových vozidiel za dni, kedy sa motorové vozidlo nepoužíva na podnikanie. Novelizovať zákon č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel – upraviť § 8 ods. 1 a 2 tak, že sa vypustia slová „prvým“, „mesiaca“ a „posledným“ a tiež vypustiť § 8 ods. 5.	AmCham/RUZ	MF SR	negatívne	MF SR zotrúva na svojom predchádzajúcom stanovisku, ktoré k tomuto opatreniu poskytlo v predošlých antibyrokratických balíčkoch. („Skúsenosti z minulosti skôr poukazujú na obchádzanie daňovej povinnosti podnikateľov, pretože kontrola použitia vozidla na podnikanie z denného hľadiska je prakticky neodkontrolovateľná. Častým javom bolo tzv. vyhlásenie daňovníka o nepoužívaní vozidla napr. počas soboty, nedele, sviatku, pri odstavení na nakládku vozidla a pod. Prijatie princípu zdaňovania vozidiel podľa počtu dní ich použitia na podnikanie by s ohľadom na existujúci mechanizmus zvyšovania a znižovania sadzieb dane v priebehu zdaňovacieho obdobia v závislosti od veku vozidla (2 sadzby dane v priebehu roka) znamenalo komplikáciu pri výpočte dane najmä pre daňovníka a rovnako aj pre odkontrolovanie správnosti výpočtu správcom dane. Zastávame názor na úpravu mechanizmu vzniku a zániku daňovej povinnosti podľa zaradenia/vyradenia vozidla z majetku podnikateľa (teda nie skutočného fyzického použitia vozidla na podnikanie), s ktorým sa spája využívanie vzniknutých nákladov napr. v podobe odpisov, PHM, atď., ktoré sú preukázateľnými nákladmi na dosahovanie a udržanie príjmov z podnikania.“)
9	Zmierniť rozsah zvýšenia dane z motorových vozidiel u starších vozidiel nad 12 rokov.	AmCham/RUZ	MF SR	negatívne	Priame zníženie nákladov na daň z motorových vozidiel, motivácia podnikateľov k hospodárnemu využívaniu vozového parku, nepriamy dopad na daň z príjmov – neuplatňovanie odpisov zo stále nových vozidiel a nižší daňový náklad na daň z motorových vozidiel. Znižovanie sadzieb a zvyšovanie sadzieb DzMV má za cieľ podporovať predovšetkým bezpečnosť na cestách ako aj chrániť životné prostredie. Práve úprava ročnej sadzby dane počas prvých „9 rokov vrátane“ od dátumu ich prvej evidencie, je motivačnou pre obmenu vozového parku. Vozidlo, ktoré svojim vekom presiahne úroveň „12 rokov“ od dátumu prvej evidencie i napriek tomu, že je oň postarané formou pravidelného servisu, svojimi technickými možnosťami, emisiami, už nie je tak priaznivé k životnému prostrediu ako vozidlo nové. Navrhovaná úprava by spôsobila výpadok príjmov v štátnom rozpočte vo výške cca 4 mil. eur ročne. • Navrhované opatrenie ide proti environmentálnej logike dane z motorových vozidiel, ktorá penalizuje majiteľov starších a ekologicky viac škodlivých vozidiel. Dobrá starostlivosť o vozidlo neznižuje hodnotu emisií, ktoré vozidlo svojim používaním vypúšťa do ovzdušia. • Logika registračného poplatku je z hľadiska zdaňovania majetku nastavená práve v súlade s požiadavkou EÚ. • Zníženie malusov z 10 % na 5 % a z 20 % na 10 % zníži výnos dane z motorových vozidiel, teda aj štátneho rozpočtu, o 4 mil. eur v roku 2020.
10	Navrhujeme do § 11 ods. 1 za poslednú vetu doplniť text v nasledovnom znení: „Odberný poukaz sa nevyžaduje v prípade dodania minerálneho oleja vrátane spotrebnej dane, z ktorého si užívateľský podnik uplatňuje vrátenie spotrebnej dane v zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona.“	AmCham/RUZ	MF SR	negatívne	MF SR zotrúva na svojom predchádzajúcom stanovisku, ktoré k tomuto opatreniu poskytlo v predošlých antibyrokratických balíčkoch. („MF SR zásadne nesúhlasí s navrhovaným opatrením a žiada jeho vypustenie z návrhov. Odôvodnenie: Podľa platného znenia zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona“) daň z minerálneho oleja preukázateľne zdaneného na daňovom území možno vrátiť užívateľskému podniku, ak prevzal taký minerálny olej na účely oslobodené od dane alebo má minerálny olej zdanený podľa tohto zákona. Z uvedeného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že zákon umožňuje osobe, užívateľskému podniku, ktorý prevzal zdanený minerálny olej na účely oslobodené od dane alebo má minerálny olej zdanený podľa zákona a tento použil alebo použije na účely oslobodené od dane, požiadať o vrátenie spotrebnej dane. Užívateľským podnikom je osoba oprávnená používať daňovo zvýhodnený minerálny olej, pričom tento status získa dňom jej zaradenia do evidencie užívateľských podnikov a vydaním odberného poukazu. Oprávnenie používať daňovo zvýhodnený minerálny olej užívateľským podnikom sa vzťahuje len na minerálny olej, ktorý užívateľský podnik uviedol v žiadosti podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona a na účel použitia daňovo zvýhodneného minerálneho oleja uvedený v žiadosti podľa § 11 ods. 3 písm. c) zákona. Osoba, ktorá nemá oprávnenie odobrať daňovo zvýhodnený minerálny olej podľa § 11 zákona a prevzala zdanený minerálny olej alebo má minerálny olej zdanený podľa zákona, pričom tento použila na účely uvedené v § 10 ods. 1 zákona, nie je osobou podľa § 15 ods. 1 písm. b) zákona. Navrhované opatrenie je v rozpore s princípom uplatňovania používania daňovo zvýhodneného minerálneho oleja užívateľským podnikom.“)
11	Zrušiť povinnosť podávať dodatočné DPH priznania v prípade nadobudnutí tovarov a služieb z EU, §51 ods. 3 zákona č. 222/2004 Z. zákon o DPH,	Asociácia priemyselných zväzov	MF SR	negatívne	V článkoch 250 a 251 smernice Rady 2006/112/ES o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty sú uvedené presné údaje, ktoré musí obsahovať daňové priznanie ako aj povinnosť podať daňové priznanie za príslušné zdaňovacie obdobie. Systém podávania dodatočných daňových priznaní je založený na tom, aby sa korekcie vykazovali v príslušných zdaňovacích obdobiach. Ide o štandardný postup, ktorý platí pre všetky typy daní a nie je systémové z neho vylúčiť iba určité typy transakcií. Navyše, informácie uvedené v podaných dodatočných daňových priznaniach sú podkladom pre výpočet sankcií a s tým súvisiacich úrokov. Z tohto dôvodu nemožno podporiť navrhované opatrenie.

12	V zákone č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov doplniť nové ustanovenie §30d s nasledovným znením: „§ 30d - Motivačná podpora prostredníctvom technologických a procesných inovácií a automatizácie	RUZ	MF SR	negatívne	Zákon o dani z príjmov už obsahuje vhodné nástroje na podporu investícií s vyššou pridanou hodnotou. Od roku 2015 je možné uplatniť si tzv. superodpočet výdavkov na vedu a výskum, ktorý sa do roku 2019 zvyšuje na 150 % a od roku 2020 na 200 % objemu výdavkov. Ďalším nástrojom podpory investícií je úľava pre príjemcov investičnej pomoci podľa §30a, ktorá je podmienená vyhodnotením investície v zmysle hodnoty za peniaze. Navrhované zvýhodnenie odpisov môže viesť k výpadku príjmov verejných financií až do výšky -200 mil. eur ročne. Investičné plány v zmysle navrhovaného opatrenia by preto nemali byť schvaľované automaticky ale podliehať hodnoteniu prínosov a nákladov. Predmetný návrh opatrenia je zároveň uvedený v úlohe C.16 uznesenia vlády SR č. 185/2019 ktorej sa bude MF SR venovať. Uznesením vlády SR č. 185/2019 bola MF SR uložená úloha C.16 – predložiť do 31.12.2019 do legislatívneho procesu možnosť daňového zvýhodnenia technológií súvisiacich s konceptom Priemyslu 4.0. Zároveň platí, že opatrenie má negatívny vplyv na príjmy verejnej správy. Z tohto dôvodu ho navrhujeme z materiálu vypustiť.
13	Zmeniť podmienky pre aplikovanie mechanizmu reverse-charge pri dovoze tovaru z tretích krajín	RUZ	MF SR	negatívne	Samozdanie pri dovoze tovaru podľa § 84 zákona o DPH je platné, nie však účinné ustanovenie zákona o DPH. Toto ustanovenie nadobudne účinnosť až po splnení podmienok stanovených v prechodnom ustanovení podľa § 851 zákona o DPH. Účinnosť uvedeného ustanovenia sa teda odkladá až na kalendárny rok, ktorý nasleduje po kalendárnom roku, v ktorom Európska komisia (Eurostat) zverejnila údaje o výške dlhu verejnej správy Slovenskej republiky, podľa ktorých rozdiel medzi horným limitom dlhu verejnej správy ustanoveným pre príslušný rozpočtový rok a aktuálnou výškou dlhu verejnej správy Slovenskej republiky za tento príslušný rozpočtový rok bol väčší ako 11 percentuálnych bodov. S ohľadom na odhadovaný negatívny hotovostný dopad na verejné financie (cca 600 mil. €, 0,7% HDP), zavedenie tohto opatrenia je odložené na obdobie, kedy bude dlh verejnej správy mimo sankčných pásiem definovaných Ústavným zákonom o rozpočtovej zodpovednosti.
14	Zaviesť mechanizmus reverse-charge na všetky tuzemské dodávky pri B2B s výnimkou, keď platiteľ môže vystaviť a vystaví pre platiteľa zjednodušenú faktúru podľa § 74 ods. 3 písm. a) a b).	RUZ	MF SR	negatívne	Možnosť zaviesť všeobecný mechanizmus prenesenia daňovej povinnosti stanovuje čl. 199c smernice Rady 2006/112/ES o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (ďalej len „smernica Rady“). Všeobecný mechanizmus prenesenia daňovej povinnosti sa uplatní na tuzemské dodania tovarov a služieb nepresahujúce limit 17 500 EUR na jednu transakciu, pričom osobou povinnou platiť daň je príjemca týchto tovarov alebo služieb. Smernica Rady v čl. 199c ods. 1 písm. a) až e) smernice Rady stanovuje podmienky, ktoré členský štát musí splniť, aby mohol zaviesť všeobecný mechanizmus prenesenia daňovej povinnosti do svojho národného právneho poriadku. Slovenská republika z daných podmienok v súčasnosti nespĺňa podmienku podľa čl. 199c ods. 1 písm. b) smernice Rady, podľa ktorej podiel karuselových podvodov musí byť vyšší ako 25% z celkového výpadku príjmov DPH. Z uvedeného dôvodu všeobecný mechanizmus prenesenia daňovej povinnosti Slovenská republika nie je oprávnená zaviesť.
15	Nastaviť povinnosť zamestnávateľa vystaviť všetkým zamestnancom, ktorí požiadali o RZD, Potvrdenie o zaplatení dane (na poukázanie 2% dane), t.j. v tlačive „Žiadosť o vykonanie ročného zúčtovania ...“ zrušiť časť VII. Zároveň upraviť ZDP tak, aby z RZD bola Návrh zmeny zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov povinnosť zraziť každý nedoplatok (aj 1 cent). Návrh zmeny zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov 1. § 38 ods. 7 - v prvej vete sa vypúšťa „presahujúci sumu 5 eur“ a vypúšťa sa text od 3. vety (vrátane) 2. § 39 ods. 7 - v prvej vete sa vypúšťa „na žiadosť zamestnanca“	RUZ	MF SR	negatívne	MF SR spolu s FS SR intenzívne analyzuje ďalšie možnosti zníženia administratívnej záťaže pri vystavovaní rôznych daňových dokladov aj vzhľadom na rozšírenie možnosti o elektronickú komunikáciu medzi zamestnancom a zamestnávateľom. Návrh novely zákona o dani z príjmov predložený do NR SR a schválený v 1. čítaní s navrhovanou účinnosťou od 1.1.2020 (ČPT 1513) obsahuje možnosť dobrovoľnej elektronickej komunikácie medzi zamestnancom a zamestnávateľom, ktorá v návrhu novely zákona o dani z príjmov obsahuje aj zasielanie potvrdenia o zaplatení dane. Navrhované riešenie obsiahnuté v novele zákona o dani z príjmov považujeme za optimálne z hľadiska administratívnej záťaže zamestnávateľa. Ako riešenie navrhované v tomto materiáli, nakoľko potvrdenie o zaplatení dane sa bude vystavovať len tomu zamestnancovi, ktorý ho reálne potrebuje pre assignáciu dane, navyše s možnosťou elektronického zasielania. Z daných dôvodov odporúčame navrhované opatrenie z materiálu vypustiť.
16	Zrušiť možnosť uplatnenia daňového bonusu na zaplatené úroky u zamestnávateľa v ročnom zúčtovaní (len cez podané DP). Návrh zmeny zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov 1. § 33a ods. 9 – v prvej vete sa za „možno uplatniť“ vkladá text „len v podanom daňovom priznaní“ a vypúšťa sa text od „ak ide o daňovníka, ktorý má zdaniteľné príjmy podľa § 5...“ až do konca	RUZ	MF SR	negatívne	Daňový bonus na hypotéky si na základe kvantifikácie opatrenia vychádzajúcej z údajov ŠFRB bude uplatňovať menej ako 1% zamestnancov v hospodárstve. Z toho dôvodu nemôže opatrenie vytvárať významné náklady na strane zamestnávateľa ako deklaruje návrh. Zavedenie povinnosti podať si daňové priznanie pokiaľ si zamestnanec uplatňuje daňový bonus ho diskriminuje voči ostatným zamestnancom, ktorí si uplatňujú iný typ daňových úľav (daňový bonus na dieťa, nezdaniteľné časti na manželku alebo príspevky do III. piliera). Zároveň náklady na strane zamestnanca s podaním si daňového priznania sú vyššie ako u zamestnávateľa, ktorá užíva úspor z rozsahu. Alternatívne riešenie sa skôr ponúka zníženie administratívnej záťaže spojené s daňovým bonusom na hypotéky, prípadne informačná kampaň Finančnej správy SR o uplatnení si daňového bonusu. Zavedením tohto opatrenia by sa zvýšilo administratívne zaťaženie daňovníkov, ktorí by inštitút daňového bonusu na zaplatené úroky chceli využiť, nakoľko by si ho mohli uplatňovať len prostredníctvom daňového priznania. Okrem toho uvádzame, že inštitút ročného zúčtovania rovnocenne s daňovým priznaním vo všeobecnosti slúži pre zamestnancov na uplatnenie výhod zo zdanenia. Z týchto dôvodov navrhujeme opatrenie z materiálu vypustiť.
17	Zrušiť osobitný odvod pre regulované odvetvia podľa zákona Zákon č. 235/2012 Z. z.	RUZ	MF SR	negatívne	MF SR nesúhlasí s navrhovaným opatrením. Osobitný odvod z regulovaných odvetví je súčasťou daňového mixu na dosiahnutie hospodárskych politík v zmysle programového vyhlásenia vlády.

18	Zrušiť povinnosť zasielať mesačné prehľady o zrazených a odvedených preddavkoch na daň	KPS Poradenske centrum s.r.o.	MF SR	negatívne	Podľa zákona č. 595/2003 Z. z. ak bol zamestnávateľ, ktorý je platiteľom dane, povinný podať prehľad a tento nepodal v lehote na podanie prehľadu, správca dane mu uloží pokutu len vtedy, ak zamestnávateľovi za kalendárny mesiac vznikla povinnosť odvieť preddavky na daň z príjmov zo závislej činnosti alebo žiadal správcu dane o vyplatenie daňového bonusu, daňového bonusu na zaplatené úroky alebo zamestnaneckej prémie. V opačnom prípade mu správca dane pokutu neuloží. Mesačné prehľady o zrazených a odvedených preddavkoch na daň majú pre štátny rozpočet väčší význam ako ročné hlásenie za všetkých zamestnancov. Finančná správa v súčasnosti eviduje veľa zamestnávateľov, ktorí za zdaňovacie obdobie neodvádzajú preddavky na daň z príjmov zo závislej činnosti pravidelne (resp. len 1-2x za rok) pričom ale zároveň žiadajú o vrátenie odpočtov a daňových preplátok z iných daní. Pravidelné zasielanie mesačných údajov za zamestnancov je predpokladom pre naštartovanie ďalšej fázy projektu UNITAS, preto nevidíme dôvod rušiť niečo, čo by sa vzápätí opäť zavádzalo do zákona. Navrhujeme dané opatrenie z materiálu vypustiť.
19	Zmeniť povinnosť zasielať prehľady o zrazených a odvedených preddavkoch na daň z kalendárneho mesiaca na kalendárny štvrtrok.	MH SR	MF SR	negatívne	Podľa zákona č. 595/2003 Z. z. ak bol zamestnávateľ, ktorý je platiteľom dane, povinný podať prehľad a tento nepodal v lehote na podanie prehľadu, správca dane mu uloží pokutu len vtedy, ak zamestnávateľovi za kalendárny mesiac vznikla povinnosť odvieť preddavky na daň z príjmov zo závislej činnosti alebo žiadal správcu dane o vyplatenie daňového bonusu, daňového bonusu na zaplatené úroky alebo zamestnaneckej prémie. V opačnom prípade mu správca dane pokutu neuloží. Mesačné prehľady o zrazených a odvedených preddavkoch na daň majú pre štátny rozpočet väčší význam ako ročné hlásenie za všetkých zamestnancov. Finančná správa v súčasnosti eviduje veľa zamestnávateľov, ktorí za zdaňovacie obdobie neodvádzajú preddavky na daň z príjmov zo závislej činnosti pravidelne (resp. len 1-2x za rok) pričom ale zároveň žiadajú o vrátenie odpočtov a daňových preplátok z iných daní. Pravidelné zasielanie mesačných údajov za zamestnancov je predpokladom pre naštartovanie ďalšej fázy projektu UNITAS, preto nevidíme dôvod rušiť niečo, čo by sa vzápätí opäť zavádzalo do zákona. Preto navrhujeme dané opatrenie z materiálu vypustiť.
20	Platiteľ DPH, ktorému vzniklo oprávnenie na osobitné daňové režimy sa môže rozhodnúť pre zdaňovacie obdobie kalendárny štvrtrok, ak uplynulo viac ako 12 kalendárnych mesiacov od konca kalendárneho mesiaca, v ktorom sa stal platiteľom, a za 12 predchádzajúcich po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov nedosiahol obrat 500 000 EUR.	MH SR	MF SR	negatívne	S účinnosťou od 1.10.2012 došlo k zníženiu limitu pre registráciu za štvrtročného platiteľa z obratu 331 939,19 eura na obrat 100 000 eur. Uvedené opatrenie bolo prijaté ako súčasť balíka v rámci Akčného plánu na boj proti daňovým podvodom. Cieľom uvedeného opatrenia bola možnosť pre Finančnú správu operatívne zasiahnuť v prípade, kedy platitelia dane mali rôzne zdaňovacie obdobia a zároveň vykonávali podozrivé transakcie. V súčasnosti má cca. 75% platiteľov dane mesačné zdaňovacie obdobie. Ministerstvo financií disponuje informáciami, že mnoho platiteľov, ktorý spĺňajú podmienky pre štvrtročné zdaňovacie obdobie, si dobrovoľne zvolí mesačné zdaňovacie obdobie. Možnosť byť štvrtročným platiteľom by mala byť chápaná ako zjednodušujúce opatrenie skutočne iba pre tých najmenších platiteľov dane. Opätovným zvýšením limitu by mohlo viesť k nárastu podvodov na dani z pridanej hodnoty.
21	Opätovne zaradiť výdavok do 500 eur za príležitostnú prácu do nákladov	SBA	MF SR	negatívne	Aj do účinnosti tohto spresnenia v zákone o dani z príjmov s účinnosťou od 1.1.2018 sa za príležitostnú činnosť nepovažovali príjmy, ktoré bolo možné zaradiť medzi príjmy podľa § 5 až 7 zákona a príjmy dosiahnuté z činností, ktoré boli vykonávané na základe uzatvorených zmluvných vzťahov. Ak fyzickej osobe plynie príjem z činnosti, ktorú vykonáva na základe zmluvne dohodnutých podmienok, či už podľa Zákonníka práce, Občianskeho zákonníka alebo Obchodného zákonníka, treba v prvom rade určiť konkrétny druh tohto príjmu. V tomto prípade môže ísť o príjmy zo závislej činnosti, z podnikania, z inej samostatnej zárobkovej činnosti, z prenájmu, z vytvorenia alebo použitia umeleckého diela alebo výkonu alebo príjmy z kapitálového majetku. Iba v prípade, ak takýto druh činnosti nie je možné považovať za činnosť, z ktorej príjmy by sa zaradili medzi príjmy podľa § 5 až 7, je možné ich zaradiť medzi ostatné príjmy uvedené v § 8 zákona. Avšak aj v tomto prípade ide o príjem, ktorý sa zaradí medzi ostatné – iné príjmy a nie príjmy z príležitostnej činnosti. To znamená, že fyzickej osobe plynie príjem z príležitostnej činnosti vtedy, ak sa sama rozhodne vykonať určitú činnosť, a to bez zmluvne dohodnutej povinnosti, ktorú by jej určila alebo prikázala iná osoba (napr. príjem z príležitostnej činnosti ako je zber lesných plodov, odvoz nepotrebného papiera do zberných surovín, pokosenie trávy susedovi a pod.). Preto navrhujeme dané opatrenie z materiálu vypustiť.

22	Zrušiť povinnosť poisťovní upravovať výsledok hospodárenia vykázaný podľa IFRS na základ dane podľa §17, odsek 1, písm. c)	Slovenská asociácia poisťovní	MF SR	negatívne	<p>Z § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov vyplýva, že pri zisťovaní základu dane alebo daňovej straty sa u daňovníka, ktorý má podľa zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov povinnosť vykazovať výsledok hospodárenia v individuálnej účtovnej závierke podľa medzinárodných štandardov pre finančné výkazníctvo (ďalej len „medzinárodné štandardy“) vychádza z tohto výsledku hospodárenia, ktorý je upravený v súlade s opatrením Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 11053/2006-72 z 15. februára 2006, ktorým sa ustanovuje spôsob úpravy výsledku hospodárenia vykázaného daňovníkom v individuálnej účtovnej závierke podľa medzinárodných štandardov pre finančné výkazníctvo (ďalej len „prevodový mostík“).</p> <p>Prevodový mostík vo väčšine prípadov upravuje výsledok hospodárenia vykázaný v individuálnej účtovnej závierke podľa medzinárodných štandardov pre finančné výkazníctvo o rozdiely, ktoré vzniknú medzi vykazovaním určitej problematiky podľa týchto štandardov a príslušnými postupmi účtovania. Z § 1 ods. 2 prevodového mostika vyplýva, že príslušnými postupmi účtovania pre daňovníkov sú opatrenia Ministerstva financií SR upravujúce účtovanie daňovníkov, podľa ktorých by postupovali, ak by nepostupovali podľa medzinárodných štandardov pre finančné výkazníctvo. Hoci pre daňovníka, ktorým je poisťovňa, pobočka zahraničnej poisťovne, poisťovňa, pobočka zahraničnej poisťovne a Slovenská kancelária poisťovateľov bolo príslušné opatrenie Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 22212/2002-92 z 3. decembra 2002, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre poisťovne, pobočky zahraničných poisťovní, poisťovne, pobočky zahraničných poisťovní a Slovenskú kanceláriu poisťovateľov (ďalej len „postupy účtovania pre poisťovne“), zrušené, a to od 1. januára 2006, citované ustanovenie prevodového mostika ustanovuje, že postupy účtovania upravené týmito zrušenými opatreniami sú príslušnými postupmi účtovania. Z uvedeného možno vyvodiť, že cieľom bolo ustanoviť postupy účtovania pre poisťovne, pobočky zahraničnej poisťovne, poisťovne, pobočky zahraničnej poisťovne a Slovenskú kanceláriu poisťovateľov, ako postupy, na základe ktorých sa má upravovať výsledok hospodárenia takéhoto daňovníka.</p> <p>Daňovník vykazujúci výsledok hospodárenia podľa medzinárodných štandardov, ktorý pri zisťovaní základu dane postupuje podľa prevodového mostika, upravuje tento výsledok hospodárenia len o úpravy, ktoré sú špecificky vymedzené v prevodovom mostíku. Následne sa takto vyčíslený upravený výsledok hospodárenia upravuje o jednotlivé odpočítateľné a pripočítateľné položky podľa § 17 až 29 zákona o dani z príjmov na výsledný základ dane.</p> <p>Vzhľadom na to, že existujú rozdiely medzi výsledkom hospodárenia podľa príslušných postupov účtovania a výsledkom hospodárenia podľa medzinárodných štandardov pre finančné účtovníctvo je predpoklad, že navrhovaná zmena bude mať vplyv na príjmy SR. Tento dopad bude potrebné v prvom rade identifikovať, pričom zmena základne pre zisťovanie základu dane by si u tejto skupiny daňovníkov zároveň vyžiadala aj rozsiahlu identifikáciu rozdielov a nastavenie osobitných ustanovení ovplyvňujúcich základ dane.</p> <p>V súvislosti s IFRS 9 bola v zákone o dani z príjmov od 1.1.2019 vykonaná úprava týkajúca sa vplyvu zmeny účtovnej metódy podľa štandardov na základ dane z príjmov v § 17 ods. 2 písm. d) ZDP. V súvislosti s IFRS 17 a identifikáciou jej vplyvov na základ dane z príjmov sa MF SR aktívne zúčastňuje na stretnutiach realizovaných Slovenskou asociáciou poisťovní. Vzhľadom na to, že v súčasnosti nie je uvedená problematika uzatvorená a nie je prijatý záver týkajúci sa úpravy zákona o dani z príjmov, nesúhlasíme s uvedeným opatrením.</p> <p>Opatrenie navrhujeme vypustiť.</p>
23	Zrušenie dane z dividend	Klub 500	MF SR	negatívne	<p>Daň z dividend je súčasťou daňového mixu na dosiahnutie hospodárskych politík v zmysle programového vyhlásenia vlády.</p> <p>Aj napriek výhradám o zavedení dvojitého zdanenia, je zdaňovanie dividend uplatňované vo väčšine členských štátov EÚ. Nepriechádza k dvojitému zdaneniu toho istého príjmu u toho istého daňovníka a preto výhrada o dvojitém zdanení nie je odôvodnená. Okrem toho v porovnaní s ostatnými členskými štátmi EÚ je zdaňovanie dividend v SR na nižšej úrovni (7 %). Vo vzťahu k právnickým osobám v zásade dividendy nie sú zdaňované, s výnimkou ak plynú do / z nezmluvného štátu. Daňové trendy v členských štátoch EÚ smerujú k väčšiemu zdaneniu kapitálu a zníženiu daňového zaťaženia práce.</p> <p>Opatrenie má negatívny vplyv na príjmy verejnej správy, aj preto ho odporúčame z materiálu vypustiť.</p>
24	Daňovníkovi sa poskytne nepriama podpora v oblasti nových investícií do hmotného a nehmotného majetku v horizonte 5 ročného investičného plánu v oblasti automatizácie, digitalizácie a zníženia nežiaducich vplyvov na životné prostredia vo výške 20 % z celkovej hodnoty investície.	Klub 500	MF SR	negatívne	<p>Zákon o dani z príjmov už obsahuje vhodné nástroje na podporu investícií s vyššou pridanou hodnotou. Od roku 2015 je možné uplatniť si tzv. superodpočet výdavkov na vedu a výskum, ktorý sa do roku 2019 zvyšuje na 150 % a od roku 2020 na 200 % objemu výdavkov. Ďalším nástrojom podpory investícií je úľava pre príjemcov investičnej pomoci podľa §30a, ktorá je podmienená vyhodnotením investície v zmysle hodnoty za peniaze. Zároveň je návrh tohto opatrenia súčasťou uznesenia vlády SR č. 185/2019, uložená úloha C.16 – predložiť do 31.12.2019 do legislatívneho procesu možnosť daňového zvýhodnenia technológií súvisiacich s konceptom Priemyslu 4.0.</p> <p>Z tohto dôvodu ho navrhujeme z materiálu vypustiť.</p>
25	Zaviesť možnosť daňového uplatnenia súvisiacich nákladov z úverov aj pre lízingové spoločnosti.	ZAP (prostredníctvom APZ), Zväz automobilového priemyslu	MF SR	negatívne	<p>K uvedenej téme prebiehali už v minulosti intenzívne diskusie za účasti zástupcov Asociácie lízingových spoločností ako aj vedenia MF SR. Po zhodnotení všetkých skutočností však Ministerstvo financií SR dospelo k záveru, že k lízingovým spoločnostiam nemožno pristupovať rovnako ako k bankám, a preto im nemožno prísúdiť ani rovnaké daňové zaobchádzanie. Nie je možné zároveň akceptovať argumentácie, že z dôvodu poskytovania obdobných služieb a produktov ako poskytujú banky, by mali mať lízingové spoločnosti rovnaké daňové postavenie. Lízingové spoločnosti poskytujú úvery na základe vlastného rozhodnutia prostredníctvom živnosti. Poskytovanie úverov lízingovou spoločnosťou je jej obchodným rozhodnutím, v súvislosti s ktorým musí znášať aj riziká v prípade nesplácania poskytnutých úverov. Činnosť lízingových spoločností nie je zo strany NBS regulovaná, nepodlieha jej dohľadu ako je to v prípade bánk a rovnako nie sú lízingové spoločnosti zaťažené ďalšími zabezpečovacími mechanizmami ako je napr. osobitný odvod bánk. Výnimkou sú iba spotrebiteľské úvery poskytované lízingovými spoločnosťami podľa zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a pôžičkách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorých poskytovanie je regulované a kontrolované NBS a na ktoré je možné uplatniť tvorbu daňovej opravnej položky resp. odpis pohľadávky (istiny) je považovaný za daňový výdavok podľa § 19 ods. 2 písm. h) ZDP. V ostatných prípadoch je možné tvoriť opravnú položku resp. uplatniť daňový odpis pohľadávky iba na pohľadávku a jej príslušenstvo zahrnuté do základu dane.</p> <p>Navrhnutým opatrením dochádza k rozšíreniu okruhu daňových výdavkov, čo by spôsobilo zníženie príjmov štátneho rozpočtu, preto požadujeme toto opatrenie vypustiť.</p>

26	Zrušiť konečnú cenu na kolku, alebo prikázať výrobcam a dovozcom rešpektovať pôvodnú výšku marže 10-15%	Združenie maloobchodných predajcov tlače a tabaku/	MF SR	negatívne	Navrhované opatrenie bolo predložené na posúdenie po prvýkrát v roku 2018, pričom Ministerstvo financií SR k nemu zaujalo nasledovné stanovisko: „Legislativa Slovenskej republiky v tejto oblasti je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a vychádza z príslušných smerníc Európskej únie, konkrétne z článku 15 smernice Rady 2011/64/EÚ o štruktúre a sadzbách spotrebnej dane z tabakových výrobkov. Podľa citovaného článku musí členský štát zabezpečiť, že rovnaká značka cigariet môže byť predaná konečnému spotrebiteľovi na rôznych predajných miestach za rovnakú cenu. Cena cigariet pre konečného spotrebiteľa nemusí byť uvedená na kontrolnej známke, ale musí byť oznámená a dodržaná. Povinnosť uvádzať cenu cigariet pre konečného spotrebiteľa na kontrolnej známke bola zavedená zákonom č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani za tabakových výrobkov ku dňu vstupu Slovenskej republiky do Európskej únie (1. mája 2004). Legislatíva spotrebných daní nedefinuje a ani nepozná pojem „kolok“.
27	Zavedenie online asistenta pre vyplňanie daňového priznania fyzických osôb (vrátane živnostníkov).	INESS	MF SR	negatívne	MF SR v spolupráci s FS SR analyzuje potrebu úpravy zákona o dani z príjmov, ktorého jedným z cieľov bude aj zjednodušenie tlačiva daňového priznania k dani z príjmov FO. FS SR momentálne vykonáva analýzu tlačív pri jednotlivých daniach, ktoré bude možné ako ďalšie zaradiť do projektu predvyplňania daňových priznaní. Taktiež FS SR v najbližšej dobe spustí tzv. chatbot, ktorého predpokladaným efektom okrem iného bude pomoc pri vyplňaní daňových priznaní klientov. Už v súčasnej dobe FS SR má nástroj rýchlej podpory daňových subjektov pri riešení ich daňových otázok prostredníctvom internetovej stránky FS SR (chatbox Taxana). Preto toto odporúčame z materiálu vypustiť.
28	Oslobodenie všetkých dohôd do výšky 200 eur od odvodov.	INESS	MPSVaR	negatívne	Zavedenie navrhovaného opatrenia predkladateľ odôvodňuje potrebou zavedenia motivácie zamestnávateľov zamestnávať aj dlhodobo nezamestnaných, ktorí sú najväčším problémom slovenského pracovného trhu. Zrušenie odvodov by výrazným spôsobom zvýšilo motiváciu podnikateľov „vyskúšať“ aj dlhodobo nezamestnaných pomocou dohodového úväzku. Vzhľadom k počtu takýchto pracovníkov dnes a výške odvodov by boli dopady na príjmy verejnej správy zanedbateľné a rýchlejšim znižovaním dlhodobej nezamestnanosti by časom prevládali pozitívne efekty. Odôvodnenie MPSVR SR: Z hľadiska sociálneho poistenia poukazujeme na už zavedenú výnimku pre dlhodobo nezamestnané osoby a ich zamestnávateľov v zákone o sociálnom poistení od 1.11.2013. V zmysle tejto výnimky sú zamestnávateľ aj dotknutý zamestnanec, ktorý bol pred prijatím do pracovného pomeru vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a bol z nej vyradený práve z dôvodu vzniku tohto pracovného pomeru, oslobodení od platenia poistného na sociálne poistenie za zákonom stanovených podmienok až 12 mesiacov, ak príjem zamestnanca nepresiahne 67 % priemernej mzdy v SR spred dvoch rokov. Máme za to, že uvedené opatrenie dáva zamestnávateľom dostatočnú možnosť overiť si v praxi pracovné návyky prijatého dlhodobo nezamestnaného. Navrhované opatrenie by sa dotklo nielen dlhodobo nezamestnaných pracujúcich na dohodu, ale všetkých dohodárov, čo by motivovalo zamestnávateľov uprednostňovať zamestnávanie na základe dohôd pred pracovným pomerom vo všeobecnosti. K finančným vplyvom uvádzame, že na základe údajov o dohodách o pracovnej činnosti a dohodách o vykonaní práce, či už s pravidelným alebo s nepravidelným príjmom za rok 2018, možno predpokladať pri oslobodení všetkých dohôd do výšky 200 eur od odvodov ročný výpadok príjmov Sociálnej poisťovne na úrovni približne 60,0 mil. eur. Počet dotknutých osôb sa odhaduje na úrovni cca 346 tis. osôb. Pripomíname, že v súčasnosti sa finančné prostriedky z prebytkových fondov Sociálnej poisťovne používajú na úhradu deficitu základného fondu starobného poistenia. Táto suma by teda pravdepodobne musela byť uhradená z prostriedkov štátneho rozpočtu. Uvedená skutočnosť je protichodná voči súčasným snahám o budúci vyrovnaný rozpočet Sociálnej poisťovne bez potreby jeho dofinancovania zo štátneho rozpočtu. Vzhľadom na zjavnú duplicitu navrhovaného opatrenia, ktoré je z nášho pohľadu pre dlhodobo nezamestnaného nevýhodnejšie (oslobodenie príjmu len do 200 eur) ako to účinné (oslobodenie od platenia poistného na sociálne poistenie za zákonom stanovených podmienok až 12 mesiacov) a vzhľadom na predpokladané finančné dopady žiadame toto opatrenie vypustiť. Na margo si ešte dovoľujeme uviesť: Akčný plán na posilnenie integrácie dlhodobo nezamestnaných na trh práce v Slovenskej republike (APDN) popisuje konkrétne opatrenia, ktoré implementuje Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (MPSVR SR) v spolupráci so všetkými aktívnymi najmä v najbližších rokoch od jeho prijatia. Hlavným cieľom tohto plánu je navrhnuť a implementovať komplexný prístup založený na opatreniach hĺbkového individuálneho posúdenia a zodpovedajúceho poradenstva pre dlhodobo nezamestnaných (DN) týkajúceho sa zlepšenia vyhladok ich zamestnateľnosti, odstránenia prekážok zamestnanosti a posúdenia predchádzajúceho úsilia pri hľadaní zamestnania, berúc do úvahy aj ďalšie aspekty zlepšenia kvality ich života. Zavedením Dohôd o pracovnej integrácii, ako aj rozvíjaním užších vzťahov so zamestnávateľmi, sa ustanovuje dôležitý nástroj na dosiahnutie lepšej integrácie DN na trh práce. Na národnej úrovni APDN vychádza z Programového vyhlásenia vlády SR, ktoré si stanovilo za prioritu plynule pokračovať v podpore hospodárskeho, sociálneho a environmentálneho rozvoja, pričom v časti o politike podpory pracovných miest sa uvádza, že vyzvov zostáva uplatnenie DN oscilujúcich v dôsledku straty pracovných návykov často na hrane absolútneho vylúčenia zo spoločnosti, vláda preto prijme opatrenia na riešenie dlhodobej nezamestnanosti s dôrazom na individuálny prístup zohľadňujúci potenciál a proaktívny postoj konkrétnych uchádzačov o zamestnanie (UoZ). Základné princípy nových opatrení zahrnutých v APDN reagujú aj na Národný program reforiem Slovenskej republiky 2016, stratégiu zmien obsiahnutú v Národnej stratégii zamestnanosti Slovenskej republiky do roku 2020 (NSZ) a Akčný plán NSZ 2015-2016. Na európskej úrovni predstavia APDN najmä rozdeľuje Opatrenia Rady EÚ č. 18 č. 2016. Keďže sa táto rada ešte neobjavila.

34	Zmeniť znenie v zákone č.595/2003 Z.z. o dani z príjmov § 3 ods.2 a) dar fyzická osoba podnikateľ	MH SR	MF SR	negatívne	Ministerstvo financií SR zásadne nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že zdaňovanie prijatých darov u fyzických osôb predstavuje záťaž pre podnikateľa, nakoľko už v súčasnosti ak daňovník o dare – majetku účtuje ako o obchodnom majetku zdaní ho ako súčasť príjmov podľa § 6 a zároveň si k nemu môže uplatniť v rovnakej výške výdavok, čo znamená, že na účely dane z príjmov má dar neutrálny vplyv. Navrhované opatrenie má negatívny vplyv na príjmy verejnej správy, preto navrhujeme dané opatrenie z materiálu vypustiť.
35	Adekvátne znížiť koncesionárske poplatky v prípade odchodu zamestnanca na MD alebo RD po informovaní zo strany Sociálnej poisťovne	SBA	MK SR	negatívne	Z dôvodu zníženia administratívnej záťaže zamestnávateľov sa v zákone č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov k 1. januáru 2022 ruší povinnosť zamestnávateľa oznámiť pobočke začiatok a skončenie čerpania materskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky zamestnancom do ôsmich dní od začiatku čerpania a do ôsmich dní od skončenia čerpania materskej dovolenky alebo rodičovskej dovolenky [§ 231 ods. 1 písm. d) zákona]. Zamestnávateľ má povinnosť podľa § 26 ods. 1 písm. e) zákona o sociálnom poistení oznámiť pobočke prerušenie sociálneho poistenia do ôsmich dní od tohto prerušenia. Jedným z dôvodov prerušenia poistenia je, ak zamestnanec čerpá rodičovskú dovolenku podľa osobitného predpisu, ak ide o ženu a v období, v ktorom čerpá rodičovskú dovolenku podľa osobitného predpisu, a nemá nárok na materské, ak ide o muža. Táto povinnosť zostáva zachovaná aj po 31. decembri 2021, takže prostredníctvom oznámenia o prerušení poistenia bude Sociálna poisťovňa disponovať údajom o rodičovskej dovolenke zamestnanca, avšak od 1. januára 2022 nebude mať kompletne informácie o čerpaní materskej dovolenky zamestnancom, ale len údaj o výplate materského, preto nie je možné ich poskytnúť RTVS. MPSVR SR: So stanoviskom Sociálnej poisťovne sa zotožňujeme a z časti Gestor a spolugestori žiadame MPSVR SR vypustiť.
36	Zníženie ročnej sadzby dane z ťažkých nákladných vozidiel, t. j. motorových vozidiel alebo jazdných súprav, určených výlučne na prepravu tovaru po ceste s celkovou maximálnou prípustnou hmotnosťou naloženého vozidla minimálne 12 ton, bližšie k minimálnym sadzbám stanovených legislatívou EÚ	SBA	MF SR	negatívne	Uvedené opatrenie vytvára fiškálny výpadok vo výške od 62 mil. eur do 82 mil. eur v roku 2020 v závislosti od nastavenia. Opatrenie neuvádza spôsob krytia tak výrazného fiškálneho výpadku. Daňové zaťaženie je možné znížiť cez uplatnenie bonusov pre novšie vozidlá (25% zľava na dani) prípadne používaní alternatívnych palív (50 % zľava na dani prípadne nulová daň pre vozidlá s elektrickým pohonom) čím je možné sa priblížiť minimálnym sadzbám. Vyššia daň z motorových vozidiel je spojená s vyšším opotrebením ciest pri používaní ťažkých vozidiel, kde výnos má do určitej miery kompenzovať náklady spojené s údržbou ciest. Uvedenému návrhu možno vyhovieť iným spôsobom a to zavedením samostatnej prílohy s ročnými sadzbami pre vozidlá používané v návesových jazdných súpravách tak, aby ustanovením nových sadzieb bol zabezpečený neutrálny fiškálny vplyv na štátny rozpočet. Súčasne uvádzame, že v súčasnosti platné ročné sadzby dane nepredstavujú gold-plating, a dodržiavajú zásadu obsiahnutú v Smernici EÚ č. 1999/62/ES.
37	Skrátenie doby registrácie na daň z pridanej hodnoty pre daňové subjekty.	MH SR	MF SR	negatívne	Zákon o DPH stanovuje rôzne druhy registrácie pre daň, a to podľa § 4, § 5, § 6, § 7, § 7a zákona o DPH z pridanej hodnoty. Daňový úrad má v závislosti od typu registrácie rôzne lehoty na registráciu pre daň. Najdlhšia lehota sa týka žiadateľov o registráciu pre daň podľa § 4 zákona o DPH; ide o právnické alebo fyzické osoby, ktoré majú sídlo, miesto podnikania, prevádzkareň alebo bydlisko v tuzemsku, alebo sa v tuzemsku zdržiavajú. V prípade žiadosti o registráciu pre daň týchto osôb vykoná daňový úrad registráciu pre daň do 21 dní od doručenia žiadosti o registráciu pre daň. Táto lehota bola už v minulosti, k 1.1.2015, skrátená takmer o 1/3 z pôvodných 30 dní na súčasných 21. Je potrebné si uvedomiť, že registrácia v lehote 21 dní vo svojej podstatnej časti nepredstavuje len formálne preskúmanie podanej žiadosti, ale ide o najmä o preverenie splnenia hmotnoprávných podmienok stanovených zákonom. Daňový úrad je povinný okrem iného skúmať najmä to, či žiadateľ je skutočne zdaniteľnou osobou, a teda či vykonáva ekonomickú činnosť, čo mu vyplýva aj z rozsudkov Súdneho dvora Európskej únie (v bode 63 rozsudku C-273/11 Mecsek Gabona sa uvádza, že „členské štáty musia zabezpečiť správnosť zápisov do registra zdaniteľných osôb na účely zabezpečenia riadneho fungovania režimu DPH. Príslušnému vnútroštátnemu orgánu teda prináleží overiť, či prihlasovateľ má postavenie zdaniteľnej osoby, predtým, než mu prideli identifikačné číslo pre DPH.“. V uvedenej lehote 21 dní, v prípade pochybností, môže daňový úrad vyžiadať predloženie, doplnenie ďalších písomností, prípadne aj vykonať miestne zisťovanie. Ministerstvo financií SR, s ohľadom aj na vami uvádzanú informáciu o priemernej dĺžke registrácie pre DPH v rozpätí 5 až 15 dní, je toho názoru daňové úrady nerobia pri posudzovaní žiadosti o registráciu zbytočné priehľady a dĺžku lehoty stanovenú zákonom nezneužívajú. S ohľadom na predchádzajúce a boj proti daňovým podvodom je lehota 21 dní pre registráciu pre daň podľa § 4 zákona o DPH opodstatnená.
38	Znížiť komplikovanú registráciu platiteľa DPH podľa § 4, § 5, § 6, § 7, § 7a zákona o DPH.	AZZZ, SOPK, SAMP	MF SR	negatívne	Rôzne druhy registrácie pre daň z pridanej hodnoty, a to podľa § 4, § 5, § 6, § 7, § 7a zákona o DPH, nie sú samoúčelné. Týkajú sa rôznych osôb, ktorých práva a povinnosti, sa v zmysle zákona o DPH, ale aj smernice Rady 2006/112/ES, líšia. Registrácia podľa § 4, § 7 a § 7a zákona o DPH sa týka osôb, ktorých sídlo, prevádzkareň, miesto podnikania, alebo miesto, kde sa zdržiavajú, alebo bydlisko je v tuzemsku. § 5 a § 6 zákona o DPH sa týka zahraničných osôb, ktoré v tuzemsku vykonávajú činnosť, ktorá je predmetom dane v tuzemsku, a pri ktorých sa stávajú osobou povinnou platiť daň v tuzemsku. Kým osoby registrované pre daň podľa § 4, § 5, § 6 sa stávajú platiteľmi dane a môžu si uplatniť odpočítanie dane, osoby registrované podľa § 7 a § 7a zákona o DPH postavenie platiteľa dane nemajú. Daňový režim mnohých zdaniteľných obchodov sa upravuje podľa typu registrácie zúčastnených podnikateľov, napr. sektorový prenos daňovej povinnosti podľa § 69 ods. 12 písm. f), g) h) zákona o DPH sa uplatní len medzi platiteľmi dane. Aj z týchto dôvodov, s cieľom zachovať právnu istotu, považujeme rôzne druhy registrácie pre daň za opodstatnené.
39	Doplniť a spresniť metodický pokyn k odpočtu výdavkov (nákladov) na výskum a vývoj podľa § 30c zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov.	MH SR	MF SR	negatívne	Vypracovanie metodických pokynov je v gescii FS SR, pričom MF SR spolupracuje formou pripomienok pri ich vypracovaní. Pri revízii tohto metodického pokynu v roku 2018 boli do neho zapracované skúsenosti z doterajšej praxe pri uplatňovaní odpočtu nákladov (výdavkov) na výskum a vývoj. FS SR zároveň na svojej webovej stránke zverejňuje priebežne riešené dopyty daňových subjektov k tejto problematike, ktoré slúžia ako doplnkový zdroj metodického usmerňovania k metodickému pokynu. Uvedenú prax aktualizácie metodického pokynu o priebežne riešené dopyty daňových subjektov vychádzajúce z praxe budeme uplatňovať aj pri nasledujúcej revízii metodického pokynu, ktorá bude predovšetkým zohľadňovať zvýšenie odpočtu výdavkov (nákladov) na výskum a vývoj od roku 2019 na základe schválenia novely zákona o dani z príjmov. Z tohto dôvodu považujeme navrhované opatrenie za bezpredmetné a navrhujeme ho z materiálu vypustiť.

40	Zrušiť uvalenie 8% dane na exportne úvery v EXIMBANKE	AZZZ, SOPK, SAMP	MF SR	negatívne	Pri procese zavádzania dane z poistenia bola otázka týkajúca sa uvalenia 8% dane na exportné úvery v EXIMBANKE riešená v rámci legislatívneho procesu. Nakoľko poisťovanie exportných úverov majú vo svojom portfóliu aj komerčné poisťovne, oslobodiť, resp. vyňať z predmetu dane exportné úvery v EXIMBANKE, by mohlo mať za následok deformáciu trhu. Proti rôznorodosti sadzieb dane resp. oslobodení od dane z poistenia sa vyjadril v legislatívnom procese aj Protimonopolný úrad SR, ktorý poukázal na citlivosť danej problematiky a nevyhnutnosť posúdenia diferencovaného nastavenia aj z hľadiska poskytovania štátnej pomoci v zmysle ustanovenia čl. 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Výnimku z jednotnej 8% sadzby dane predstavuje iba 0% sadzba dane na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, nakoľko predmetné poistné pododvetvie podlieha osobitnému 8% odvodu podľa § 68 zákona č. 39/2015 Z. z. MF SR ďalej uvádza, že zrušenie dane z poistenia na exportné úvery v EXIMBANKE by automaticky nezaručovalo elasticitu cien poistného smerom nadol, t. j. zníženie ceny poisteného exportného úveru o sumu dane.
41	Elektronická verzia ORSR bude právne záväzná.	AmCham	MS SR	negatívne	Dňa 20. apríla 2018 bol uznesením vlády Slovenskej republiky č. 167/2018 schválený nelegislatívny materiál s názvom „Návrh opatrení na zlepšenie fungovania obchodného registra“ (ďalej len „návrh opatrení“). V rámci tiež návrhu opatrení sa navrhuje - efektívnejšie prepojenie obchodného registra s referenčnými registrami ako predpoklad pre právnu záväznosť údajov o zapísaných osobách na internete. Cieľom uvedeného opatrenia je, aby moderné informačné technológie boli pripravené na prípady opakovaného dokladania alebo preukazovania určitých skutočností rôznym orgánom, mali by tak eliminovať a vytvoriť efektívnejšiu interkonektivitu zdrojových registrov s referenčnými registrami na tej úrovni, že odpadne viacero obdobných administratívnych záťaží spojených s nevyhnutnosťou viacnásobnej registrácie údajov na viacerých miestach. Táto interkonektivita spolu s opatreniami zameranými na odstránenie chybovosti už zapísaných údajov tiež vytvorí predpoklad na to, aby údaje zverejnené v obchodnom registri na internete boli právne záväzné. Inak povedané, ak si zapísaná osoba alebo tretia osoba vyhľadá údaje o zapísanej osobe na webových stránkach obchodného registra na internete, bude sa môcť na ne spoliehať ako na záväzný právny stav (tzv. materiálna publicita). Predpokladom na realizáciu navrhovaného opatrenia je odstránenie duplicit v zapísaných údajoch a tzv. „vyčistenie obchodného registra“. Uvedené opatrenie sa v zmysle návrhu opatrení navrhuje realizovať v termíne do 31. decembra 2020. Vzhľadom na duplicitu navrhovaného opatrenia, ako aj na základe zvažovanej zmeny koncepcie navrhovaných opatrení, MS SR požaduje predmetné opatrenie vypustiť alebo preformulovať.
42	Navrhujeme zaviesť automatické pridelenie ISIN Centrálnym depozitárom cenných papierov, a.s. napr. do 3 dní po zápise jednoduchej spoločnosti na akcie do obchodného registra vychádzajúc z informácií poskytnutých CDCP registrovým súdom.	AmCham	MS SR, MF SR, NBS	negatívne	Stanovisko MS SR: MS SR zásadne nesúhlasí s určením gestorstva a s obsahom navrhovaného opatrenia. Centrálny depozitár cenných papierov nepatrí do pôsobnosti MS SR a z tohto dôvodu MS SR nemá vplyv na možnosti jeho nastavenia a na zefektívnenie jeho používania podnikateľmi. MS SR zásadne trvá na vypustení navrhovaného opatrenia vo vzťahu k určeniu gestorstva MS SR nad navrhovaným opatrením. Stanovisko MF SR: MF SR vyjadrilo k uvedenému opatreniu stanovisko, ktoré meniť nebude. Naďalej zostáva aktuálne pôvodné stanovisko: „Úplne automatické pridelovanie kódov ISIN nie je ani možné, pretože súčasťou pridelenia kódu ISINu je aj pridelenie kódov FISN (krátky názov CP) a CFI (klasifikácia finančného nástroja), ktoré CDCP ako Národná číslovacia agentúra a člen Asociácie ANNA v SR prideluje v súlade s medzinárodnými štandardmi a odporúčaniami ANNA (ISO 6166 pre ISIN, ISO 10962 pre CFI a ISO 18774 pre FISN). K správne prideleniu týchto kódov (najmä CFI) sú potrebné aj informácie, ktoré nie sú súčasťou údajov zapísaných do obchodného registra a CDCP by teda nemohol prideliť správny CFI v zmysle daného ISO štandardu. Ďalšou skutočnosťou, ktorá zabraňuje automatickému pridelovaniu kódov ISIN je požiadavka na uvádzanie LEI kódu emitenta, ktorému CDCP pridelí ISIN. LEI kód môže CDCP, alebo akýkoľvek iný operátor s oprávnením pridelovať LEI, prideliť subjektu len na základe jeho žiadosti. 5 dňová lehota na pridelenie kódu ISIN uvedené v Prevádzkovom poriadku CDCP považujeme za primeranú, nakoľko CDCP má príslušnú zodpovednosť za preverenie súvisiacich dokumentov. CDCP nevstupuje len vo vzťahu k jednotlivým emitentom, ale zodpovedá za správnosť všetkých údajov v registroch emitenta a majiteľov príslušných akcií. Automatické pridelovanie ISINu nie je teda v tomto prípade na mieste. Skrátenie 5 dňovej lehoty na navrhované 3 dni nemožno považovať za zásadnú výhodu, keďže aj založenie jednoduchej spoločnosti na akcie má svoje právne špecifiká a žiadnu zodpovednú stranu (obzvlášť nie oprávnený orgán zodpovedný za pridelovanie kódov ISIN, čo môže mať aj vážne právne cezhraničné dôsledky) pritom nemožno tlačiť do konania, ktoré by mohlo byť považované za konanie v tiesni. V súvislosti s Koncepciou rozvoja kapitálového trhu (Uznesenie vlády SR č. 191 z 23. apríla 2014) sa zároveň predpokladá utlmenie činnosti CDCP, pričom úlohy spojené s pridelovaním kódov ISIN prejdú tiež na NDCDP, čím sa odstráni nutnosť komunikácie emitentov tak s NDCDP, ako aj s CDCP ako národnou číslovacou agentúrou.“
43	Navrhujeme zaviesť „One for One Rule“, niekedy označovanú ako tzv. pravidlo „One In, One Out“ - ak novoprijatá právna úprava zvýši administratívnu záťaž pre podnikateľov, musí dôjsť k takej zmene alebo zrušeniu existujúcej právnej úpravy, aby sa neutralizovali negatívne dopady novej právnej úpravy na podnikateľov.	AmCham	MH SR	negatívne	Išlo by o duplicitu uznesenia. Uvedené opatrenie je už súčasťou Akčného plánu RIA 2020 - Stratégie lepšej regulácie, ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 32/2018 a termínovo upravený uznesením vlády SR č. 151/2019. Zároveň tento podnet bol preformulovaný do materiálu: Návrh prvého akčného plánu hospodárskej politiky, ktorý schválila vláda SR s pripomienkami 11. 12. 2019 uznesením č. 605/2019. Opatrenie je v plnení.

44	Navrhujeme zaviesť inštitút účinnej ľútosti do správneho konania v obdobnej forme, ako je upravený v rámci trestného konania, a umožniť tak správny orgánom odpustiť sankciu podnikateľom, ktorí prejavia účinnú ľútosť.	AmCham	MS SR	negatívne	<p>Stanovisko MS SR: MS SR nie je gestorom zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ani osobitných právnych predpisov, ktoré regulujú priestupky a správne delikty. Na základe uvedeného sa domnievame, že realizácia navrhovaného opatrenia nepatrí do pôsobnosti MS SR a z tohto dôvodu MS SR ani nemá niešť zodpovednosť za jeho plnenie. Javí sa, že gestorom navrhovaného opatrenia by malo byť Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, najmä z dôvodu, že pod jeho gesciou spadá Správny poriadok a zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Všeobecne uvádzame, že navrhované opatrenie vnímame ako značne všeobecné a navyše nepresné, nakoľko inštitút účinnej ľútosti je inštitútom trestného práva hmotného. Ak by sa v budúcnosti uvažovalo o zavedení uvedeného právneho inštitútu aj do správneho práva, tak nie do Správneho poriadku ako procesného predpisu, ale skôr do jednotlivých právnych noriem upravujúcich problematiku správneho práva hmotného. Komplikovanosť zavedenia tohto inštitútu do správneho práva vidíme v tom, že by bolo nevyhnutné novelizovať približne 200 až 300 osobitných predpisov. V rámci reformy správneho práva je potrebné zväziť, aké inštitúty je alebo nie je vhodné prevziať z trestného práva. Uvedenú problematiku treba podľa nášho názoru riešiť komplexne.</p> <p>Inštitút účinnej ľútosti je upravený v 85 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších, pričom tento inštitút je možné aplikovať len pri trestných činoch taxatívne uvedených v tomto ustanovení a prichádza do úvahy len pri dokonaných trestných činoch za splnenia zákonných podmienok. Úpravou podmienok zániku trestnej zodpovednosti v dôsledku účinnej ľútosti sa sleduje ochrana dôležitých spoločenských záujmov, ktorá sa dosiahne srubom beztrestnosti páchatel'ovi, ak škodlivý následok trestného činu napravi alebo zamedzí, alebo ak urobí o trestnom čine oznámenie v čase, keď sa škodlivému následku trestného činu mohlo ešte zabrániť.</p> <p>Podmienkou účinnej ľútosti vo všetkých prípadoch je, aby páchatel' konal dobrovoľne, t. j. z vlastnej vôle, ale pri úmyselných trestných činoch, táto vôľa musí byť založená na vedomí možnosti uskutočniť trestný čin, pričom na pohľad nezáleží. Rozhodnutie však nie je dobrovoľné, ak páchatera k nemu vedie prípadne aj mylná domnienka, že jeho trestný čin bol odhalený, alebo ak koná pod vplyvom už začatého trestného stíhania.</p> <p>V jednotlivých osobitných predpisoch správneho práva častokrát nie je špecifikovaná konkrétna skutková podstata predmetného správneho deliktu, napríklad v prípade zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, môže orgán doplniť sankciou také konanie správcu, ktoré je v rozpore s vybranými právnymi predpismi a súvisí s výkonom funkcie správcu konkurznej podstaty. Tam, kde absentuje presné vymedzenie jednotlivých skutkových podstát správnych deliktov, nie je podľa nášho názoru želané takéto inštitút implementovať.</p> <p>Navyše v prípadoch, kedy prichádza do úvahy disciplinárna zodpovednosť, a kde príslušný minister realizuje svoje oprávnenia prostredníctvom podania návrhu na začatie disciplinárneho konania, sa nepostupuje podľa Správneho poriadku.</p> <p>Ak správny orgán vyhodnotí, že konanie, ktoré naplnilo znaky priestupku či správneho deliktu, má minimálnu protispoločenskú závažnosť, osoba, ktorá sa ho dopustila uznala, že pochybila a následky svojho konania odstránila, prípadne svojim konaním resp. opomenutím ani škodu nepôsobila, správny orgán konanie o správnom delikte zastaví, resp. vec vybaví upozornením na dôsledné dodržiavanie zákonných ustanovení bez toho, aby správne konanie začínal.</p> <p>Na základe všetkých uvádzaných dôvodov nepovažujeme zavedenie inštitútu účinnej ľútosti do správneho poriadku za optimálne a ani za potrebné, nakoľko správny orgán má k dispozícii dostatok prostriedkov, aby zohľadnil polahčujúce okolnosti až do takej miery, aby v niektorých prípadoch, za splnenia určitých predpokladov, od potrestania celkom upustil.</p>
45	Zavedenie detailnejšej a rozšírenej kategorizácie dronov (váha, nosnosť, technologické vybavenie, účel) a daným kategóriám určit' adekvátne obmedzenia (letové oblasti), povinnosti nahlasovania.	AmCham	MO SR, MDV SR, DU SR	negatívne	<p>Určitá časť problematiky lietadiel spôsobilých lietať bez pilota spadá do pôsobnosti Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Ministerstva obrany a Dopravného úradu. Ďalšia časť je od roku 2018 riešená na úrovni Európskej únie.</p> <p>Na základe § 7 ods. 2 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov lietadlá spôsobilé lietať bez pilota môžu vykonávať lety vo vzdušnom priestore len za podmienok, ktoré prihladajú na bezpečnosť letu a ktoré určí rozhodnutím Dopravného úradu po dohode s ministerstvom obrany. Uvedené podmienky sú v súčasnosti upravené rozhodnutím Dopravného úradu č. 1/2015, ktorým sa určujú podmienky vykonania letu lietadlom spôsobilým lietať bez pilota vo vzdušnom priestore Slovenskej republiky rešpektujúc pravidlá lietania a zohľadňujúc aj štandardy a odporúčania Medzinárodnej organizácie civilného letectva.</p> <p>Základné princípy a pravidlá na úrovni Európskej únie týkajúce sa bezpilotných lietadiel sú upravené v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1139 zo 4. júla 2018 o spoločných pravidlách v oblasti civilného letectva, ktorým sa zriaďuje Agentúra Európskej únie pre bezpečnosť letectva a ktorým sa menia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005, (ES) č. 1008/2008, (EÚ) č. 996/2010, (EÚ) č. 376/2014 a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/30/EÚ a 2014/53/EÚ a zrušujú nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 552/2004 a (ES) č. 216/2008 a nariadenie Rady (EHS) č. 3922/91 (Ú. v. EÚ L 212, 22. 8. 2018).</p> <p>Podľa bodu 26 recitálu nariadenia (EÚ) 2018/1139 Keďže bezpilotné lietadlá sú prevádzkované vo vzdušnom priestore spolu s lietadlami s posádkou, toto nariadenie by sa malo vzťahovať na bezpilotné lietadlá bez ohľadu na ich prevádzkovú hmotnosť. Technológie pre bezpilotné lietadlá teraz umožňujú širokú škálu prevádzok a tieto prevádzky by mali podliehať pravidlám prirameným vzhľadom na riziko spojené s konkrétnou prevádzkou alebo druhom prevádzky.</p> <p>Podľa bodu 26 recitálu nariadenia (EÚ) 2018/1139 Pokiaľ ide o niektoré typy bezpilotných lietadiel, uplatňovanie ustanovení tohto nariadenia týkajúcich sa registrácie, osvedčovania, identifikácie, dohľadu a presadzovania predpisov, ako aj ustanovení týkajúcich sa agentúry, nie je potrebné na dosiahnutie primeraných úrovní bezpečnosti. V uvedených prípadoch by sa mali uplatňovať mechanizmy dohľadu nad trhom stanovené v harmonizačných právnych predpisoch Únie o výrobkoch.</p> <p>Podľa čl. 55 nariadenia (EÚ) 2018/1139 V prípade, že sa projektovanie, výroba, údržba a prevádzka lietadiel uvedených v článku 2 ods. 1 písm. a) a b) týka bezpilotných lietadiel a ich motorov, vrtúľ, súčastí, nainštalovaného vybavenia a vybavenia na ich diaľkové ovládanie, ako aj pracovníkov, vrátane pilotov na diaľku, a organizácií podieľajúcich sa na týchto činnostiach, musí spĺňať základné požiadavky stanovené v prílohe IX, a ak sa tak stanovuje v delegovaných aktoch uvedených v článku 58 a vykonávacích aktoch uvedených v článku 57, so základnými požiadavkami stanovenými v prílohách II, IV a V.</p> <p>Podľa čl. 57 nariadenia (EÚ) 2018/1139 Komisia prijme v záujme zabezpečenia jednotného vykonávania a plnenia základných požiadaviek uvedených v článku 55, pokiaľ ide o prevádzku lietadiel uvedených v článku 2 ods. 1 písm. a) a b) v prípade, že sa týka bezpilotných lietadiel, ako aj pracovníkov, vrátane pilotov na diaľku, a organizácií podieľajúcich sa na týchto činnostiach, na základe zásad stanovených v článku 4 a na účely dosiahnutia cieľov stanovených v článku 1, vykonávacie akty, v ktorých stanoví podrobné ustanovenia týkajúce sa:</p> <p>a) osobitných pravidiel a postupov týkajúcich sa prevádzky bezpilotných lietadiel, ako aj pracovníkov, vrátane pilotov na diaľku, a organizácií podieľajúcich sa na týchto činnostiach;</p> <p>b) pravidiel a postupov týkajúcich sa prevádzky bezpilotných lietadiel, ako aj pracovníkov, vrátane pilotov na diaľku, a organizácií podieľajúcich sa na týchto činnostiach;</p>

46	Zriadiť sumárny register verejných funkcionárov obsahujúci zoznam funkcionárov podľa čl. 2 ods. 1 zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, ktorý by obsahoval meno, funkciu verejného funkcionára spolu s dátumom začatia výkonu funkcie a predpokladaným dátumom ukončenia jej výkonu.	AmCham	MS SR	negatívne	MS SR zásadne nesúhlasí s opatrením ako celkom a ani s jeho realizáciou v zákone o RPVS.- navrhované opatrenie MS SR neakceptuje.
47	Akceptovať podania vykonané v mene oprávnenej osoby na základe splnomocnenia. V súlade s § 5 ods. 1 a 2 Zákona o RPVS návrh na zápis, zápis zmeny a výmaz údajov do RPVS za partnera verejného sektora podáva oprávnená osoba elektronicky do elektronickej schránky registrujúceho orgánu. Návrh na zápis musí byť autorizovaný oprávnenou osobou v súlade s § 23 Zákona o e-Governmente.	AmCham	MS SR	negatívne	MS SR zásadne nesúhlasí s navrhovaným opatrením. Uvedeným by sa poprel zmysel zavedenia oprávnených osôb do režimu zákona o RPVS. - navrhované opatrenie MS SR neakceptuje.
48	Doplniť zákonné ustanovenie opisujúce postup identifikácie konečného užívateľa výhod v prípadoch, v ktorých ho nie je možné určiť výlučne postupom podľa jediného ustanovenia.	AmCham	MV SR	negatívne	<p>Predkladateľ „AmCham“ navrhuje zmenu ustanovenia § 6a zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu upravujúceho definíciu konečného užívateľa výhod. Dôvodom navrhovanej zmeny je odstránenie údajne neurčitej právnej úpravy a posilnenie právnej istoty partnerov verejného sektora. MV SR nesúhlasí so zmenou predmetného ustanovenia z nasledovných dôvodov.</p> <p>Návrh zákona, ktorým sa zriadil register partnerov verejného sektora, nanovo definoval pojem konečného užívateľa výhod, a to jednak vo všeobecnej rovine a jednak demonštratívny výpočet osôb, ktoré je potrebné vždy považovať za konečných užívateľov výhod. Vo všeobecnej časti definície konečného užívateľa výhod návrh zákona vychádzal z čl. 3 bod 6 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (ďalej len IV. AML Smernica“).</p> <p>Postup a kritériá pri identifikácii osoby, ktorá je konečným užívateľom výhod partnera verejného sektora je stanovený v § 6a zákona č. 297/2008 Z. z., a to vo vzťahu k právnickej osobe, fyzickej osobe – podnikateľovi alebo vo vzťahu k združeniu majetku.</p> <p>Podľa § 6a ods. 1 zákon č. 297/2008 Z. z. konečným užívateľom výhod je každá fyzická osoba, ktorá skutočne ovláda alebo kontroluje právnickú osobu, fyzickú osobu – podnikateľa alebo združenie majetku, a každá fyzická osoba, v prospech ktorej tieto subjekty vykonávajú svoju činnosť alebo obchod; medzi konečných užívateľov výhod patrí najmä,</p> <p>a) ak ide o právnickú osobu, ktorá nie je združením majetku ani emitentom cenných papierov prijatých na obchodovanie na regulovanom trhu, ktorý podlieha požiadavkám na uverejňovanie informácií podľa osobitného predpisu,37) rovnocenného právneho predpisu členského štátu alebo rovnocenných medzinárodných noriem, fyzická osoba, ktorá</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. má priamy alebo nepriamy podiel alebo ich súčet najmenej 25 % na hlasovacích právach v právnickej osobe alebo na jej základnom imaní vrátane akcií na doručiteľa, 2. má právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán v právnickej osobe alebo akéhokoľvek ich člena, 3. ovláda právnickú osobu iným spôsobom, ako je uvedené v prvom a druhom bode, 4. má právo na hospodársky prospech najmenej 25 % z podnikania právnickej osoby alebo z inej jej činnosti, <p>b) ak ide o fyzickú osobu – podnikateľa, fyzická osoba, ktorá má právo na hospodársky prospech najmenej 25 % z podnikania fyzickej osoby – podnikateľa alebo z inej jej činnosti,</p> <p>c) ak ide o združenie majetku, fyzická osoba, ktorá</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. je zakladateľom alebo zriaďovateľom združenia majetku; ak je zakladateľom alebo zriaďovateľom právnická osoba, fyzická osoba podľa písmena a), 2. má právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať štatutárny orgán, riadiaci orgán, dozorný orgán alebo kontrolný orgán združenia majetku alebo ich člena alebo je členom orgánu, ktorý má právo vymenovať, inak ustanoviť alebo odvolať tieto orgány alebo ich člena, 3. je štatutárnym orgánom, riadiacim orgánom, dozorným orgánom, kontrolným orgánom alebo členom týchto orgánov, 4. je príjmom najmenej 25 % prostriedkov, ktoré poskytuje združenie majetku, ak boli určené budúci príjemcovia týchto prostriedkov; ak neboli určené budúci príjemcovia prostriedkov združenia majetku, za konečného užívateľa výhod sa považuje okruh osôb, ktoré majú významný prospech zo založenia alebo pôsobenia združenia majetku. <p>Podľa § 6a ods. 2 zákon č. 297/2008 Z. z. ak žiadna fyzická osoba nespĺňa kritériá uvedené v odseku 1 písm. a), za konečných užívateľov výhod u tejto osoby sa považujú</p>

49	Zrušiť povinnosť predkladania mesačných, štvrtročných a ročných výkazov štatistickému úradu vo vybraných trhových službách pre malé a stredné podniky.	ZZGK Zamestnávateľský zväz geodézie a kartografie	ŠU SR	negatívne	<p>ŠÚ SR realizuje štatistické zisťovania v zmysle zákona č. 540/2001 Z.z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov a príslušnej vyhlášky ŠÚ SR, ktorou sa schvaľuje program štátnych štatistických zisťovaní. Pri každom zisťovaní je uvedený účel a využitie výsledkov štatistického zisťovania, charakteristika a postup realizácie zisťovania, vymedzenie súboru spravodajských jednotiek, periodicita, lehoty poskytovania údajov a orgán zabezpečujúci zisťovanie. V príslušných štatistických zisťovaniach sú spravodajské jednotky podnikajúce v oblasti vybraných trhových služieb oslované na základe rovnakých pravidiel ako spravodajské jednotky podnikajúce v ostatných ekonomických činnostiach (napr. v priemyselných, stavebných, obchodných alebo dopravných činnostiach). ŠÚ SR realizuje príslušné štatistické zisťovania za účelom zabezpečenia komplexnej údajovej základne potrebnej na spracovanie výstupov potrebných pre plnenie záväzkov vyplývajúcich Slovenskej republiky z európskej legislatívy v oblasti štátnej štatistiky. Ide o plnenie úloh v oblasti makroekonomických štatistik hodnotiacich vývoj ekonomiky v systéme štvrtročných a ročných národných účtov, v oblasti štatistiky trhu práce, cenových štatistik, v oblasti vývoja špecifických odvetvových ukazovateľov a pod. Štatistické informácie sú v plnej miere využívané aj pre riadiaci a rozhodovací proces ústredných orgánov štátnej správy a pre potreby medzinárodných organizácií. S cieľom nezvyšovať zaťaženie podnikateľských subjektov v populácii malých a stredných podnikov realizujeme v krátkodobej aj dlhodobej periodicite štatistické zisťovania výberových spôsobom. To znamená, že na základe stratifikačných kritérií sa zo základného súboru vytvorí výberový súbor. Výberové zisťovania sa realizujú ako longitudinálne s trojročným longitudinálnym panelom. V takomto prípade je oslovená spravodajská jednotka vybratá do štatistického zisťovania 3 roky po sebe. Medziročné prekrytie súboru je v rozsahu 2/3. Rotácia jednotiek je v rozsahu 1/3, čo znamená že 1/3 súboru sa medziročne obmení. Zaradenie subjektu do výberového súboru je v súlade s princípmi rotácie spravodajských jednotiek vo výberovom súbore. Výber sa vykonáva automatizovaným spôsobom a je nezávislý od identifikačného čísla a od názvu jednotky. Žiadna jednotka nie je vybratá zámerne. Odhad ukazovateľov na celú populáciu subjektov sa následne vykonáva použitím matematicko štatistických metód. Informácie požadované štatistickými zisťovaniami v krátkodobej periodicite (mesačne a štvrtročne) nie sú dostupné zo žiadneho iného zdroja údajov. V súlade s legislatívou v oblasti účtovníctva sú účtovné jednotky povinné predkladať účtovné výkazy ako prílohy k daňovému priznaniu za obdobie kalendárneho / hospodárskeho roka (t.z. obdobie 12-tich po sebe nasledujúcich mesiacov.) Na základe uvedených skutočností nie je možné akceptovať návrh na zrušenie štatistických zisťovaní v odvetvi vybraných trhových služieb.</p>
50	Elektronizácia štatistických hlásení.	MH SR odbor investícií	ŠU SR	negatívne	<p>Spravodajské jednotky zaradené do štatistického zisťovania sú vopred informované o všetkých skutočnostiach súvisiacich s plnením spravodajskej povinnosti. Sú informované aj o povinnosti predkladať požadované informácie elektronicky v zmysle zákona č.540/2001 Z.z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov. Spravodajská jednotka od 1. 1. 2016 poskytuje úradu údaje vyplnením a odoslaním elektronického formulára v súlade s § 18, ods. 5 zákona. Spravodajská jednotka, ktorá je fyzickou osobou alebo fyzickou osobou – podnikateľom a k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka nemá žiadneho zamestnanca, alebo spravodajská jednotka, ktorá má sídlo v obci bez internetového pripojenia alebo signálu, môže spravodajskú povinnosť splniť aj odovzdaním vyplneného formulára v listinnej podobe. V prípade ak sa na spravodajskú jednotku vzťahuje výnimka z uvedeného ustanovenia tak je informovaná aj o skutočnosti kde je vzor štatistického formulára dostupný na stiahnutie, vytlačenie a následné splnenie si spravodajskej povinnosti v listinnej podobe. Pri opise súčasného stavu ako príklad je uvedené štatistické zisťovanie v oblasti GDPR. Upozorňujeme, že ŠÚ SR žiadne zisťovanie v tejto oblasti nerealizuje. Ďalej upozorňujeme na skutočnosti týkajúce sa štatistického zisťovania v oblasti odpadového hospodárstva, ktoré ŠÚ SR realizuje. Ročným výkazom o komunálnom odpade (ŽP 6-01) oslovujeme obce, ktoré si plnia spravodajskú povinnosť a v zmysle zákona o štátnej štatistike vyplňajú elektronické formuláre. Aj ostatné spravodajské jednotky, ktorým vznikne povinnosť poskytnúť údaje požadované príslušným štatistickým zisťovaním uvedeným v programe štátnych štatistických zisťovaní si plnia legislatívnu povinnosť a poskytujú údaje vyplnením elektronického formulára.</p>
51	Zrušenie nahlasovanie voľných pracovných miest úradom práce	JobAngels, s.r.o.	MPSVR SR	negatívne	<p>Povinnosť pre zamestnávateľa nahlásiť voľné pracovné miesto (VPM) sa zaviedla s cieľom jednoduchšej identifikácie zamestnaní s nedostatkom pracovnej sily. Poznať reálny stav VPM (počet, druh a pod.) je jedným z dôležitých kritérií pri stanovovaní zoznamu zamestnaní s nedostatkom pracovnej sily. Ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o službách zamestnanosti“) je v dostatočne zrozumiteľnej forme, nakoľko zákon o službách zamestnanosti okrem iného definuje aj voľné pracovné miesto (VPM) ako novovytvorené pracovné miesto alebo existujúce pracovné miesto, na ktoré zamestnávateľ chce prijať zamestnanca (§ 40). Z uvedeného vyplýva, že ak zamestnávateľ bezprostredne neobsadzuje pracovné miesto (PM), má povinnosť ho oznámiť úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „úrad“), v územnom obvode ktorého sa PM nachádza. Nie je pravdou, že VPM možno oznámiť len prostredníctvom email-u, telefonátu alebo faxom. (pozn. na úradoch sa faxy už nepoužívajú). Popis záťaž neuvádza najviac využívanú formu nahlasovania VPM, a to elektronicky prostredníctvom Internetového sprievodcu trhom práce (ISTP), ktoré je bezplatné. Okrem toho Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ústredie“) podpísalo dohody o spolupráci s viacerými súkromnými portálmi, ktoré inzerujú VPM. Tieto portály boli zamestnávateľmi splnomocnené na plnenie tejto zákonnej povinnosti a v dvojtyždňových intervaloch zasielajú ústrediu nové nahlásené ponuky VPM, čím je preukázané splnenie zákonnej povinnosti. Nahlasovanie 1 VPM trvá cca 7 minút a je na zamestnávateľovi, pokiaľ chce získať kvalifikovanú pracovnú silu, aby uviedol čo najpodrobnejšie špecifiká pracovnej ponuky. Nie je však možné považovať za objektívny čas prenášobenie počtu nahlásených VPM s časom na nahlášku 1 VPM. V praxi sa nestáva, žeby 1 zamestnávateľ nahlasoval naraz 100, resp. 200 rôznych pracovných ponúk. Prostredníctvom ISTP nahlasuje pracovnú ponuku a k nej uvádza počet pracovných miest, ktoré potrebuje, t.z. že 1x urobí nahlášku VPM ku ktorej uvedie počet miest, čo časovo trvá cca 7 minút. Úrady nemajú vedomosť, že by si zamestnávateľia uvedenú povinnosť neplnili.</p>

52	Zrušenie povinnosti prevzatia Vzorových obchodných podmienok pri dodávke elektriny a plynu regulovaným segmentom odberateľom (domácnostiam a malým podnikom) – tzn. pri poskytovaní „univerzálnej služby“	Združenie dodávateľov energií	URSO	negatívne	<p>URSO s opatrením tak ako je navrhované nesúhlasí. Vzorové Obchodné podmienky a schvaľovanie Obchodných podmienok pri poskytovaní univerzálnej služby neobmedzuje hospodársku súťaž, ani neznemožňuje vytváranie jedinečných obchodných produktov. Súčasná právna úprava nekladie žiadne prekážky pre vytváranie obchodných produktov. URSO len rámcovo reguluje Obchodné podmienky.</p> <p>Najvýznamnejším dôvodom tejto regulácie je ochrana spotrebiteľa. Opatrenie tak ako je navrhnuté je spôsobilé neprimerane zasiahnuť do oficiálnej politiky ochrany spotrebiteľa upravenej tak na vnútroštátnej ako aj európskej úrovni. Navrhované opatrenie ide proti princípom ochrany spotrebiteľa ustanovených všeobecne záväznými právnymi predpismi (piata hlava Občianskeho zákonníka § 52 a nasl., zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, zákon č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, ustanovenia § 37 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach).</p> <p>O potrebe ochrany spotrebiteľa v súvislosti s poskytovaním univerzálnej služby svedčia aj štatistiky URSO o počte sťažností a podnetov spotrebiteľov v súvislosti s poskytovaním univerzálnej služby a skúsenosti URSO s obsahom týchto sťažností a podnetov. V roku 2018 URSO riešil 606 takýchto podaní. Plus tabuľka zo správy o spotrebiteľských podnetoch vypracovaná URSO v roku 2018. vNa druhej strane, URSO sa nebráni vecnej diskusii o úprave Vzorových obchodných podmienok.</p> <p>Návrh opatrenia je nesystémový. Odstránenie ustanovenia § 45 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii nič nerieši, resp. je len čiastočným riešením. Povinnosť vypracovať Obchodné podmienky poskytovania univerzálnej služby podľa Vzorových obchodných podmienok, zverejniť tieto Obchodné podmienky na webovom sídle ukladajú dodávateľovi aj ustanovenia zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike (§ 34 ods. 2 písm. f), § 69 ods. 2 písm. a)), Obdobne to platí aj pre ustanovenia § 34 ods. 4, 5 a § 69 ods. 3, 4 zákona o energetike. Nehovoriac o sekundárnej legislatíve. Navyše toto opatrenie by si vyžiadalo aj o zásah / úprava kompetencií URSO v § 9. 13 zákona o regulácii.</p>
53	Zrušenie regulácie cien komodít pre malé podniky	Združenie dodávateľov energií	URSO	negatívne	<p>Návrh vyžaduje legislatívne zmeny, ktoré nie je možné technicky zabezpečiť od 01. 01. 2020.</p> <p>Zrušenie regulácie cien elektriny pre malé podniky vyžaduje hlbšiu analýzu dopadov, ktorú navrhovateľ nepredložil.</p> <p>Je otázne pre koho by sa zatriktívilo konkurenčné prostredie. Podnikanie niektorých malých podnikov by sa, po prudšom/neregulovanom raste cien mohlo stať ekonomicky „neatraktívne“.</p>
54	Zosúladiť agendu reklamácií a sťažností so zákonom o sťažnostiach. Odstrániť povinnosť účastníka trhu viesť evidenciu sťažností a podávania hlásení o nich a ponechať len povinnosť evidencie reklamácií.	Združenie dodávateľov energií	URSO	negatívne	<p>URSO s takto navrhovaným opatrením nesúhlasí.</p> <p>Argumentačne platí pre tento nesúhlas URSO argumentácia k Opatreniu 72.</p> <p>Opatrenie tak ako je navrhnuté je v rozpore s legislatívou upravujúcou ochranu spotrebiteľa. V podmienkach poskytovania univerzálnej služby sa dotýka odberateľov elektriny a plynu v domácnosti vrátane tzv. zraniteľných odberateľov.</p> <p>Navrhované opatrenie by odňalo spotrebiteľovi jeho práva v súvislosti s reklamáciou garantované Občianskym zákonníkom a zákonom o ochrane spotrebiteľa . V tejto podobe by sa jednalo o rozpor s lex generalis právnou úpravou a odberateľa elektriny a plynu by uborili spotrebiteľa II. kategórie.</p> <p>Je potrebné zdôrazniť, že poskytovanie univerzálnej služby a akékoľvek vzťahy a podmienky dodávky elektriny, plynu a s tým súvisiace skutočnosti sú problematikou zložitou, odbornou a náročnou a väčšina spotrebiteľov je neovláda a nemôže ovládať tak ako odborníci pôsobiaci v podnikateľských subjektoch v tomto sektore. Aj vzhľadom na túto skutočnosť, ako aj ekonomické postavenie, je spotrebiteľ v tejto oblasti nepochybne slabším a zraniteľnejším účastníkom právnych vzťahov. Z toho vychádza potreba ochrany spotrebiteľa.</p> <p>Navyše je navrhované opatrenie nesystémové.</p> <p>Zákon o sťažnostiach je typický verejnoprávnou normou. Reklamácia ako taká je inštitútom súkromného práva. Sťažnosť podľa zákona o sťažnostiach je typický verejnoprávnym inštitútom. Podľa § 3 zákona č. 9/2010 Z. z. je sťažnosť podaním fyzickej alebo právnickej osoby, ktorým (i) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou (ďalej len „činnosť“) orgánu verejnej správy, (ii) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy. Z uvedeného je zrejmé, že sťažnosť na súkromnoprávny subjekt - dodávateľa elektriny alebo plynu nemožno vybavovať podľa zákona o sťažnostiach. Takisto je zrejmé, že reklamáciu nemožno vybavovať podľa zákona o sťažnostiach. § 4 ods. 1 písm. c) zákona o sťažnostiach vylučuje aplikáciu ustanovení zákona o sťažnostiach na sťažnosti podľa osobitného predpisu, teda aj sťažnosti podľa zákona o regulácii a zákona o energetike.</p> <p>Možno, ak by navrhovateľ / predkladateľ tohto opatrenia ozrejmil čo je skutočným cieľom navrhovaného opatrenia bolo by možné o takomto návrhu viesť vecnú diskusiu. URSO nespochybňuje požiadavku na odbykrokratizovanie podnikateľského prostredia a potrebu jeho zlepšovania, ale upozorňuje aj na oficiálnu politiku ochrany spotrebiteľa.</p>
55	Vytvorenie databázy „Zodpovedných osôb“ s Remeselnou živnosťou.	Cech podlahárov Slovenska	MV SR	negatívne	<p>Opatrenie si zamieňa preukazovanie kvalifikácie s preukazovaním odbornej praxe. Sú to dva samostatné inštitúty. Zodpovedný zástupca (nie zodpovedná osoba) musí byť k podnikateľovi v pracovnom pomere. Ak už v minulosti podnikateľský subjekt preukázal živnostenskému úradu pri remeselnej živnosti odbornú spôsobilosť a následne ohlásí opätovne tú istú remeselnú živnosť a nedošlo k zmene podmienok odbornej spôsobilosti, tak overenie odbornej spôsobilosti si živnostenský úrad overuje vo svojej databáze. V takom prípade podnikateľský subjekt nemusí opätovne predkladať odbornú spôsobilosť. Informácie zo živnostenského registra sú verejne dostupné, aktualizované na dennej báze a súčasťou sú aj informácie, ktorý podnikateľský subjekt vykonáva podnikateľskú činnosť prostredníctvom zodpovedného zástupcu (§ 11 živnostenského zákona). Dôvody na zmenu sú neakceptovateľné. V takom návrhu znenia ich nie je možné akceptovať - zásadná pripomienka.</p>
56	Požadovanou praxou v spojitosti so žiadosťou na vydanie oprávnenia na remeselnú živnosť podľa §22 zákon č. 455_1991_Zz - Živnostenský zákon) alebo §17 zákona č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní sa rozumie aj vykonávanie čiastkovej činnosti z celkového popisu Remeselnej živnosti, a to legislatívne aj na príslušnú Voľnú živnosť.	Cech podlahárov Slovenska	MV SR	negatívne	<p>Z návrhu znenia opatrenia nie je zrejme čoho sa ma dotýkať opatrenie, čo sa má zrušiť, upraviť. V súčasnom právnom poriadku je možné overiť odbornú spôsobilosť akreditovanou inštitúciou v súlade so zákonom č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Argumentácia ohľadom praxe v zamestnanectvom pomere je nesprávna. Opatrenie v celom rozsahu je zmačtočné a nie je ho možné realizovať. V takom návrhu znenia ich nie je možné akceptovať - zásadná pripomienka.</p>

57	Zjednodušenie procesov vyradovacieho konania a súčasná prehodnotenie doby archivácie registratúrnych záznamov	INESS	MV SR	negatívne	<p>Navrhnuté opatrenie vychádza jednoznačne z nesprávnych a neaktuálnych informácií o povinnostiach pôvodcov registratúr, ako aj zo zjavnej neznalosti procesu vyradovacieho konania a príslušných ustanovení zákona.</p> <p>Zákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov vo svojich niekoľkých novelách (ostatná č. 266/2015 Z. z.) postupne znižoval na čo najnižšiu možnú úroveň administratívnu záťaž podnikateľských subjektov na úseku správy registratúry úpravou ich povinností podľa § 16 ods. 2 zákona.</p> <p>Podľa § 16 ods. 4 zákona sú povinné predkladať návrhy na vyradenie archívu iba tie podnikateľské subjekty, z činnosti ktorých vznikajú archívne dokumenty – t. j. dokumenty, ktoré majú trvalú dokumentárnu hodnotu pre hospodárske dejiny Slovenska alebo regionálne dejiny. Dokonca podľa § 16 ods. 5 podnikateľské subjekty, z činnosti ktorých nevznikajú archívne dokumenty, návrhy na vyradenie nepredkladajú; toto ustanovenie zároveň prináša ďalšie výrazné úľavy z ich povinností ako pôvodcu registratúry. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že podľa § 18 ods. 3 zákona sa vyradovacie konanie má realizovať jedenkrát za 5 rokov.</p> <p>Lehotu uloženia (nesprávne použitý pojem „dĺžka archivácie“) definuje § 2 zákona ako počet rokov, počas ktorých pôvodca registratúry potrebuje registratúrny záznam pre svoju činnosť. Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že dĺžku lehoty uloženia si na základe svojich prevádzkových potrieb určuje sám pôvodca registratúry (podnikateľský subjekt); výnimku tvoria lehoty uloženia predpísané všeobecne záväznými právnymi predpismi (napr. lehoty uloženia účtovnej dokumentácie určuje zákon o účtovníctve a zákon o dani z pridanej hodnoty). Upozorňujeme, že vyradovacie konanie je proces, v ktorom archív určí, že dokumenty, o ktorých pôvodca v návrhu na vyradenie prehlásil, že ich už nepotrebuje na svoju činnosť, majú trvalú dokumentárnu hodnotu z hľadiska histórie. Ďalšie znižovanie povinností podnikateľských subjektov v tejto oblasti by výrazne negatívne ovplyvnilo tvorbu archívneho dedičstva Slovenskej republiky.</p> <p>Z uvedeného vyplýva, že navrhované opatrenie je bezpredmetné a nemôžeme ho akceptovať, pretože znižovanie administratívnej záťaže bolo v praxi postupne realizované, najvýraznejšie novelou zákona v roku 2015.</p> <p>Zároveň poznamenávame, že opatrenie rovnakého znenia bolo navrhované aj pri príprave III. balíčka opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia (september 2018), naše stanovisko k nemu je zhodné s terajším.</p>
58	Zníženie administratívnej záťaže na získanie príspevku na podporu zamestnanosti.	INESS	MPSVR SR	negatívne	<p>Ku zníženiu administratívnej záťaže pri poskytovaní finančných príspevkov v rámci AOTP došlo zásadným spôsobom už pri prvom antibykratickom balíčku opatrení (zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Predmetným zákonom bol okrem iných novelizovaný aj zákon o službách zamestnanosti v tom, že preverovanie splnenia podmienok podľa § 29 ods. 3 písm. a až f, § 50b ods. 3, § 55 ods. 2 a 5, § 58 a § 70 ods. 1, 7 a 8 tohto zákona je uložené ústrediu a úradom. Prostredníctvom aktualizácie všetkých interných noriem v rámci poskytovania príspevkov na AOTP sa znížil počet predkladaných dokladov na absolútne nevyhnutné minimum. Na preukázanie splnenia podmienok, ktoré boli zmenené antibykratickým zákonom ústredie a úrady využívajú na tento účel zriadený portál „Over Si“ a ďalšie portály verejnej správy (výpisy z registra trestov právnických osôb, register úpadcov atd.)</p> <p>Pokiaľ ide o samotné konštatovanie uvedené v texte popisu súčasného stavu, konštatujeme, že je to do istej miery zavádzajúce tvrdenie.</p> <p>Príspevky poskytované v rámci AOTP sú väčšinou príspevkami na úhradu časti celkovej ceny práce zamestnanca/ov na podporovaných PM. Mechanizmus ich poskytovania je formou refundácie oprávnených nákladov. Ich súčasťou je aj preukázanie žiadateľom, že mzda a príslúchajúce odvody boli skutočne uhradené, čo musí preukázať hodnoverným dokladom. Predkladanie požadovaných príloh nie je možné vypustiť z dôvodu spätnej kontroly správnosti a oprávnenosti vyplatených príspevkov. Ak ide o viaceré podporované PM u jedného žiadateľa, nie je pravda, že za každého zamestnaného musí prikazovať úhrady zvlášť, úrady akceptujú aj hromadné výpisy, kde sú len zvýraznené mená zamestnancov, na ktorých zamestnanie sa poskytuje finančný príspevok. Predkladanie niektorých príloh (napr. dotazníky) je potrebné z dôvodu vyhodnocovania efektívnosti poskytovaných príspevkov v zmysle podmienok financovania zo zdrojov EÚ.</p> <p>Pre zjednodušenie a zefektívnenie procesov je potrebné vytvoriť technický rámec a prepojenie informačných systémov na takej úrovni, aby mohla byť výmena údajov možná tzv. „on line“ v požadovaných časových horizontoch.</p> <p>Z popisu opatrenia predpokladáme, že v časti legislatíva chcel predkladateľ uviesť odkaz na § 231 ods. 1 písm. f) zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, ktorým je v sociálnom poistení zamestnávateľovi uložená povinnosť predkladať Sociálnej poisťovni mesačne výkaz poistného a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie za príslušný kalendárny mesiac, a nie na povinnosť zamestnávateľa podľa § 231 ods. 1 písm. j) uvedeného zákona (predkladanie evidenčných listov dôchodkového poistenia). Predpokladáme, že týmto opatrením ide o zníženie administratívnej záťaže pri získavaní príspevku na podporu zamestnanosti podľa § 50 zákona č. 5/2004 Z.z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvádzanie odkazu v časti „Legislatíva“ na povinnosti zamestnávateľa podľa zákona o sociálnom poistení nie je opodstatnené, preto ho požadujeme z opatrenia vypustiť.</p>

59	Zrušenie povinnosti zamestnávateľa predkladať Sociálnej poisťovni evidenčný list dôchodkového poistenia, potvrdenia pre dávku v nezamestnanosti a zamestnancovi zápočtový list, nakoľko SP danými údajmi disponuje	SBA	MPSVR SR	negatívne	<p>K zrušeniu povinnosti zamestnávateľa predkladať Sociálnej poisťovni</p> <ul style="list-style-type: none"> - evidenčný list dôchodkového poistenia - a potvrdenia pre dávku v nezamestnanosti. <p>Povinnosť zamestnávateľa vydávať zamestnancom na ich žiadosť potvrdenia o rozhodujúcich skutočnostiach na účely sociálneho poistenia nie je možné zrušiť, keďže slúži aj na iné účely, preto s návrhom nesúhlasíme. Podľa informácií poskytnutých Sociálnou poisťovňou k predloženiu potvrdenia na účely dávky v nezamestnanosti, Sociálna poisťovňa od apríla 2014 nevyžaduje predloženie tlačiva „Potvrdenie zamestnávateľa na účely nároku na dávku v nezamestnanosti“ žiadateľom o dávku v nezamestnanosti, nakoľko údaje o obdobiach poistenia v nezamestnanosti a vymeriavacích základoch potrebných na účely konania o nároku na dávku v nezamestnanosti sa získavajú z registrov Sociálnej poisťovne.</p> <p>Pokiaľ ide o evidenčný list dôchodkového poistenia, rozhodujúce je vyjadrenie SP ako vykonávateľa sociálneho poistenia, ktorá uviedla, za akých dôvodov je zachovanie evidenčného listu dôchodkového poistenia nevyhnutné.</p> <p>„Účelom predloženia evidenčného listu dôchodkového poistenia (ELDP) je získať informácie o údajoch, ktoré Sociálna poisťovňa v súčasnosti nemá evidované vo svojom informačnom systéme. Ide o údaje nevyhnutné na určenie sumy dôchodku podľa predpisov účinných do 31. decembra 2003, čím sa garantuje zachovanie nadobudnutých práv podľa § 274 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 140/2015 Z. z. Konkrétne ide o údaje o období poskytovania náhrady mzdy z vážnych prevádzkových dôvodov, pre ktoré zamestnávateľ nemôže pridelovať zamestnancovi prácu, o období poskytovania vyrovnávacej dávky, o vymeriavacom základe dosiahnutom počas týchto období a tiež aj o období účasti na zákonom štrajku.</p> <p>Okrem chýbajúcich údajov na určenie sumy dôchodku podľa predpisov účinných do 31. decembra 2003, Sociálna poisťovňa nemá evidované ani všetky údaje potrebné na určenie sumy dôchodku podľa zákona č. 461/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov. Ide napríklad o údaje o vymeriavacom základe do dovŕšenia dôchodkového veku. Ako vyplýva z uvedeného, úplné zrušenie povinnosti predkladať ELDP by znamenalo, že Sociálna poisťovňa nebude mať k dispozícii všetky údaje potrebné na výpočet dôchodku. So zrušením povinnosti predkladať ELDP preto nie je možné súhlasiť.</p> <p>V záujme zníženia administratívnej záťaže zamestnávateľov Sociálna poisťovňa od začiatku roku 2016 zaviedla možnosť zasielať EPDP elektronicky. Až 80 % eELDP zaslaných Sociálnej poisťovni zamestnávateľa generujú plne automaticky priamo z ich mzdového programu.“</p>
60	Vytvoriť na centrálnom serveri elektronickú evidenciu odstrelov s možnosťou dodatočného vloženia zápisnice o odstrele a evidenciou výbušnín + ... Súčasne informáciu odoslať obci, PZ SR	HBÚ	MH SR	negatívne	Návrh opatrenia bude diskutovaný a riešený pri najbližšej novele zákona.
61	V rámci elektronizácie verejnej a štátnej správy zefektívniť, sprehľadniť a sprístupniť evidované informácie verejnosti, orgánom štátnej a verejnej správy, riadiacim orgánom MH SR a to banskej evidencie (banský register, CHLÚ, DP, oprávnených osôb na výkon ťhacích prác, TVO, strelmajstrov, odpaľovačov ohňostrojov, pyrotechnikov, povolenie na odber výbušnín, povolenie na užívanie, zrušenie alebo odstránenie skladov výbušnín ...)	HBÚ	MH SR	negatívne	Návrh opatrenia bude diskutovaný a riešený pri najbližšej novele zákona.
62	Odstrániť rozpor týkajúci sa vývozu všetkých pyrotechnických výrobkov zo Slovenska vykonávaný na základe vývozného licencie a bodom 13 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/23/ES	HBÚ	MH SR	negatívne	Návrh opatrenia bude diskutovaný a riešený pri najbližšej novele zákona.
63	Zjednodušiť formu overenia veľkosti podniku pri nepriamej forme pomoci – dotovaných službách, resp. zvýšiť limit na kvalifikovanie sa ako MSP formou čestného prehlásenia. Zrušiť povinnosť archivovať agendu z procesu overenia (webové portály) z verejne dostupných zdrojov. Zjednodušiť povinnú administratívu pre MSP zúčastňujúce sa aktivít národného projektu.	SARIO	MH SR	negatívne	Úloha patrí do vecnej pôsobnosti Sekcie štrukturálnych fondov EÚ, preto odporúčame prekonzultovanie uvedených návrhov priamo s touto sekciou. V návrhu nie je uvedený konkrétny právny predpis, na základe ktorého by sa postupy popísané v texte mali uplatňovať. Ak ide o internú záležitosť MH SR, navrhujeme jej riešenie na úrovni MH SR a nie prostredníctvom vládneho materiálu. V tejto súvislosti však poznamenávame, že v rámci podporných schém a programov, financovaných z prostriedkov štátneho rozpočtu (mimo prostriedkov EŠIF) realizovaných nepriamou formou, t. j. poskytovaním služieb uplatňuje naša sekcia inštitút čestných vyhlásení. V prípade, že sa pri následnej kontrole zistí, že príjemca podpory neuviedol pravdivé údaje je táto skutočnosť zmluvne podchytená: „V prípade, ak sa preukáže nepravdivosť akejkoľvek z informácií uvedených v Žiadosti a jej prílohách, je príjemca povinný nahradiť všetky náklady vo výške poskytnutej Podpory, a to do 15 (slovom: pätnástich) kalendárnych dní odo dňa doručenia písomnej výzvy v zmysle tohto ustanovenia Zmluvy, vo výške a za podmienok uvedených v tejto výzve.“

64	Zlepšenie predvídateľnosti v postupe pri registrácii údajov by umožnilo zníženie počtu registrových súdov, pričom ideálny stav vo vzťahu k predvídateľnosti postupu je existencia jediného registrového súdu.	MS SR	MS SR	negatívne	V zmysle návrhu opatrení je jednou z navrhovaných téz aj optimalizácia registrových súdov obchodného registra. Do úvahy prichádza riešenie, ktoré by bolo založené na centralizácii registračných konaní na jednom registrovom súde. Zriadením centralizovaného registrového súdu by sa dosiahlo jednotné metodické centrum pre vedenie obchodného registra, ktoré bude zároveň zabezpečovať jednotnú aplikáciu procesných a hmotnoprávnych ustanovení právneho poriadku. Takýto registrový súd by bol špecializovaný najmä na agendu obchodného registra. Konkrétny súd bude zvolený z existujúcej sústavy registrových súdov tak, aby bol primerane dostupný vo všetkých častiach Slovenskej republiky. Zriadenie centralizovaného registrového súdu je však podmienené viacerými faktormi, z ktorých najvýznamnejšími sú materiálne faktory a personálne faktory. Pri úvahe o centralizovanom registrovom je potrebné samozrejme uvažovať o vhodnosti jeho príslušnosti aj na riešenie tzv. korporátnych sporov (ide najmä o spory podľa § 304 Civilného mimosporového poriadku). Aj z každoročného hodnotenia analýzy Doing business plynie, že otázka špecializácie súdov na riešenie tzv. korporátnych sporov zohráva v možnom pozitívnom hodnotení jednotlivých krajín, medzi ktorými je aj Slovenská republika, významnú úlohu. Výsledné riešenie sa musí v budúcnosti opierať aj o závery správy vypracovanej ako súčasť projektu „Posilňovanie efektívnosti a kvality slovenského súdneho systému“, ktorého cieľom je podporiť úsilie v súvislosti s pokračujúcimi reformami v oblasti súdnictva a zlepšiť efektívnosť a kvalitu slovenských súdov vypracovanej Európskou komisiou pre efektívnu spravodlivosť (CEPEJ). Opatrenie na optimalizáciu registrových súdov obchodného registra sa v zmysle úlohy B.5 z uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 167/2018 navrhuje predložiť na rokovanie vlády do 31. decembra 2020.
65	Elektronizácia procesov s cieľom zvýšenia presnosti a zníženia chybovosti zapísaných údajov zavedením výlučnej elektronickej podoby podávania návrhov na zápis údajov, na zápis zmeny zapísaných údajov do obchodného registra a na výmaz zapísaných údajov z obchodného registra s preddefinovanými kontrolami.	MS SR	MS SR	negatívne	Dňa 3. júna 2019 predložilo MS SR do medzirezortného pripomienkového konania legislatívny materiál - Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „návrh zákona“). Jedným z primárnych účelov predloženého návrhu zákona je najmä realizácia návrhu opatrení. Návrhom zákona sa realizuje jedno z opatrení, ktoré spočíva vo vylúčení listinných návrhov na zápis údajov do obchodného registra (tak prvotný, zmena ako aj výmaz) a zavedení výlučnej elektronickej podoby podávania návrhov na zápis údajov do obchodného registra, ktorá je spôsobilá prispieť k zefektívneniu a zjednodušeniu existujúcich procesov, maximalizovať aj časovú úsporu, ktorú proces elektronizácie procesov so sebou prináša (tak na strane navrhovateľov ako aj na strane registrových súdov); uvedené opatrenie si nevyhnutne vyžiada aj zmeny v ďalšom postupe pri spracovaní návrhu na zápis, ako aj zmeny a úpravy na technickej úrovni používaných informačných systémov; zároveň je uvedené opatrenie v súlade s čl. 16 ods. 3 pododsek 2 druhá veta smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1132 zo 14. júna 2017 týkajúca sa niektorých aspektov práva obchodných spoločností (kodifikované znenie), ktorá ponúka členským štátom možnosť opcie ustanoviť „pre všetky ... kategórie spoločností odovzdávanie všetkých ... typov dokumentov a údajov elektronicke“; Uvedené opatrenie je obsiahnuté v návrhu zákona, ktorý je v súčasnosti v legislatívnom procese, v štádiu vyhodnocovania medzirezortného pripomienkového konania. Vzhľadom na duplicitu navrhovaného opatrenia MS SR požaduje predmetné opatrenie vypustiť. - navrhované opatrenie MS SR neakceptuje.
66	Umožnenie subdodávateľovi jednostranne vypovedať zmluvu alebo odstúpiť od zmluvy z dôvodov uvedených v zákone, v prípade ak dlžník neplní riadne a včas a bolo začaté reštrukturalizačné konanie.	ECKER - KÁN	MS SR	negatívne	S navrhovaným opatrením MS SR zásadne nesúhlasí a požaduje ho vypustiť. Táto problematika si vyžaduje konkrétnejšiu analýzu a spoluprácu i s ďalšími rezortmi, na vyjasnenie finančných, právnych, či iných dopadov. MS SR sa v súčasnosti pripravuje na implementáciu - Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1023 z 20. júna 2019 o rámcových preventívnej reštrukturalizácii, o oddlžení a diskvalifikácii a o opatreniach na zvýšenie účinnosti reštrukturalizačných, konkurzných a oddlžovacích konaní a o zmene smernice (EÚ) 2017/1132 (Smernica o reštrukturalizácii a insolvenčii), ktorá bola prijatá 20. júna 2019 a vecne sa dotýka aj Vami uvedenej problematiky. Pred implementáciou smernice o reštrukturalizácii a insolvenčii sa MS SR bude touto témou zaoberať a zhodnotí aplikačné problémy popísané v navrhovanom opatrení.
67	Zaviest' lehotu na opravu alebo zosúladienie údajov v obchodnom registri 5 kalendárnych dní bez možnosti predĺženia.	MH SR	MS SR	negatívne	V súlade s § 289 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, konaním o zosúladienie údajov (Exre konanie) sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra. Zavedenie päť dňovej lehoty, ktorá sa v konaní o zosúladienie údajov o zapísanej osobe javí ako veľmi krátka a je v rozpore so samotným účelom tohto konania. Exre konanie je v mnohých prípadoch závislé na výsledku prebiehajúcich konaní. Napríklad v prípade, ak ide o zosúladienie v časti týkajúcej sa konateľov danej obchodnej spoločnosti, to môže byť rozsudok napr. o neplatnosti valného zhromaždenia. Z uvedeného vyplýva, že stanoviť jednotnú lehotu pre všetky konania o zosúladienie údajov v obchodnom registri nie je zo samotnej podstaty tohto konania možné, nakoľko ich výsledok, ako aj rýchlosť vykonania zápisu sú spravídla závislé od času a dĺžky súvisiaceho konania. S navrhovaným opatrením MS SR zásadne nesúhlasí a požaduje ho vypustiť. Na základe uvedeného možno konštatovať, že nie je možné stanoviť lehotu pre konanie o zosúladienie údajov.

68	Vykonať legislatívne a procesné zmeny za účelom dosiahnutia možnosti založenia spoločnosti s ručením obmedzeným za jeden deň.	MH SR	MF SR, MV SR, MS SR, MPSVaR SR	negatívne	Zásadne žiadame o vyňatie MPSVR SR z časti gestor a spolugestori, nakoľko opatrenie z vecného hľadiska nepatrí do pôsobnosti MPSVR SR. MF: Jednou z kľúčových téz návrhu opatrení, ktorá je predovšetkým zameraná na zrýchlenie procesu začatia podnikania v Slovenskej republike, je - odbremenenie registrových súdov od registračnej agendy presunom jej významnej časti na externých registrátorov. Po analýze zahraničných skúseností s vedením obchodných registrov a posúdení možnosti externalizovania sa ako vhodné pre zlepšenie funkčnosti obchodného registra javí poskytnúť možnosť vykonávania časti nesporevej agendy nielen súdom, ale aj tzv. externým registrátorom. Pri skúmaní predpokladov a podmienok na výkon činnosti externého registrátora sa v analýze ako najvhodnejší subjekt pre vykonávanie externých zápisov do obchodného registra javil notár. Základnou výhodou, ktorá hovorila v prospech notára, je predchádzajúca participácia a s tým súvisiace skúsenosti Notárskej komory Slovenskej republiky pri prvej úprave elektronických služieb obchodného registra (priame prepojenie informačného systému Notárskej komory Slovenskej republiky s obchodným registrom). Pri zväžení možnosti zachovania continuity v oblasti obchodného registra, ale na druhej strane aj dosiahnutia zvýšenia komfortu zapisovaných subjektov a splnenia požiadaviek vyplývajúcich z hodnotenia analýzy Doing Business (zrýchlenie procesu začatia podnikania na Slovensku), sa ako najadekvátnejšie riešenie registrácie do obchodného registra javí kombinácia zachovania registrového súdu a možnosti vykonávania časti agendy týkajúcej sa zápisov do obchodného registra externými registrátormi - notármi. Pre zapisované subjekty by registrácia externým registrátorom bola len ďalšou možnosťou pri zachovaní spôsobu podávania návrhov do obchodného registra (v rámci dvojďňovej lehoty) aj prostredníctvom registrového súdu. V súčasnosti nastavená lehota dvoch pracovných dní je potrebná predovšetkým v súvislosti elektronickými návrhmi do obchodného registra – najmä pri overení totožnosti navrhovateľa (autentifikácia), ako aj pri overení platnosti podpisu. Stanovisko MF: Navrhujeme vypustiť z gestorov MF SR, nakoľko legislatíva, podľa ktorej sa zriaďujú obchodné spoločnosti, nespadá do gescie MF SR.
69	Znížiť priemerný čas potrebný na vybavenie konkurzu	MH SR	MS SR	negatívne	S navrhovaným opatrením MS SR zásadne nesúhlasí a požaduje ho vypustiť, pretože je formulované príliš všeobecne a neurčito bez konkrétnych kľúčových ukazovateľov výkonnosti (tzv. „KPI ukazovateľ“) a vstupných štatistických údajov. Každé konkurzné konanie je potrebné individuálne posúdiť a z tohto dôvodu nie je možné stanoviť jednotnú lehotu na vybavenie konkurzného konania, respektíve jej skrátenie vo všeobecnosti vo vzťahu ku všetkým konkurzným konaniam.
70	Stanoviť maximálny počet odročení súdneho konania a určiť okruh výnimočných okolností, ktoré by odročenie súdneho konania odôvodňovali	MH SR	MS SR	negatívne	S navrhovaným opatrením MS SR zásadne nesúhlasí a požaduje ho vypustiť. V prebiehajúcom súdnom konaní nie je možné stanoviť maximálny počet odročení, pretože posúdenie konkrétnych okolností, pre ktoré sa navrhuje odročenie pojednávania sú vždy v plnej kompetencii príslušného súdu, ktorý vedie konanie. Okruh výnimočných okolností, ako predpoklad pre odročenie pojednávania, stanovujú § 183 a 184 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov. Ďalším argumentom pre nemožnosť stanovenia maximálneho počtu odročení je aj to, že nie je možné dopredu určiť okolnosti, ktoré môžu počas súdneho konania nastať (napr. je potrebné vykonať výsluch strany, svedok alebo znalec sa nedostavil na pojednávanie a je potrebné jeho vypočutie, doplnenie dokazovania, vznesenie námietky zaujatosti, procesné prekážky, ktoré sa zistili až na pojednávaní a pod.).
71	Predložiť na rokovanie vlády SR analýzu možných zmien v právnej úprave konkurzov a reštrukturalizácií	MH SR	MS SR	negatívne	S navrhovaným opatrením MS SR zásadne nesúhlasí a požaduje ho vypustiť, pretože je formulované príliš všeobecne a neurčito, bez konkrétnych poznatkov z aplikačnej praxe a návrhov, na zmenu v právnej úprave konkurzov a reštrukturalizácií. MS SR sa v súčasnosti pripravuje na implementáciu - Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1023 z 20. júna 2019 o rámcových preventívnej reštrukturalizácii, o oddĺžení a diskvalifikácii a o opatreniach na zvýšenie účinnosti reštrukturalizačných, konkurzných a oddľžovacích konaní a o zmene smernice (EÚ) 2017/1132 (Smernica o reštrukturalizácii a insolvenčii), ktorá bola prijatá 20. júna 2019. Pred implementáciou smernice o reštrukturalizácii a insolvenčii MS SR zvaží ďalšie možnosti legislatívnych zmien v právnej úprave konkurzov a reštrukturalizácii. MS SR navrhlo analytické opatrenie: V nadväznosti na prijatie smernice o reštrukturalizácii a insolvenčii analyzovať potrebné zmeny v právnej úprave konkurzov a reštrukturalizácií, ktoré by priniesli skrátenie času a zvýšili mieru uspokojenia pohľadávok veriteľov.
72	Zjednodušiť administratívnu náročnosť a skrátiť trvanie územných a stavebných konaní	MH SR	MDV SR	negatívne	MDV SR v súlade s Programovým vyhlásením vlády SR na roky 2016-2020 pripravuje nové návrhy právnych predpisov na úseku územného plánovania a výstavby. V súčasnosti prebiehajú rozporové konania k neakceptovaným zásadným pripomienkam uplatneným v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a návrhu zákona o výstavbe. Navrhované opatrenia sú totožné s opatreniami č. B.11. až B16. z uznesenia vlády SR č. 327/2017 k návrhu opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia, ktoré sme premietli v návrhoch nových právnych predpisov. Vzhľadom na termín plnenia týchto opatrení by navrhované opatrenia č. 106 a č. 107 boli jednoznačne neúčelný a neefektívny formálny úkon. Zároveň by išlo o duplicitné opatrenia.
73	Znížiť priemernú dobu vybavenia podania podnikateľa v rozhodovacej činnosti	MH SR	MV SR	negatívne	stanovisko MVSR: Úlohu je potrebné bližšie špecifikovať, takéto zadanie je vágne, a teda nerealizovateľné
74	Digitalizovať procesy územného a stavebného konania	MH SR	MDV SR	negatívne	MDV SR v súlade s Programovým vyhlásením vlády SR na roky 2016-2020 pripravuje nové návrhy právnych predpisov na úseku územného plánovania a výstavby. V súčasnosti prebiehajú rozporové konania k neakceptovaným zásadným pripomienkam uplatneným v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a návrhu zákona o výstavbe. Navrhované opatrenia sú totožné s opatreniami č. B.11. až B16. z uznesenia vlády SR č. 327/2017 k návrhu opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia, ktoré sme premietli v návrhoch nových právnych predpisov. Vzhľadom na termín plnenia týchto opatrení by navrhované opatrenia č. 106 a č. 108 boli jednoznačne neúčelný a neefektívny formálny úkon. Zároveň by išlo o duplicitné opatrenia.
75	Absencia podnikateľského oprávnenia alebo povolenia na obchodovanie s derivátovými nástrojmi na finančných trhoch, s vlastnými finančnými prostriedkami a vo vlastnom mene.	MH SR	MF SR, NBS	negatívne	Zákon č. 566/2001 Z. z. ustanovil jasné podmienky, ktoré je potrebné splniť, pokiaľ má nejaký subjekt zámer obchodovať s derivátovými nástrojmi. To isté sa týka obchodovania na vlastný účet s vlastnými prostriedkami. Predmetná právna úprava vychádza zo smernice 2014/65/EU MiFID II, pričom Slovenská republika vykazuje plnú transpozíciu, ktorá je totožná so znením uvedenej smernice. V zákone o dani z príjmov v § 19 ods. 2 písm. o) je presne špecifikované uplatňovanie daňových výdavkov pri príjmoch (výnosoch) z derivátov. U podnikateľov, ktorí nie sú obchodníci s cennými papiermi, banky, poisťovne a pod. je strata z derivátových operácií vylúčená, s výnimkou zabezpečovacích derivátov. Spôsob oceňovania derivátov je upravený v účtovných predpisoch. V prípade nejasností je možné požiadať o výklad dotknutých ustanovení poradenskej spoločnosti, prípadne sa obrátiť na Národnú banku Slovenska so žiadosťou o vysvetlenie postupov pri obchodovaní s derivátovými nástrojmi.

76	Ak niekto získa oprávnenie na podnikanie podľa §6, nemožno tento príjem podľa §6 preradiť podľa zákona 595/2003 Z. z. Zákon o dani z príjmov za príjem podľa §5.	MH SR	MF SR	negatívne	<p>Príjmy zo závislej činnosti podľa § 5 zákona o dani z príjmov vychádzajú z definície a charakteristiky závislej práce podľa Zákonníka práce. Ide teda o základný princíp obsiahnutý vo všeobecnom kódexe, ktorým Zákonník práce je, a ktorý sa má rešpektovať naprieč právnym poriadkom SR. Daňový poriadok, ktorý zároveň upravuje základné zásady správy daní stanovuje, že pri uplatňovaní daňových predpisov pri správe daní sa berie do úvahy skutočný obsah právneho úkonu alebo inej skutočnosti rozhodujúcej pre zistenie, vyrubenie alebo vybratie dane. Zároveň je v tejto základnej zásade stanovené, že na právny úkon, viacero právnych úkonov, alebo iné skutočnosti uskutočnené bez riadneho podnikateľského dôvodu, alebo iného dôvodu, ktorý odráža ekonomickú realitu, a ktorých najmenej jedným z účelov je obchádzanie daňovej povinnosti, alebo získanie takého daňového zvýhodnenia, na ktorý by inak nebol daňový subjekt oprávnený, sa pri správe daní neprihliada. Preto je potrebné dôsledne rešpektovať ekonomickú realitu a príjmy z činnosti, ktoré spĺňajú znaky závislej práce zdaňovať tak, ako to zákon o dani z príjmov pre tieto príjmy ustanovuje.</p> <p>Z týchto dôvodov zásadne s navrhovaným opatrením nesúhlasíme a požadujeme predmetné opatrenie z materiálu vypustiť.</p>
77	Prehodnotiť výšky sankcií za porušenie GDPR. Zvážiť možnosť odpustenia sankcie pri prvom porušení.	MH SR	UOOU SR	negatívne	<p>Zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov bol vypracovaný na základe Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2017. Vychádzal z potreby zosúladienia nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119,4.5.2016), (ďalej len „nariadenie“) s právnym poriadkom Slovenskej republiky a z potreby transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680/EÚ z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016), (ďalej len „smernica“) do právneho poriadku Slovenskej republiky. Zákonom č. 18/2018 Z. z. sa zrušil zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. a jeho dva vykonávacie predpisy. Účelom zákona č. 18/2018 Z. z. bolo pri jeho tvorbe a je v súčasnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> úprava podmienok spracúvania osobných údajov v oblastiach, nespádajúcich do pôsobnosti nariadenia, <input type="checkbox"/> úprava osobitných situácií spracúvania osobných údajov pre tie prípady, v ktorých na to nariadenie členských štát splnomocňuje, <input type="checkbox"/> úprava konania o ochrane osobných údajov s ohľadom na zmeny vyplývajúce z nariadenia a z právomocí, ktoré nariadenie priznáva Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“), ako dozornému orgánu, <input type="checkbox"/> precizovanie kontroly spracúvania osobných údajov aj s ohľadom na aplikáciu prax a možnosť kontroly plnenia povinností vyplývajúcich tak z nariadenia ako aj zákona, prípadne z iných osobitných zákonov, v ktorých je spracúvanie osobných údajov upravené, <input type="checkbox"/> do vnútroštátneho právneho poriadku zaviesť dobrovoľné inštitúcie, ktorými môžu prevádzkovatelia preukázať úradu, dotknutým osobám úroveň ochrany nimi spracúvaných osobných údajov; medzi takéto dobrovoľné nástroje bude patriť napríklad schvaľovanie kódexov správy a prístupenie k nim a preukazovanie sa dodržiavaním nimi stanovených podmienok, zavedenie inštitút certifikátu, ktorý bude pre prevádzkovateľa, ak mu bude udelený, predstavovať možnú výhodu do budúca, nakoľko bude deklarovať tiež istý štandard ochrany osobných údajov, ktorý prevádzkovateľ zachováva a na účely neodňatia certifikátu ho bude povinný deklarovať, <input type="checkbox"/> precizovanie práv dotknutých osôb, kedy práva dotknutých osôb sú spracované podrobnejšie, sú v nich stanovené konkrétne lehoty pre splnenie povinnosti pre prevádzkovateľa ak si dotknutá osoba uplatní svoje právo, a to aj s ohľadom na vývoj informačných technológií za posledných niekoľko rokov, ktoré sú už bežne využívané na spracúvanie a prenos osobných údajov fyzických osôb, a ktoré terajší právny rámec nezohľadňoval. <p>Zákon č. 18/2018 Z. z.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> zachováva postavenie úradu ako dozorného orgánu s celoslovenskou pôsobnosťou, <input type="checkbox"/> zabezpečuje transpozíciu smernice, teda jeho účelom je aj stanovenie podmienok spracúvania osobných údajov fyzických osôb príslušnými orgánmi na účely predchádzania a odhaľovania trestnej činnosti, zisťovania pachateľov trestných činov, vyšetrovania trestných činov, stíhania trestných činov alebo na účely výkonu rozhodnutí v trestnom konaní vrátane ochrany pred ohrozením verejného poriadku a predchádzania takémuto ohrozeniu. Príslušnými orgánmi sú v zmysle požiadaviek smernice Policajný zbor, Vojenská polícia, Zbor väzenskej a justičnej stráže, finančná správa, prokuratúra a súdy. In concreto S ohľadom na vyššie uvedené v kontexte problematiky pokút, ktorá je predmetom návrhu opatrenia si dovoľujeme uviesť, že nariadenie je z pohľadu európskej legislatívy všeobecne záväzný právny akt, priamo uplatniteľný v rámci celej Únie a to vo svojej celistvosti, teda na jeho aplikáciu v národnom práve konkrétneho členského štátu nie je potrebný zákon, ako to pre niektoré
78	Upraviť následky odstúpenia od zmluvy pre predávajúceho v prípade predaja tovaru na základe zmluvy uzavretej na diaľku	SBA	MH SR	negatívne	<p>Ustanovenie § 9 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré znie: „Pri odstúpení od zmluvy, predmetom ktorej je predaj tovaru, predávajúci nie je povinný vrátiť spotrebiteľovi platby podľa odseku 1 pred tým, ako mu je tovar doručený alebo kým spotrebiteľ nepreukáže zaslanie tovaru späť predávajúcemu, ibaže predávajúci navrhne, že si tovar vyzdvihne osobne alebo prostredníctvom ním poverenej osoby.“ je transpozíciou čl. 13 ods. 3 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, ktorý znie: „Pokiaľ obchodník v prípade kúpnych zmlúv nenavrhol, že si tovar vyzdvihne sám, môže počkať s vrátením platby dovtedy, kým nedostane tovar späť alebo kým spotrebiteľ nepreukáže, že tovar odoslal späť, podľa toho, čo nastane skôr.“</p> <p>Ako vyplýva aj z čl. 4 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, ktorý upravuje úroveň harmonizácie, a znie: „Členské štáty vo svojich vnútroštátnych právnych predpisoch neponechajú v platnosti ani nezavedú ustanovenia, ktoré sa odchyľujú od ustanovení tejto smernice, vrátane viac alebo menej prísnych ustanovení, ktoré zabezpečujú odlišnú úroveň ochrany spotrebiteľa, pokiaľ sa v tejto smernici neustanovuje inak.“, ide o smernicu, ktorej úroveň harmonizácie je maximálna a členský štát sa nemôže odchyliť od jej ustanovení, a to najmä pokiaľ ide o nimi sledovaný účel. Z toho dôvodu nie je vhodné ustanovenie § 9 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov vypustiť resp. modifikovať v navrhovanom znení, keďže v opačnom prípade bude Slovenská republika čeliť konaniu vo veci porušenia povinností, ktoré pre nás vyplývajú zo Zmluvy o Európskej únii a Zmluvy fungovaní Európskej únie</p>

79	Odstránenie mätúcej právnej úpravy prihlasovania zamestnanca do Sociálnej poisťovne v lehote 7 dní od začatia výkonu činnosti vo vzťahu k výkonu kontroly a možnosti uloženia pokuty	SBA	MPSVR SR, MZSR	negatívne	<p>MPSVR SR nepovažuje úpravu za mätúcu, a to ani v kontexte nezmenených lehôt v zákone o sociálnom poistení. Z citovaného ustanovenia výslovne vyplýva, že zamestnávateľ je naďalej povinný splniť si prihlasovaciu povinnosť v lehote podľa § 231 ods. 1 písm. b) zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (napr. do začatia výkonu činnosti zamestnanca). Ďalej z neho jednoznačne vyplýva, že 7-dňová lehota, v ktorej je možné dodatočne si splniť prihlasovaciu povinnosť, bola stanovená iba na účely nelegálneho zamestnávania. A ďalej z citovaného ustanovenia vyplýva, že najneskôr je tak potrebné urobiť do začatia výkonu kontroly nelegálneho zamestnávania, ktorá môže samozrejme začať aj pred uplynutím tejto 7-dňovej lehoty. Uvedené je konštatované aj v dôvodovej správe k zákonu č. 294/2017 Z. z., ktorým bola s účinnosťou od 1. 1. 2018 táto úprava zavedená.</p> <p>Zavedenie 7-dňovej lehoty sa neminulo svojmu účinku. Účelom nebolo predĺžiť zamestnávateľom lehotu na prihlásenie zamestnancov do Sociálnej poisťovne, pretože v záujme je naďalej bezodkladné nahlasovanie, napr. od začatia výkonu práce zamestnancom, na čo má zamestnávateľ k dispozícii viaceré efektívnych nástrojov (napr. aj možnosť prihlásiť zamestnanca prostredníctvom sms). Cieľom bolo určité prípady oneskoreného prihlásenie zamestnanca nepovažovať ďalej za nelegálne zamestnávania, ak ich kontrolný orgán zistí spätne a ak oneskorenie bolo len krátkodobé (v lehote 7 dní).</p> <p>Uvedená úprava nahradila dovtedajšiu prísnejšiu úpravu, v zmysle ktorej sa akékoľvek neprihlásenie do registra poistencov, a to aj zistené dodatočne spätnou kontrolou, považovalo za nelegálne zamestnávanie. V snahe o ústretovosť a zlepšenie podnikateľského prostredia sa teda zaviedla táto nová úprava, ktorá však nemôže byť bezbrehá. Totiž, ak by úprava neobsahovala výnimku z „ochrannej“ 7-dňovej lehoty, že bez ohľadu na ňu je potrebné splniť prihlasovaciu povinnosť najneskôr do času výkonu kontroly, kontrolované subjekty by si mohli „prepisovať“ pracovné zmluvy“ a umelo vytvárať stav, v ktorom by sa zdalo, že uvedenú lehotu splňajú.</p> <p>Navrhované alternatívy by zaviedli neprijateľný a ľahko zneužitelný stav, kedy by kontrolované subjekty mohli jednoduchým spôsobom predstierať, že v čase výkonu kontroly sa nachádzajú v 7-dňovej lehote na prihlásenie.</p>
80	Zjednodušiť proces posudzovania žiadostí o nepriamu formu podpory podnikania	SBA	MH SR	negatívne	<p>Neakceptujeme. Anonymizácia bola zo zákona č. 290/2016 Z. z. o podpore malého a stredného podnikania vypustená. Vo verzii platnej od 1. 12. 2018 znie § 6 ods. 3 zákona nasledovne: „Komisia je pri schvaľovaní žiadostí nezávislá a schvaľuje ich podľa kritérií uvedených vo výzve na predkladanie žiadostí.“</p>
81	Plnohodnotné fungovanie portálu Slov-lex	SBA	MS SR	negatívne	<p>Informačný systém Slov-Lex (ďalej len "IS Slov-Lex") poskytuje širokej odbornej i laickej verejnosti prostredníctvom portálu Slov-Lex bezplatný prístup nielen k platnému právu, ale aj k ďalším právnym informáciám, a to v zrozumiteľnej forme prostredníctvom najnovších IKT technológií, ktoré v plnej miere konkurujú komerčným systémom dostupným verejnosti v bezplatnej i platenej podobe. Ohradzujeme sa proti popisu aktuálneho stavu, ktorý je konštatovaný všeobecne, neodborne a bez akékoľvek relevantnej argumentácie.</p> <p>Čo sa týka elektronickej verzie právneho poriadku (eZbierka), ide o jediný prameň práva, ktorého obsah je právne záväzný. Žiaden komerčný subjekt nemá k dispozícii takúto databázu. Na základe viacsťuphovej kontroly databázy eZbierky a následnej komparácii s databázami súkromným subjektov je možné konštatovať početnú chybovosť a nesprávnosť týchto databáz. Uvedené subjekty preto v čoraz väčšej miere spolupracujú s MS SR a preberajú dáta z našej databázy.</p> <p>Portál Slov-Lex je podľa dostupných údajov dva krát viac navštevovaný ako súkromné informačné portály spolu. Prínos tohto riešenia oceňuje široká odborná i laická verejnosť, zvlášť zástupcovia podnikateľských subjektov, verejnej správy, médií a tretieho sektora. Zaviedli sa nové notifikačné služby, a to práve s cieľom aby bola verejnosť informovaná o každom novom začatí procese pripomienkového konania, o nových publikovaných predpisov v Zbierke zákonov SR, o nových predbežných informáciách, o zmenách štádia každého legislatívneho procesu. Rozšírili sa možnosti aktívnej participácie verejnosti, tretieho sektora a zástupcov podnikateľských subjektov na tvorbe práva a skvalitnení tohto procesu.</p> <p>Z tohto dôvodu MSSR absolútne odmieta argumentáciu, ktorá je podkladom na prijatie opatrenia s cieľom "plnohodnotného fungovania portálu".</p> <p>V súlade so zákonom č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády, sa všetky legislatívne procesy realizujú prostredníctvom IS Slov-Lex na portáli Slov-Lex. Je právom, ale aj zodpovednosťou konkrétnych legislatívnych pracovníkov, aké materiály za svoju inštitúciu predkladajú, s akým obsahom, a najmä ako si manažujú tieto procesy prostredníctvom portálu.</p> <p>Ak sa teda stane, že niektorý proces bol na portáli neukončený alebo sa nachádza v nesprávnom štádiu alebo s akýmikoľvek nesprávnymi údajmi, ide o zodpovednosť konkrétnych pracovníkov. Dopusiať sme sa nestretli s argumentáciou o tom, že jednotlivé legislatívne procesy má manažovať prevádzkovateľ portálu. Nedáva to žiadnu odbornú logiku, nakoľko MS SR nemôže za žiadny rezort alebo inú organizáciu prevziať jeho legislatívnu právomoc, za kohokoľvek vstupovať do prebiehajúcich procesov alebo vykonávať akékoľvek zmeny. Takýto postup odporuje platnému právnemu stavu a všetkým zaužívaným legislatívnym pravidlám a bol by navyš kontraproduktívny. Vzhľadom na vyššie uvedené, s navrhovaným opatrením MS SR zásadne nesúhlasí.</p> <p>- navrhované opatrenie MS SR neakceptuje.</p>
82	Zabezpečiť povinné vyhodnocovanie vplyvov regulácií na podnikateľské prostredie v prípade poslaneckých návrhov zákonov	SBA	MH SR	negatívne	<p>Išlo by o duplicitu uznesenia. Uvedené opatrenie je už súčasťou Akčného plánu RIA 2020 - Stratégie lepšej regulácie, ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 32/2018 a termínovo upravený uznesením vlády SR č. 151/2019. MH SR v tejto súvislosti pripravuje metodiku poslaneckých návrhov, ktorá by mala byť vypracovaná v priebehu 1. štvrťroka 2020.. Opatrenie je v plnení.</p>

83	Urýchlenie procesu prevodu pozemkov v správe alebo vo vlastníctve štátu (Slovenského pozemkového fondu a iných štátnych inštitúcií) na podnikateľské subjekty.	MH SR odbor investícií	MPRV SR	negatívne	<p>Slovenský pozemkový fond je oprávnený prevádzať pozemky iba v zákonom vymedzených prípadoch, z tohto dôvodu musí vyžadovať doklady a dokumenty, ktoré sú žiadatelia o prevod povinní predložiť, aby preukázali právny titul na prevod. Okrem zákonom stanovených výnimiek (výstavba, ťažba, významná investícia) nie je fond povinný prevádzať pozemky štátu a nezistených vlastníkov.</p> <p>Aktuálne fond prevádza pozemky štátu na výstavbu iba podľa § 34 ods. 4 písm. d) zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, nehnuteľnosti vo vlastníctve štátu, ktoré sú právoplatným rozhodnutím príslušných orgánov štátnej správy určené na výstavbu alebo ťažbu, prevedie do vlastníctva fyzickej osoby alebo právnickej osoby najmenej za cenu zistenú podľa cenového predpisu; 23b) za cenu zistenú podľa cenového predpisu 23b) prevedie správu týchto nehnuteľností.</p> <p>Pozemky nezistených vlastníkov môže fond prevádzať na účely výstavby podľa § 19 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov, Fond alebo správca 30aa) môže previesť vlastníctvo k pozemkom podľa § 16 ods. 1 písm. b) a c), ak dôvodom prevodu je</p> <p>a) účel, na ktorý možno pozemok vyvlastniť podľa osobitného predpisu, 39)</p> <p>b) rozhodnutie o zriadení priemyselného parku podľa osobitného predpisu, 39b).</p> <p>Okrem toho pozemky nezistených vlastníkov prevádza fond aj na základe § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak bolo podniku vydané osvedčenie o významnej investícii Slovenský pozemkový fond je povinný odplatne previesť na podnik podnikový pozemok, s ktorým nakladá. Na základe vyššie uvedeného fond nemôže previesť vlastníctvo právo skôr, ako dôjde k naplneniu zákonného titulu na prevod a žiadateľ nepreukáže všetky doklady (t.j. právoplatné územné rozhodnutie, znalecký posudok, územný plán, rozhodnutie o zriadení priemyselného parku, osvedčenie o významnej investícii atď.). V tomto prípade je veľmi často práve doloženie všetkých dokladov príčinou, pre ktorú sa odďaľuje uzatvorenie zmluvy, ale je to skutočnosť, ktorú fond nemôže ovplyvniť. Pri veľkých projektoch prebiehajúcich spravidla osobné konzultácie investora so SPF, pri ktorých fond odporúča investorovi postupovať podľa zákona č. 175/1999 Z. z. a požiadať o štatút významnej investície. Na proces prevodu pozemkov v správe a nakladaní Slovenského pozemkového fondu sa vzťahujú osobitné právne predpisy, napr. zákon č. 330/1991 Zb. (povinné zverejnenie návrhu zmluvy na dobu minimálne 14 dní na webovej stránke fondu s možnosťou kohokoľvek namietat prevod takéhoto majetku, povinné prerokovanie zmluvy v Rade fondu a podpisy obidvoch štatutárov na zmluve), zákon č. 211/2000 Z. z. v spojení s Občianskym zákonníkom (povinné zverejnenie zmluvy k nadobudnutiu účinnosti), zákon č. 315/2016 Z. z. (povinný zápis nadobúdateľa do registra partnerov verejného sektora pri prekročení finančného limitu) a pod. V danom prípade môže dôjsť k objektívnym príčinám, pre ktoré fond nemôže uzatvárať zmluvy aj niekoľko mesiacov (napr. nie je uznášaniaschopná Rada fondu alebo je odvolaný jeden zo štatutárov a nie je vymenovaný nový, žiadateľ nie je zapísaný v registri partnerov a pod.). Pravidlá a procesy pri prevode pozemkov sú identické pre všetky subjekty, zákon žiadnu výnimku pre zahraničné investície nepozná.</p>
84	Zníženie regulačnej záťaže podnikateľských subjektov nastavením automatického vzniku, zmeny alebo zániku koncesionárskeho poplatku zo strany RTVS	SBA	MK SR	negatívne	<p>V súvislosti s navrhovaným opatrením uvádzame, že Sociálna poisťovňa ako zamestnanca na účely sociálneho poistenia neevduje len fyzické osoby, ktoré majú uzatvorený pracovnoprávny vzťah, ale zamestnancom na účely sociálneho poistenia môže byť napr. aj poslanec obecného zastupiteľstva, konateľ spoločnosti a pod. V prípade, ak zamestnanec zamestnávateľa začne podliehať v oblasti sociálneho zabezpečenia inej legislatíve ako legislatíve Slovenskej republiky, zamestnávateľ ho odhlasuje zo Sociálnej poisťovne a prihlasuje ho v príslušnej zahraničnej inštitúcii, resp. ho do Sociálnej poisťovne ani neprihlasuje.</p> <p>Vzhľadom na uvedené skutočnosti, predmetné opatrenie je potrebné hlbšie analyzovať v spolupráci s RTVS.</p> <p>Vykonateľnosť opatrenia je v gescii Ministerstva kultúry SR, Sociálnej poisťovne a RTVS. Preto požadujeme MPSVR SR vyňať z časti „Gestor a spolugestori“. K akceptovaniu/neakceptovaniu tohto opatrenia sa Sociálna poisťovňa nevyjadřila a nie je v pôsobnosti MPSVR SR sa k tomu vyjadrovať.</p>
85	Právne úkony v mene zamestnávateľa môžu v pracovnoprávných vzťahov na základe písomného splnomocnenia vykonávať aj iné osoby ako zamestnanci.	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>O tejto otázke rozhodol ÚS SR v náleze I. ÚS SR 155/2007, s ktorým sa MPSVR SR plne stotožnilo, pričom aj pred jeho vynesení MPSVR SR zastávalo rovnaký právny názor ako ÚS SR. Z tohto hľadiska otázka v praxi je už vyriešená. Navyše z hľadiska Zákonníka práce je zjavné, že na základe § 1 ods. 4 je daná subsidiarita Občianskeho zákonníka – všeobecné ustanovenia OZ, kde patrí aj otázka zastupovania právnickej osoby.</p>
86	Navrhujeme vytvoriť pracovnú skupinu za účelom zdokonalenia a vyjasnenia uvedených nejasností pri definíciách pojmov ‚vyslanie‘ a ‚pracovná cesta‘, mimo iného napríklad stanovením minimálnej doby trvania vyslania zamestnanca resp. maximálnej doby trvania služobnej cesty.	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>Uvedený návrh je v rozpore s právom EÚ pretože sa navrhujú definovať otázky, ktoré nie je možné vymedzovať vo vnútroštátnom práve, keďže ide o pojmy práva EÚ a mnohé z nich sú už vymedzené a interpretované Súdny dvorom EÚ. Pojem služba definuje/sprešňuje právo EÚ + existujú aj transpozície smernice 2006/123/ES o poskytovaní služieb na vnútornom trhu (zákon č. 136/2010 Z. z. o službách na vnútornom trhu).</p> <p>§ 5 Zákonníka práce, ako aj zákon č. 351/2015 Z. z. sú transpozíciami smernice EÚ: 96/71/ES a 2014/67/EÚ. V roku 2018 bola revidovaná smernica o vyslaní 96/71/ES kde sa upravujú ďalšie pravidlá spojené s vyslaním – novela Zákonníka práce v II. čítaní v NRSR.</p> <p>Zároveň zákon č. 351/2015 Z. z. sa vzťahuje primárne na zamestnancov vyslaných na územie SR a neukladá administratívne povinnosti (napr. nahlásenie vyslania) slovenským zamestnávateľom. Zamestnávateľ vysielajúci zamestnanca na výkon práce do iného členského štátu plní administratívne povinnosti podľa právnych predpisov daného štátu, pričom mnohé z nich sú porovnateľné (transpozícia rovnakej smernice) ako tie zavedené v SR.</p> <p>Nesúhlasíme ani s povinnosťou MPSVR SR vytvoriť pracovnú skupinu v tejto oblasti, keďže právnym základom smernice 96/71/ES je článok Zmluvy EÚ, ktorý sa týka poskytovania služieb – výklad pojmov služba, cezhraničné poskytovanie služieb, a pod. nespadá do pôsobnosti MPSVR SR.</p> <p>Ustanovenie minimálnej doby vyslania v Zákonníku práce by bolo porušením práva EÚ, ustanovenie maximálnej dĺžky pracovnej cesty by znamenalo zásah do zaužívanej koncepcie pracovnej cesty podľa § 57 Zákonníka práce – na nevyhnutne potrebné obdobie.</p>

87	Zaviesť možnosť dohodnúť povinnosť mlčanlivosti aj po skončení pracovného pomeru za odmenu. Zaviesť novú sankciu pre zamestnanca v prípade úmyselného porušenia mlčanlivosti alebo zákazu konkurencie v podobe možnosti zamestnávateľa žiadať od zamestnanca trojnásobok sumy dohodnutej peňažnej náhrady.	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>S návrhom nesúhlasíme. Navyše nejde o antibykratické opatrenie, ale o zavedenie sankcie voči zamestnancovi.</p> <p>Konkurenčná doložka:</p> <p>1) Pripustnosť konkurenčnej doložky (§ 83a ZP) bola posudzovaná ÚS SR na základe podania skupiny poslancov a ÚS SR testoval parametre, ktoré zákon upravuje /napr. či sa nezasahuje do práva na slobodnú voľbu povolania/. ÚS SR pripustil možnosť právnej úpravy konkurenčnej doložky (jej samotné zavedenie pritom bolo celé roky považované právnickou literatúrou za sporné a aj protiústavné). Z tohto hľadiska nemôžeme súhlasiť so zmenou právnej úpravy, ktorá by mohla spôsobiť, že sa znenie § 83a ZP stane protiústavným.</p> <p>2) navrhované opatrenie sa nejaví ako antibykratické opatrenie, ale zavedenie určitej sankcie voči zamestnancovi.</p> <p>3) jedna vec je otázka sankcie za porušenie konkurenčnej doložky podľa § 83a ods. 5 ZP a druhá prípadná náhrada škody, ktorá by týmto krokom bola spôsobená.</p> <p>4) Podľa súčasného znenia je sankcia viazaná na možnosť ju dohodnúť do výšky celkovej dohodnutej peňažnej náhrady za obmedzenie/zdržanie sa činnosti. Napríklad pri mzde 2500,- eur (konkurenčná doložka nebola zavádzaná s cieľom obmedziť bežných zamestnancov) x 12 mesiacov = 30 000,- eur. Ak by išlo o trojnásobok tejto sumy, išlo by o sumu 90000,- eur. To sa javí ako krajne neprimerané, vzhľadom na to, že ide o zamestnanca.</p> <p>Mlčanlivosť: Dodržanie mlčanlivosti o predmete napr. obchodného tajomstva, bankového tajomstva, dôverných otázok už pokrývajú iné právne predpisy vrátane trestnoprávnej zodpovednosti. Zachovanie mlčanlivosti upravuje aj § 81 písm. f) ZP. Možno sa domnievať, že zamestnanec nie je oprávnený porušiť toto pravidlo aj po skončení pracovného pomeru (napr. účtovník o mzdách). Tvrdenie, že „Povinnosť zamestnanca zachovávať mlčanlivosť o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel pri výkone zamestnania, trvá len počas trvania pracovného pomeru.“ nie je fakticky pravdivé. Ak ide o informácie, u ktorých je daná mlčanlivosť počas trvania pracovného pomeru, je u nich daná mlčanlivosť aj po jeho skončení.</p>
88	Spresnenie definície nelegálneho zamestnávania alebo úprava sankcií za nelegálne zamestnávanie v osobitných predpisoch (zákon o pomoci, zákon o rozpočtových pravidlách, zákon o verejnom obstarávaní) s možnosťou zmiernenia sankcií v prípadoch, ak zamestnávateľ splnil povinnosti oneskorene avšak ešte pred začatím kontroly.	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>Opatrenie obsahuje nekonkrétne, nejasné návrhy na zmiernenie sankcií alebo spresnenie definície nelegálneho zamestnávania.</p> <p>Osobitné predpisy, v ktorých sa neporušenie zákazu nelegálneho zamestnávania vyžaduje ako podmienka na získanie určitej dotácie, podpory, účasti na verejnom obstarávaní, neupravujú definíciu nelegálneho zamestnávania a nepatria vo väčšine prípadov do vecnej pôsobnosti MPSVR SR. Potreba takejto sankcie vyplýva už z účelu, ktorý sleduje ten ktorý zákon, ako aj z práva EÚ. Podľa čl. 7 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/52/ES z 18. júna 2009, ktorou sa stanovujú minimálne normy pre sankcie a opatrenia voči zamestnávateľom štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnenne zdržiavajú na území členských štátov (Ú. v. EÚ L 168, 30. 6. 2009): „Členské štáty prijímajú potrebné opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby sa na zamestnávateľov, ak je to vhodné, vzťahovali aj tieto opatrenia:</p> <p>a) pozbavenie nároku na niektoré alebo na všetky verejné príspevky, pomoc alebo dotácie vrátane finančných prostriedkov EÚ spravovaných členskými štátmi na obdobie až do piatich rokov;</p> <p>b) vylúčenie z účasti na verejných súťažiach v zmysle smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/18/ES z 31. marca 2004 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby (1) na obdobie až do piatich rokov;</p> <p>c) vrátenie časti alebo všetkých verejných príspevkov, pomoci a dotácií vrátane finančných prostriedkov EÚ spravovaných členskými štátmi, ktoré boli zamestnávateľovi vyplatené v priebehu obdobia do dvanástich mesiacov predchádzajúcich odhaleniu nelegálneho zamestnávania;</p> <p>d) dočasné alebo trvalé zatvorenie prevádzok, ktoré boli použité na takéto porušenie zákazu, alebo dočasné alebo trvalé odobratie povolenia na vykonávanie danej podnikateľskej činnosti, ak je to odôvodnené závažnosťou porušenia.“</p> <p>Na situácie z praxe, keď nastane administratívne pochybenie, tzn. oneskorené prihlásenie zo strany zamestnávateľa (napr. z dôvodu PN zodpovedného zamestnanca) reagovala úprava účinná od 1.1. 2018, v zmysle ktorej sa stanovila „ochranná“ 7-dňová lehota, v ktorej sa síce oneskorené prihlásenie zamestnanca do Sociálnej poisťovne, ale realizované v tejto lehote, nebude považovať za nelegálne zamestnávanie, ak toto pochybenie kontrolný orgán zistí spätne (po oneskorenom splnení prihlasovacej povinnosti). Bližšie viď stanovisko k opatreniu č. 115.</p>
89	Zamedzenie byrokratickej šikane smerovanej voči zamestnávateľom v súvislosti s pripravovanou novelou zákona o nelegálnej práci a o nelegálnom zamestnávaní	SBA	MPSVR SR	negatívne	<p>Opatrenie spája nelogicky dokopy viacero návrhov, ktoré boli súčasťou pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia niektorých otázok.</p> <p>Viacere návrhy uvedené v tomto opatrení boli na základe rozsiahlych konzultácií so sociálnymi partnermi a podnikateľskými subjektmi z návrhu vypustené, takže toto opatrenie, nezávisle od toho, že legislatívny proces bol aj tak zastavený, bolo už v tom čase neaktuálne.</p> <p>V prvom rade bola vypustená fikcia nelegálneho zamestnávania, resp. čiastočný presun dôkazného bremena na kontrolovaný subjekt. Okrem toho verzia znenia uvádzaná v opatrení je jednou z prvotných pracovných verzií, ktorá sa časom zmenila na verziu, ktorej znenie malo byť priateľnejšie pre podnikateľské prostredie (malo ísť len o také doklady, ktorých samotná absencia zakladá nelegálne zamestnávanie). Návrh bol však nakoniec v rámci vyhodnotenia konzultácií ako taký vypustený. Z uvedeného dôvodu vypadli aj v opatrení identifikované náklady „obrazové, zvukové či iné záznamy, ktoré by mu mohli pomôcť sa z obvinenia inšpektora vyvinúť“.</p> <p>Ďalej sa v opatrení spomína, cit.: „Nepriame finančné náklady v podobe nevyhnutnosti zabezpečiť si zariadenia na vykonanie skúšky na alkohol (či iné omamné látky) a na príkaz inšpektora takúto skúšku zamestnancovi urobiť“.</p> <p>Povinnosť bola po konzultáciách s podnikateľským prostredím taktiež vypustená.</p> <p>V súvislosti s rozšírením aplikácie zákona č. 124/2006 Z. z. a zákona č. 125/2006 Z. z. aj na právnické osoby, ktoré nie sú zamestnávateľmi, sa od návrhu upustilo v záujme vyhovieť námietkam podnikateľského prostredia.</p>

90	<p>Právo na kolektívne vyjednávanie by mali mať odborové organizácie len v prípade, ak majú podporu aspoň 30% všetkých zamestnancov. Členovia odborej organizácie počas ich činnosti v odborej organizácii by mali mať práva patriace zástupcom zamestnancov iba v prípade, ak má odborová organizácia podporu aspoň 30% všetkých zamestnancov.</p>	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>1) Navrhovateľ navrhuje zaviesť reprezentatívnosť odborej organizácie v podniku, ktorá má byť založená na podpore odborej organizácie zamestnancami v rozsahu 30%. Upozorňujeme, že reprezentatívnosť je v štátoch EÚ riešená rôzne, zohľadňuje aj lokálne špecifiká (napr. Francúzsko má nízku organizovanosť v odboroch) a nie vždy je postavená na kvantitatívnej hodnote (%), ale existujú rôzne prístupy.</p> <p>2) odborové organizácie bývajú zakladané aj na profesijnom základe. Ak daná profesia tvorí v podniku len 5% pracovnej sily je nereálne, aby sa dosiahla podpora 30%. Často samotné profesie môžu mať protichodné záujmy. V podnikoch, kde pôsobí na tomto základe napr. 5 odborových organizácií, je zjavné, že teoreticky žiadna z nich by nemusela nazbierať 30% podporu. Návrh teda do istej miery môže negatívne ovplyvniť na profesijnom základe vytvorené odborové organizácie a znížiť ich rozmanitosť.</p> <p>3) uvedená požiadavka bola predložená v rámci MPK k novele Zákonníka práce a aj na HSR SR – RÚZ. K uvedenému návrhu bolo uvedené, že ide o upozornenie na tento problém a nemusí ísť nevyhnutne o takéto tvrdé riešenie.</p> <p>Zo záznamu z HSR z 27.5.2019 k bodu 9: „Stanovisko za RÚZ predniesol pán Kiral'varga, ktorý prezentoval pripomienky z písomného stanoviska, týkajúce sa reprezentatívnosti – ako námet na ďalšiu diskusiu, v čo najkratšej dobe. Stanovisko za AZZZ SR predniesol pán Karlubík, ktorý uviedol, že AZZZ SR sa priklonil k pripomienkam RÚZ. Pán Machunka poukázal na problémy v praxi, ktoré dehonestujú kolektívne vyjednávanie. Stanovisko za APZ predniesol pán Matušek, APZ podporila stanovisko RÚZ k reprezentatívnosti. Stanovisko za ZMOS predniesol pán Turčány, Podobné situácie ako uvádza RÚZ u zamestnávateľov sa vyskytujú aj vo verejnom sektore. Minister práce prisľúbil citlivú diskusiu na uvedenú tému. Rada predsedov KOZ SR odmieta akékoľvek úpravy v legislatíve týkajúcej sa uvedenej problematiky – reprezentatívnosti. Diskusii sa nebráni, ale treba dávať pozor na nášlapné míny.“ Záver: predseda rady v najbližšej dobe zvolá rokovanie všetkých sociálnych partnerov k problematike reprezentatívnosti, budú otvorené vecné a právne otázky k tejto téme. Z tohto hľadiska tiež nie je možné akceptovať časovú hranicu 31.12.2019 ani spôsob riešenia tejto otázky. O tejto otázke sociálni partneri ešte budú diskutovať.</p>
91	<p>Zrušenie alebo skrátenie uvedenej 30-dňovej lehoty. Aktuálna právna úprava obmedzuje mobilitu zamestnancov, spôsobuje neprímerané administratívne zaťaženie pre zamestnávateľov a takisto aj pre príslušné úrady práce.</p>	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>Zamestnávateľ, ktorý má záujem prijať do zamestnania štátneho príslušníka tretej krajiny, alebo užívateľský zamestnávateľ, má povinnosť nahlásiť voľné pracovné miesto najmenej 20 pracovných dní pred podaním žiadosti o udelenie prechodného pobytu na účel zamestnania alebo pred podaním žiadosti o obnovenie prechodného pobytu na účel zamestnania alebo najmenej 15 pracovných dní pred podaním žiadosti o obnovenie prechodného pobytu na účel sezónneho zamestnania; to neplatí, ak ide o štátneho príslušníka tretej krajiny, ktorý:</p> <p>o vykonáva v Slovenskej republike sústavnú vzdelávaciu činnosť alebo vedeckú činnosť ako pedagogický zamestnanec, vysokoškolský učiteľ, výskumný pracovník alebo umelecký pracovník vysokej školy, výskumný zamestnanec alebo vývojový zamestnanec vo výskumnej činnosti,</p> <p>o v rámci vnútro podnikového presunu vykonáva funkciu vedúceho zamestnanca alebo odborníka vyžadujúcu mimoriadne odborné vedomosti, zručnosti, schopnosti, poznatky, kvalifikáciu a skúsenosti nevyhnutné na prevádzku alebo manažment, alebo ide o štátneho príslušníka tretej krajiny s vysokoškolským vzdelaním, ktorý v rámci vnútro podnikového presunu vykonáva odbornú prípravu (stáž) na účely profesionálneho rastu alebo získania vedomostí v oblasti manažmentu podnikania,</p> <p>o vykonáva zamestnanie s nedostatkom pracovnej sily štátnym príslušníkom tretej krajiny v okrese v ktorom priemerná miera evidovanej nezamestnanosti za kalendárny štvrtrok bola nižšia ako 5 % u zamestnávateľa, ktorý ku dňu podania žiadosti o udelenie prechodného pobytu na účel zamestnania zamestnáva menej ako 30 % štátnych príslušníkov tretej krajiny z celkového počtu zamestnancov.</p> <p>V uvedených prípadoch úrad práce sociálnych vecí a rodiny pri vydávaní potvrdenia o možnosti obsadenia voľného pracovného miesta neprihliada na dobu nahlásenia voľného pracovného miesta.</p> <p>Všeobecná povinnosť nahlasovania VPM je zavedená od 1.1.2019 a povinnosť nahlásiť voľné pracovné miesto najmenej 30 pracovných dní pred podaním žiadosti o udelenie prechodného pobytu na účel zamestnania bola skrátená na 20 pracovných dní už novelou zákona o službách zamestnanosti účinnou od 1.5.2018.</p>

92	Upraviť zákon o minimálnej mzde tak, aby výška minimálnej mzdy predstavovalo % z priemernej mzdy predchádzajúceho roka.	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>S uložením navrhovanej úlohy na zavedenie pevného mechanizmu valorizácie minimálnej mzdy nesúhlasíme. Je dôležité podotknúť, že minimálna mzda neplní iba ekonomickú funkciu (ako jednu z nákladových položiek zamestnávateľov), ale aj sociálnu funkciu. Navyše po nadobudnutí účinnosti ústavného zákona č. 99/2019 Z. z. od 1. júla 2019 bol inštitút minimálnej mzdy zakomponovaný priamo do Ústavy Slovenskej republiky. Minimálna mzda má chrániť zamestnanca pred poskytovaním spoločensky netolerovateľnej nízkej mzdy a pred pádom do pásma chudoby a zároveň by mala motivovať nezamestnanú osobu snažiť sa nájsť si prácu. Legislatívnu úpravu minimálnej mzdy sú chránení aj zamestnávateľa, a to pred konkurenčným správaním iných zamestnávateľov zameraným na poskytovanie nízkych miezd, ktoré by bez legislatívnej úpravy sumy minimálnej mzdy mohli svojim zamestnancom poskytovať mzdu pod úrovňou zabezpečujúcou dôstojnú životnú úroveň svojich zamestnancov, avšak prinášalo by im to konkurenčnú výhodu. Pri stanovovaní sumy minimálnej mzdy sa vychádza aj z Európskej sociálnej charty (revidovanej), ktorá v článku 4 zaväzuje zmluvné štáty priznať zamestnancom právo na odmenu, ktorá im a ich rodinám zabezpečí dôstojnú životnú úroveň. Európsky výbor sociálnych práv pri Rade Európy v stanovisku k plneniu tohto záväzku v roku 2012 uviedol, že súlad s týmto ustanovením charty sa dosiahne, ak čistá minimálna mzda dosiahne aspoň 60 % z čistej priemernej mesačnej mzdy (Neskôr bolo predmetné stanovisko doplnené o vyjadrenie, že výbor toleruje, ak čistá minimálna mzda tvorí aspoň 50 % čistej priemernej mzdy v národnom hospodárstve, ak zmluvný štát preukáže, že osoby poberajúce minimálnu mzdu si z tejto mzdy sú schopné zabezpečiť dôstojné živobytie).</p> <p>Nesúhlasíme s názorom, že zákon č. 663/2007 Z. z. o minimálnej mzde v platnom znení neobsahuje jasné pravidlá na stanovenie sumy minimálnej mzdy na nasledujúci kalendárny rok. Spôsob určovania minimálnej mzdy a pravidlá pre jej úpravu sú v praxi uplatňované od roku 2007. Zákon o minimálnej mzde ustanovuje kritériá na úpravu minimálnej mzdy, v zmysle ktorých sa pri úprave sumy minimálnej mzdy prihliada na celkovú ekonomickú a sociálnu situáciu v SR, najmä na vývoj spotrebiteľských cien, zamestnanosti, priemerných mesačných miezd v hospodárstve SR a životného minima. Prihliada sa teda na objektívne makroekonomické kritériá. Zároveň zákon o minimálnej mzde obsahuje valorizačný mechanizmus, podľa ktorého sa suma mesačnej minimálnej mzdy na nasledujúci kalendárny rok určí najmenej vo výške súčinu platnej mesačnej mzdy a indexu medziročného rastu priemernej mesačnej nominálnej mzdy zamestnanca v hospodárstve SR zverejneného Štatistickým úradom za kalendárny rok, ktorý predchádza kalendárnemu roku, v ktorom sa predkladá návrh na úpravu sumy minimálnej mzdy. Dolná hranica pre zvýšenie minimálnej mzdy je presne daná zákonom o minimálnej mzde. Zároveň je potrebné podotknúť, že úprava minimálnej mzdy na nasledujúci kalendárny rok patrí medzi zásadné otázky hospodárskeho a sociálneho rozvoja a rozvoja zamestnanosti v SR a dohadovanie o jej konkrétnej výške patrí do výlučnej kompetencie reprezentatívnych zástupcov zamestnávateľov a zamestnancov, ktorí o jej výške rokujú bilaterálne aj prostredníctvom zasadnutí Hospodárskej a sociálnej rady SR. Až pri ich nedohode vstupuje do procesu vláda SR, do ktorej kompetencie patrí konečné rozhodovanie o výške minimálnej mzdy a ktorá musí prihliadať aj na podiel čistej minimálnej mzdy z čistej priemernej mzdy. Zavedenie pevného záväzného mechanizmu úpravy minimálnej mzdy by celý legislatívny proces de facto zúžilo iba na vyhlásenie sumy, čím by došlo k výraznému obmedzeniu kompetencií sociálnych partnerov.</p> <p>Zároveň uvádzame, že prípadná zmena mechanizmu by najprv bola predmetom analýzy, následne by bola predložená sociálnym partnerom na diskusiu. Navrhovateľ navrhuje „Novelou upraviť zákon o minimálnej mzde tak, aby výška minimálnej mzdy predstavovalo % z priemernej mzdy predchádzajúceho roka. Takto si všetci zamestnávateľa budú vedieť vypočítať / predvídať náklady spojené s pracovnou silou.“. Podľa navrhovateľa teda minimálna mzda má byť určitým % priemernej mzdy. Navrhovateľ teda prezentuje veľmi zjednodušené riešenie, s ktorým sa nemožno stotožniť. V rámci diskusií, ktoré sa viedli v minulosti si však dovoľujeme uviesť, že pre samotných zamestnávateľov nie je bez problémov ani takáto redukcia vzorca, pretože v rámci svojich stanovísk zdôrazňujú rôzne ďalšie veličiny, ktoré majú dopady na ich podnikanie a</p>
93	ZP: § 99 Evidencia Zamestnávateľ je povinný viesť evidenciu pracovného času, práce nadčas, nočnej práce, aktívnej časti a neaktívnej časti pracovnej pohotovosti zamestnanca tak, aby bolo zabezpečené správne zúčtovanie mzdy zamestnanca.	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>SR je viazané právom EÚ – osobitne smernica 2003/88/ES o niektorých aspektoch organizácie pracovného času... Súdny dvor v máji 2019 v prípade 55/19 CCOO rozhodol, že Články 3, 5 a 6 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/88/ES zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času v spojení s článkom 31 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, ako aj článkom 4 ods. 1, článkom 11 ods. 3 a článkom 16 ods. 3 smernice Rady 89/391/EHS z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia právnej úprave členského štátu, ktorá podľa výkladu, ktorý jej dala vnútroštátna judikatúra, neukladá zamestnávateľom povinnosť zaviesť systém, ktorý umožní merať dĺžku denného pracovného času odpracovaného každým pracovníkom.</p> <p>Toto rozhodnutie bolo medializované aj v slovenskej tlači.</p> <p>V kontexte tvrdenia navrhovateľa „Hodina začiatku a konca práce nie je na nič potrebná, ak je jednoznačne vymedzené v ktorý deň je práca vykonávaná a či bola v nočných hodinách (prípadne popoludňajších - ak KZ rozlišuje v odmeňovaní)“ uvádzame, že Zákonník práce formu evidencie pracovného času neupravuje, a teda nevylučuje, že ak ide o presné fixné zmeny, ktoré sa opakujú, aby sa evidencia viedla aj písomne s vyznačením prítomnosti zamestnanca na pracovisku.</p>
94	ZP: § 90 Začiatok a koniec pracovného času (4) Začiatok a koniec pracovného času a rozvrh pracovných zmien určí zamestnávateľ po dohode so zástupcami zamestnancov a oznámi to vhodným spôsobom zamestnancom. prípadne aj: Na požiadanie zamestnanca je zamestnávateľ povinný toto oznámenie urobiť písomne.	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>Upozorňujeme na to, že v pracovnoprávných vzťahoch sa na základe zásady subsidiarity (§ 1 ods. 4 ZP) aplikuje Občiansky zákonník. Podľa § 40 ods. 3 OZ: Písomná forma je zachovaná, ak je právny úkon urobený telegraficky, ďalekopisom alebo elektronickými prostriedkami, ktoré umožňujú zachytenie obsahu právneho úkonu a určenie osoby, ktorá právny úkon urobila. Písomná forma je zachovaná vždy, ak právny úkon urobený elektronickými prostriedkami je podpísaný zaručeným elektronickým podpisom alebo zaručenou elektronickou pečaťou.</p>
95	Žiadať a vydávať formulár A1 pre služobné cesty a vyslania do zahraničia by sa malo diať elektronicky.	Asociácia priemyselných zväzov	MPSVR SR	negatívne	<p>S návrhom nesúhlasíme.</p> <p>Sociálna poisťovňa sa nestotožňuje s uvedeným tvrdením, nakoľko pri vystavovaní formulárov PD A1 žiada len dokumenty nevyhnuté v procese určovania uplatniteľnej legislatívy, na čo je oprávnená v súlade s článkom 3 (2) vykonávacieho nariadenia č. 987/2009 [napr. kópie pracovných zmlúv; kópie rôznych typov obchodnoprávných zmlúv preukazujúcich deklarovaný výkon činnosti daných osôb v zahraničí (obdobie činnosti, predmet činnosti a pod.)].</p> <p>Predloženie určitého typu dokumentov (živnostenský list zo Slovenska, potvrdenie o zdravotnom poistení zo strany príslušnej zdravotnej poisťovne na Slovensku a pod.) spolu so žiadosťou o vydanie formulárov PD A1 Sociálna poisťovňa nepožaduje, nakoľko ide o informácie, ktoré dokáže získať z dostupných informačných systémov.</p> <p>Z vyššie uvedeného vyplýva, že stav opísaný v opatrení č. 139 nekorešponduje s aktuálnym stavom požiadaviek kladených Sociálnou poisťovňou pri predkladaní príloh k žiadosťiam o vydanie PD A1.</p>

96	Živnosť „vedenie účtovníctva“ opätovne zaradiť do viazaných živností. Ustanoviť podmienky odbornej spôsobilosti: Vysokoškolské vzdelanie, prax v odbore 2 roky. Stredoškolské vzdelanie, prax v odbore 4 roky.	SAMP	MF SR	negatívne	<p>Ministerstvo financií SR sa s požiadavkou zavedenia regulovanej živnosti v oblasti účtovníckych služieb už zaoberá a analyzuje rôzne možnosti. Regulácia živnosti môže mať viacej alternatív, máme zato, že požiadavka vzdelania a praxe je z hľadiska zabezpečenia kvality účtovníctva nedostatočná, a preto nesúhlasíme s úlohou v takomto znení ani s navrhovaným termínom plnenia. Navrhovaný termín nie je možné splniť, vzhľadom na pravidlá legislatívneho procesu a vzhľadom na to, že vo februári budú voľby. Návrh neobsahuje popis vplyvov, ignoruje fakt, že v súčasnosti má cca 144 000 podnikateľských subjektov uvedenú túto činnosť v živnostenskom oprávnení, tieto služby sme v rámci voľného pohybu služieb notifikovali ako voľné a upozorňujeme aj na návrh zákona o teste proporcionality pred prijatím novej regulácie povolani. S tým sa bude potrebné vysporiadať ešte pred tým ako sa k viazaniu živnosti pristúpi. Ministerstvo nemôže súhlasiť s návrhom opatrenia, ktoré zavádza dvojité regulácie t. j. časť podnikateľov bude v režime voľnej živnosti a časť v režime viazanej živnosti. Pokiaľ sa má táto živnosť stať viazanou sme toho názoru, že je potrebné zabezpečiť, aby sa účtovníci vzdelávali na pravidelnej ročnej báze a mali povinné členstvo v nejakej profesijnej komore. Takýto prístup, ale výraznejšie zvyšuje administratívnu záťaž a zhoršuje prístup k povolaniu a vyžaduje si komplexnejšiu zmenu zákona, popr. nový zákon, ktorý presne vymedzí všetky povinnosti.</p> <p>Z dôvodu, že návrh zvýši administratívnu záťaž, s navrhovaným opatrením nesúhlasíme (Mandátom Medzirezortnej pracovnej skupiny na najvyššej úrovni pre Doing Business je primárne venovať sa opatreniam, ktoré majú vplyv na umiestnenie SR v rebríčkoch hodnotiacich podnikateľské prostredie a uľahčovanie podnikania odbúraním neopodstatnených regulačných bariér a byrokracie, ktoré podnikateľom spôsobujú dodatočné finančné náklady či časové zaťaženie.)</p>
97	Zrušenie duplicitných príplatkov za prácu	Klub 500/ MHSR odbor investícií	MPSVR SR	negatívne	<p>1. Súbeh nárokov nie je novým prvkom v legislatíve a k súbehu nárokov dochádzalo aj pred zavedením povinného mzdového zvýhodnenia za prácu v sobotu a za prácu v nedeľu do Zákonníka práce od 1. mája 2018 – napr. súbeh mzdového zvýhodnenia za nočnú prácu a sviatok.</p> <p>2. Príplatky sa sčítavajú aj podľa zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme (t. j. aj sobota + sviatok, aj nedeľa + sviatok), podľa zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe, a napr. aj podľa českého Zákonníka práce.</p> <p>3. Počet dní v ktorých by dochádzalo ku kumulácií mzdových zvýhodnení za prácu vo sviatok a za prácu v sobotu, resp. v nedeľu je obmedzený (napr. v roku 2019 na sobotu neprípadá žiadny sviatok a na nedeľu pripadajú tri sviatky: 1. september – Deň Ústavy Slovenskej republiky, 15. september – Sedembolestná Panna Mária, 17. november – Deň boja za slobodu a demokraciu), a teda aj náklady sú relatívne nízke.</p> <p>4. V niektorých štátoch sa poskytuje vyšší príplatok za prácu nadčas vo sviatok, resp. v nedeľu, resp. aj v noci ako za nadčas v bežné dni, resp. iný čas (napr. až vo výške 100% mzdy zamestnanca v porovnaní s výškou 50% v iné dni – napr. Poľsko; v podmienkach SR sa za nadčas platí 25% alebo pri rizikových prácach 35 % bez ohľadu na čas výkonu práce nadčas.</p> <p>5. Určovanie rozpisu pracovných zmien zamestnancov patrí do právomoci zamestnávateľa. Ak zamestnávateľ požaduje výkon práce od zamestnanca v tzv. „neštandardných“ časoch, potom je povinný poskytnúť zamestnancovi aj príslušné mzdové zvýhodnenia, pričom každé mzdové zvýhodnenie kompenzuje iný druh obmedzenia zamestnanca. V prípade, že výkon práce počas dní, kedy dochádza ku kumulácii mzdových zvýhodnení, nie je potrebný, zamestnávateľ nie je povinný rozpisovať pracovné zmeny aj na tieto dni (napr. zamestnávateľ môže prejsť z režimu nepretržitej prevádzky na trojzmený pracovný režim od pondelka do piatku a v tom prípade neposkytuje mzdové zvýhodnenie za prácu v sobotu a za prácu v nedeľu).</p> <p>Právna úprava platenia poisťného na sociálne poistenie zamestnancom a jeho zamestnávateľom je odvodená od príjmu zo závislej činnosti podľa § 5 ods.1 písm. a) až h), písm. m) a ods. 2 a 3 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani príjmu v znení neskorších predpisov tak, že uvedený príjem je vymeriavacím základom na platenie poisťného okrem časti, v ktorej nie je predmetom dane alebo je od dane oslobodený. Zrušenie tzv. kumulatívneho mzdového zvýhodnenia by malo dopad na odvody poisťného na sociálne poistenie cez legislatívnu úpravu daní a preto z časti „Legislatíva“ navrhujeme vyňať zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, ako aj zákon č. 43/2004 Z. z. starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>

98	Kompromis pri vyplácaní príplatkov pre zamestnancov za prácu nadčas, v sobotu, nedeľu a vo sviatok pre všetky MSP bez výnimky formou oslobodenia príplatkov od dane a odvodov	SBA	MPSVR SR	negatívne	<p>Zákonník práce neupravuje odvody a dane, a teda zmenu nie je možné realizovať novelizáciou zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce.</p> <p>Oslobodenie príplatkov od dane patrí do pôsobnosti MF SR a zdravotné poistenie do pôsobnosti MZ SR.</p> <p>Navrhované opatrenie v predloženom znení by malo dopady aj na oblasť daní a odvodov. MPSVR SR sa môže vyjadriť k opatreniu len v tomto rozsahu.</p> <p>Oblasť sociálneho poistenia má charakter poisťného systému, ktorý ustanovuje rovnaké podmienky na platenie poisťného a následne rovnaké podmienky na dávky u porovnateľných poisťencov. Uvedené opatrenie by znížilo úroveň náhrady príjmu (dávky) poskytovanej zo sociálneho poistenia v čase sociálnych udalostí (choroba, tehotenstvo, materstvo, potreba ošetrovania, staroba, invalidita, úmrtie žiteľa) u dotknutých zamestnancov v porovnaní so zamestnancami, ktorí by mali rovnaký príjem, ale úľavu na poisťnom by nemali. Dávky sú priamo odvodené od vymeriavacieho základu, z ktorého bolo zaplatené poisťné. Ak časť príjmu vypadne z vymeriavacieho základu, zamestnanec aj zamestnávateľ zaplatia nižšie poisťné, ale aj dávka bude nižšia, pretože vymeriavací základ nebude zodpovedať dosiahnutému príjmu v rozhodujúcom období.</p> <p>Zároveň by v dlhodobom horizonte mohol stúpnuť počet poberateľov minimálneho dôchodku, ktorý je financovaný zo štátneho rozpočtu.</p> <p>Upozorňujeme, že obdobné argumenty na odvodovú úľavu, t. j. oslobodenie od platenia poisťného by mohli použiť okrem MSP, taktiež veľké firmy/podniky napr. non-stop fungujúce zdravotnícke zariadenia, opatrovateľské zariadenia, podniky mestskej/verejnej hromadnej dopravy, automobilového priemyslu atď.</p> <p>Predmetný návrh by znamenal negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy prostredníctvom výpadku na príjmoch z poisťného Sociálnej poisťovne. Ak by sme vychádzali z dodržiavania predchádzajúcej zásady, že by sa musel návrh vzťahovať/aplikovať na všetky vyplácané príplatky všetkých zamestnancov/dohodárov, výpadok príjmu z poisťného odhadujeme pre rok 2020 na úrovni cca 500,9 mil. eur. Pripomíname, že v súčasnosti sa finančné prostriedky z prebytkových fondov Sociálnej poisťovne používajú na úhradu deficitu základného fondu starobného poistenia. Táto suma by teda pravdepodobne musela byť uhradená z prostriedkov štátneho rozpočtu.</p> <p>Uvedená skutočnosť je protichodná voči súčasným snahám o budúci vyrovnaný rozpočet Sociálnej poisťovne bez potreby jeho dofinancovania zo štátneho rozpočtu.</p> <p>V zmysle uvedeného neodporúčame zavedenie tohto opatrenia v oblasti sociálnych odvodov.</p> <p>Priestor na zvýhodnenie je vhodnejší na úrovni daní, ktorých výška neovplyvňuje nároky zamestnancov. V tejto súvislosti je potrebné vypustiť „odvody“ z návrhu znenia opatrenia a v časti „Gestor a spolugestori“ vyňať MPSVR SR a nahradiť ho MF SR.</p>
99	Materské mužov Prijatie novej právnej úpravy zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a súvisiacich zákonov.	MH SR odbor investícií	MPSVR SR	negatívne	<p>Nie je nám zrejmé, ako uvedené návrh opatrenia zníži administratívnu záťaž zamestnávateľov a máme za to, že ide skôr o návrh vecného charakteru, ktorý však môže mať istý zanedbateľný vplyv na podnikateľské prostredie (stálosť pracovnej sily u zanedbateľného množstva pracovníkov - otcov).</p> <p>Obmedzenie výkonu zárobkovej činnosti nie je v súlade s celkovým smerovaním EÚ v oblasti rodinnej politiky, kde zámerom je podporiť pružné formy práce a zlepšiť prístup k formám organizácie práce, ktoré zabezpečujú rovnováhu medzi pracovným a súkromným životom napr. k jednotlivým dovolenkám a k pružným formám organizácie práce.</p> <p>Tvrdenie o zneužívaní systému na základe uvedených skutočností nemožno považovať za dostatočne odôvodnené. Otec dieťaťa ako iný poistenec (tak ako matka dieťaťa), musí spĺňať zákonom ustanovené podmienky, na základe čoho mu z jeho nemocenského poistenia vznikne nárok na dávku.</p> <p>Hoci sa pripúšťa výkon zárobkovej činnosti počas materskej dovolenky (čerpania materského) za zákonom ustanovených podmienok, žiadny právny predpis nenúti zamestnávateľa v takejto situácii uzatvoriť pracovnoprávny vzťah s takýmto zamestnancom. Naopak za predpokladu, že zamestnanec chce len formálne za účelom čerpania dávky materské uzatvoriť so zamestnávateľom ďalší pracovný pomer, nemal by zamestnávateľ takýto postup podporovať, čím predídeme zneužitiu systému sociálneho poistenia.</p>

100	<p>PN pracovná neschopnosť. Prijatie novej právnej úpravy zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a zákona č. 462/2003 Z. z. o náhrade príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a súvisiacich.</p>	<p>MH SR odbor investícií</p>	<p>MPSVR SR</p>	<p>negatívne</p>	<p>Odôvodnenie MPSVR SR/Sociálnej poisťovne: K bodu 1 MPSVR myšlienku elektronizácie potvrdzovania podporuje. Uvedený postoj zaujal minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR aj v liste zo dňa 2.1.2019 adresovanom ministerke zdravotníctva SR. Otázna je však v súčasnej fáze realizovateľnosť tohto opatrenia. Vzhľadom na to, že MPSVR nie je gestorom tejto úlohy a vykonateľnosť opatrenia závisí v značnej miere od výsledkov rokovaní medzi Sociálnou poisťovňou a Národným centrom zdravotníckych informácií o možnosti integrácie systémov, nie je možné vysloviť z jeho strany súhlas. Podľa Sociálnu poisťovňu poskytnutých informácií „v súčasnej dobe prebiehajú rokovania medzi Sociálnou poisťovňou a Národným centrom zdravotníckych informácií v súvislosti so zavedením ePN (elektronické potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti), ktorá by mala nahradiť v súčasnosti uplatňovaný postup a to listinné potvrdzovanie DPN a následnú komunikáciu medzi lekárom, Sociálnou poisťovňou, pacientom (poistencom) a zamestnávateľom. Cieľom zavedenia ePN bude zníženie administratívnej záťaže, odbúranie povinností vo vzťahu poistencov – Sociálna poisťovňa, zamestnanec – zamestnávateľ, ako aj vo vzťahu zamestnávateľ – Sociálna poisťovňa.“ Okrem toho a vzhľadom na uvedené je termín 1. 1. 2020 nerealistický vzhľadom na rozsah zmien a dopadov. K bodu 2 V prvom rade uvádzame, že nie je jasné, ktoré prijaté opatrenie má mať súvis s nárastom absencie zamestnancov, na ktorý navrhovateľ poukazuje. Môžeme sa len domnievať, že predkladateľ má na myslí samotnú právnu úpravu náhrady príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti, nakoľko k zásadným zmenám v príslušnom zákone podľa nášho názoru v uplynulom období nedošlo. V tejto súvislosti považujeme za vhodné uviesť, že náhrada príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca, ktorá sa poskytuje zamestnancovi počas prvých najviac 10 kalendárnych dní dočasnej pracovnej neschopnosti a je hradená zamestnávateľom, bola zavedená aj za účelom zabrániť zneužitiu systému nemocenského poistenia v prípade finančných problémov zamestnávateľov, ktorí čerpaním prostriedkov z nemocenského poistenia mohli ušetriť výdavky na mzdy a poistné. Nemožno opomenúť významný fakt, že takáto právna úprava sa prejavila v znížení percentuálnej sadzby poistného na nemocenské poistenie hradeného zamestnávateľmi z vtedajších 3,4 % z úhrnu vymeriavacích základov jeho zamestnancov na 1,4 % z úhrnu vymeriavacích základov jeho zamestnancov. Uvedené konštatovala aj Sociálna poisťovňa, ktorá zastáva názor, že týmto krokom by sa zvýšila odvodová záťaž u zamestnávateľa, a je pravdepodobné, že aj administratívna záťaž (zamestnávateľ by musel komunikovať so Sociálnou poisťovňou pri každej DPN, takto komunikuje len pri tých nad 10 dňmi). K časti návrhu dotýkajúceho sa účelového konania zamestnancov, kedy si dočasnú pracovnú neschopnosť nastavia tak, aby zahŕňala dva vikendy uvádzame, že problematika uznávania a potvrdzovania dočasnej pracovnej neschopnosti je upravená v zákone č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V zmysle platnej právnej úpravy dočasnú pracovnú neschopnosť posudzuje a rozhoduje o nej ošetrojúci lekár (všeobecný lekár, resp. gynekológ, alebo lekár ústavného zariadenia v prípade hospitalizácie). Dočasná pracovná neschopnosť sa začína dňom, v ktorom príslušný ošetrojúci lekár zistil chorobu podľa medzinárodnej klasifikácie chorôb (§ 3 ods. 1), ktorá vyžaduje dočasnú pracovnú neschopnosť. Ak sa zdravotná starostlivosť poskytne zamestnancovi po odpracovaní jeho pracovnej zmeny, dočasná pracovná neschopnosť sa začína nasledujúcim kalendárnym dňom. V zmysle platnej právnej úpravy dočasnú pracovnú neschopnosť posudzuje a rozhoduje o nej ošetrojúci lekár (všeobecný lekár, resp. gynekológ, alebo lekár ústavného zariadenia v prípade hospitalizácie).</p>
101	<p>Zlúčiť „odvody zamestnanca“ a „odvody zamestnávateľa“ pod jeden termín „odvody“ a zrušiť hrubú mzdu a zaviesť celkovú mzdu</p>	<p>INESS</p>	<p>MPSVR SR</p>	<p>negatívne</p>	<p>S návrhom zásadne nesúhlasíme. Okrem toho termín 31.12.2019 je nerealistický vzhľadom na rozsah zmien a dopadov. Upozorňujeme, že návrh nesúvisí len so zmenou Zákonníka práce, ale vyžadoval by zmenu celého radu zákonov, keďže tie upravujú pravidlá odvodov, daní, miezd. Samotný návrh osobitného zákona v roku 2011 menil viac ako 100 zákonov a bol spracovaný na 190 stranách. https://rokovania.gov.sk/RVL/Material/7729/1 Uvedené opatrenie z hľadiska legislatívy spadá nielen pod právnu úpravu Zákonníka práce, ale aj pod právnu úpravu zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Termín splnenia úlohy 31.12.2019 je nevykonateľný, ide o zásah do sociálneho poistenia, ktorý je okrem iného potrebné konzultovať s podnikateľským prostredím. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh vyžaduje predchádzajúce analýzy, žiadame opatrenie v navrhutej podobe vypustiť. Z vecného pohľadu však dávame do pozornosti Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o minimálnej norme sociálneho zabezpečenia č. 102 (ďalej len „Dohovor“), ktorý bol prijatý Slovenskou republikou a je záväzný od 11.01.1991. Dohovor ustanovuje minimálnu normu v oblasti liečebnej starostlivosti, nemocenského, podpory v nezamestnanosti, starobného dôchodku, pracovných úrazov a chorôb z povolania, rodinných dávok, dávok v materstve, invalidného dôchodku a dávok pozostalých. Článok 71 Dohovoru pojednáva o pravidlách uhrádzania príspevkov na dávky poskytované v uvedených oblastiach. V zmysle Dohovoru majú byť dávky uhrádzané kolektívne z poistných príspevkov alebo z daní alebo oboma týmito spôsobmi spoločne, a to tak, aby nemajetné osoby neboli príliš zaťažené a aby sa prihliadalo na hospodárske pomery tak členského štátu, ako aj skupín chránených osôb. Úhrn poistných príspevkov na ťarchu chránených zamestnancov nesmie prevyšovať 50 % celkových nákladov určených na ochranu zamestnancov, ich manželiek a detí. Navrhované opatrenie by nebolo v súlade s týmto medzinárodným záväzkom Slovenskej republiky, pretože by poistné príspevky boli prenesené na ťarchu chránených zamestnancov v úhrne 100 %.</p>

102	Novela zákona č. 351/2015 Z. z., ktorá by odstránila identifikovaný gold-plating a vytvorila priaznivejšie podmienky pre vysielanie zamestnancov na územie SR	INESS	MPSVR SR	negatívne	<p>Argumenty, ktoré sú uvedené v opatrení, resp. vymenované ustanovenia zákona č. 351/2015 Z. z. a Zákonníka práce, ktoré predkladatelia považujú za administratívnu záťaž, sú dôsledkom transpozície smernice EP a Rady č. 2014/67/EÚ (ďalej len „smernica“), prípadne za ich prijatím stojí opodstatnený zámer.</p> <p>§ 4 ods. 4 zákona č. 351/2015 Z. z. – ide o povinnú transpozíciu čl. 6 ods. 4 smernice, cit.: „S cieľom vybaviť žiadost' príslušných orgánov v inom členskom štáte o pomoc členské štáty zabezpečia, aby poskytovatelia služieb usadení na ich území poskytli ich príslušným orgánom všetky informácie potrebné na vykonávanie dohľadu nad ich činnosťami v súlade s ich vnútroštátnymi právnymi predpismi. V prípade, ak nie sú poskytnuté tieto informácie, členské štáty prijímú vhodné opatrenia.“.</p> <p>Uvedená povinnosť smeruje taktiež k zefektívneniu cezhraničnej spolupráce a uľahčeniu činnosti kontrolných orgánov iných členských štátov pri kontrole dodržiavania pravidiel vyslania.</p> <p>§ 4 ods. 1 - 3 zákona č. 351/2015 Z. z. – ide o transpozíciu fakultatívnych, avšak minimálnych, opatrení, ktoré stanovila smernica v čl. 9 ods. 1 písm. a) až f) za účelom účinného monitorovania plnenia povinností v nej stanovených. V záujme účinného monitorovania členské štáty mohli ísť aj nad rámec týchto opatrení podľa čl. 9 ods. 2 smernice, avšak SR túto možnosť doposiaľ nevyužila. Transpozíciu minimálnych požiadaviek stanovených v smernici za účelom účinného monitorovania preto nepovažujeme za administratívnu záťaž. Pozn.: Čl. 9 smernice výslovne upravuje tie situácie (administratívne požiadavky), o ktorých sa Súdny dvor EÚ vyjadril, že sú v súlade s právom EÚ.</p> <p>§ 5 ods. 9 Zákonníka práce - ide o transpozíciu čl. 12 ods. 1 a 2 smernice, ktorý upravuje subdodávateľskú zodpovednosť.</p> <p>§ 5 ods. 11 a ods. 12 Zákonníka práce</p> <p>Nie je zrejme, aké je prepojenie medzi povinnosťou uzatvoriť dohodu o vyslaní (§ 5 ods. 12 Zákonníka práce), informovať zamestnanca o pracovných podmienkach pri vyslaní (§ 5 ods. 11 Zákonníka práce) a možnosťou získať flexibilnú pracovnú silu zo zahraničia vzhľadom na to, že ak je zamestnanec vyslaný na výkon práce na územie SR zamestnávateľom z iného členského štátu (napr. z Rumunska), ustanovenie o povinnosti uzatvoriť dohodu o vyslaní a informovať o pracovných podmienkach vyplývajúce z § 5 ods. 11 a 12 Zákonníka práce sa na neho nevzťahuje. Formálne náležitosti pracovnej zmluvy a povinnosti tohto druhu sa spravidla spravujú právom štátu odkiaľ je zamestnanec vyslaný (napr. v tomto prípade rumunským právom). Ustanovenia § 5 ods. 11 až 13 Zákonníka práce sa týkajú zamestnávateľov vysielajúcich zamestnancov z územia SR na územie iného členského štátu.</p> <p>Upravenie povinnosti v § 5 ods. 11 až 13 Zákonníka práce pre slovenských zamestnávateľov znamenalo len výslovne vyjadrenie povinnosti zamestnávateľa vzhľadom na to, že vždy v pracovnej zmluve muselo byť uvedené miesto výkonu práce, mzdové podmienky, pracovný čas a dovolenka (viď. § 43 Zákonníka práce). Vzhľadom na to, že pri vyslaní dochádza k ich zmene, zamestnávateľ bol povinný dojednať zmenu pracovnej zmluvy aj pred účinnosťou novely Zákonníka práce, ak dochádzalo k zmene pracovných podmienok. Okrem toho pre účely kontroly dodržiavania právnych predpisov v iných členských štátoch (napr. v SRN) zamestnávateľa predkladajú kontrolným orgánom pracovné zmluvy, pričom tieto musia dodržať pravidla pracovného práva štátu vyslania (a teda musia odrážať napr. mzdové podmienky v danom štáte).</p> <p>§ 7b ods. 4 a nasl. zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (absolútna objektívna zodpovednosť PO alebo FO, podnikateľa, za prijatie služby alebo práce od fyzickej osoby, ktorú nelegálne zamestnáva jeho priamy poskytovateľ služby alebo dodávateľ práce). Uvedená zodpovednosť zabraňuje zneužívaniu inštitútu vyslania. Uvedenú úpravu si vyžiadala prax a jej cieľom je, aby slovenskí odberatelia cezhraničnej služby alebo práce ich prijímali len od serióznych obchodných partnerov/zamestnávateľov.</p>
103	Znížiť počet povinností klienta dokladovať Sociálnej povinnosti údaje alebo preukázať skutočnosti na účely konania	MH SR	MPSVR SR	negatívne	<p>Odôvodnenie MPSVR SR/Sociálnej poisťovne:</p> <p>Zo znenia opatrenia nie je zjavné, o znížení akých konkrétnych povinností by malo ísť. Zákon o sociálnom poistení vytvára garancie, aby Sociálna poisťovňa, ktorá uskutočňuje konanie (dávkové, ako aj nedávkové), mohla získať údaje, spoľahlivo zistila skutkový stav veci a rozhodla. Ak prioritne získava informácie zo svojich informačných systémov, následne od príslušných orgánov verejnej moci (OVM) a až v prípade, ak nie je možné takýto údaj/skutočnosť získať od OMV, požiada o ich poskytnutie žiadateľa o dávku, resp. účastníka konania v nedávkovom konaní, máme za to, že nie je dôvod na zmenu právnej úpravy.</p> <p>Sociálna poisťovňa tento postup potvrdila svojim vyjadrením, v ktorom k preukázaniu skutočností na účely konania uviedla:</p> <p>„V konaní o dôchodok žiadateľ preukazuje rozhodné skutočnosti dokladmi, ktoré má k dispozícii. Ak ich nemá, chýbajúce údaje zisťuje Sociálna poisťovňa vo vlastnej kompetencii. Presnosť údajov musí byť bez akýchkoľvek pochybností, nakoľko ovplyvňujú sumu dôchodku. Snahou Sociálnej poisťovne je, aby údaje evidované v jej informačnom systéme boli využívané bez potreby predkladania potvrdenia na overenie týchto údajov.“</p> <p>Sociálna poisťovňa aj pri konaní o dávkach nemocenského poistenia, úrazového poistenia, poistenia v nezamestnanosti a garančného poistenia striktnie dodržiava zákon č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znížovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii).</p> <p>Príslušné útvary Sociálnej poisťovne NP, ÚP, PvN a GP si zisťujú údaje o žiadateľoch, resp. skutočnosti potrebné na účely konania o nároku na dávku prioritne z informačných systémov SP, následne od príslušných orgánov verejnej moci (OVM) a až v prípade, ak nie je možné takýto údaj/skutočnosť získať od OMV, požiadajú o ich poskytnutie žiadateľa o dávku.“</p> <p>Vzhľadom na to, že z opatrenia nie je zjavné, o znížení akých konkrétnych povinností by malo ísť, navrhujeme opatrenie vypustiť.</p>

104	Vypustenie zákazu dohodárov programovať, fotografovať, vytvárať grafické práce, odborné texty či iné autorsky chránené diela	SBA	MPSVR SR	negatívne	<p>V minulosti boli predložené návrhy na vypustenie tohto ustanovenia, pričom MPSVR SR v minulosti konzultovalo túto otázku aj s MK SR.</p> <p>Vypustenie tohto ustanovenia nič nemení na skutočnosti, že predmetom Zákonníka práce je regulácia výkonu závislej práce a predmetom Autorského zákona je regulácia vzťahov, ktoré vznikajú v súvislosti s vytvorením autorského diela. To, že sa počas pracovnoprávneho vzťahu vytvorí nejaké dielo, resp. nejaký vynález je pokryté príslušnými predpismi a je to celkom bežné (napr. § 90 AZ – zamestnanecké dielo – napr. „Dielo vytvorené autorom na splnenie povinností vyplývajúcich mu z pracovnoprávneho vzťahu alebo z obdobného pracovného vzťahu sa považuje za zamestnanecké dielo.“). V prípade zamestnaneckého diela však predmetom pracovnej zmluvy/dohody nie je vytvorenie diela, ale výkon závislej práce, kde dochádza aj k vytvoreniu diela. Autorský zákon potom v § 90 rieši otázku majetkových práv k takému dielu. Ak však má byť predmetom zmluvy vytvorenie diela, spadá táto činnosť pod autorský zákon, a to bez ohľadu na § 223 ods. 4 Zákonníka práce.</p> <p>Autorský zákon č. 185/2015 Z. z. upravuje dielo a licenčnú zmluvu. Podľa § 3 ods. 1 AZ „Predmetom autorského práva je dielo z oblasti literatúry, umenia alebo vedy, ktoré je jedinečným výsledkom tvorivej duševnej činnosti autora vnímateľným zmyslom, bez ohľadu na jeho podobu, obsah, kvalitu, účel, formu jeho vyjadrenia, alebo mieru jeho dokončenia.“ Podľa § 3 ods. 2 AZ „Dielom je literárne dielo, slovesné dielo, divadelné dielo, hudobné dielo, audiovizuálne dielo, dielo výtvarného umenia, architektonické dielo, dielo úžitkového umenia, kartografické dielo, alebo iný druh umeleckého diela, alebo vedeckého diela, ak spĺňa podmienky podľa odseku 1.“ Podľa § 65 ods. 1 AZ „Licenčnou zmluvou udeľuje autor nadobúdateľovi súhlas na použitie diela (ďalej len „licencia“). Licenčná zmluva obsahuje najmä spôsob použitia diela podľa § 19 ods. 4, rozsah licencie, čas, na ktorý autor licenciu udeľuje, alebo spôsob jeho určenia a odmenu, alebo spôsob jej určenia, ak sa autor s nadobúdateľom nedohodol na bezodplatnom poskytnutí licencie.“ V § 91 ods. 1 AZ sa upravuje tzv. dielo na objednávku. „Dielo na objednávku je dielo vytvorené autorom na základe zmluvy o dielo.29) (odkaz 29 smeruje na § 631 až 643 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 509/1991 Zb.)“</p> <p>Dohody v zmysle Zákonníka práce nemožno uzatvárať na plnenie, ktoré je predmetom diela na objednávku podľa § 91 AZ, a teda obísť ustanovenia Autorského zákona (išlo by simulovaný právny úkon a z tohto dôvodu neplatný). Ak činnosť vykazuje znaky vzťahu podľa autorského zákona, kde je predmetom dohody výsledok tvorivej duševnej činnosti, vždy pôjde o vzťah podľa autorského zákona a na takúto činnosť nikdy nie je možné uzatvoriť dohodu o vykonaní práce podľa § 226 ZP.</p> <p>Sám navrhovateľ konštatuje „Obmedzenie nemá žiadne logické opodstatnenie a prakticky ani nemôže zabrániť tomu, aby zamestnávateľ s výsledkami práce dohodára voľne nakladal - i keď by bola dohoda neplatná, na autorské dielo by sa mohlo nazerať ako na dielo na objednávku na základe ústnej zmluvy o dielo alebo ako na zamestnanecké dielo na základe fakticky založeného pracovného pomeru.“ Je teda zjavné, že ak je výsledkom dohody o vykonaní práce – dielo, ktoré podlieha autorskému zákonu, ide o de iure zmluvu podľa autorského zákona a nie podľa Zákonníka práce. Práva kvalifikácia vzťahu vychádza nie z názvu zmluvy ale z jeho obsahu (vid. aj ustanovenia Občianskeho zákonníka práce o neplatnosti právnych úkonov, simulácií právnych úkonov, konverzii právneho úkonu - § 39 a nasl. OZ)</p>
105	Zrušiť duplicitné informačné povinnosti pri vysielaní zamestnancov	SBA	MPSVR SR	negatívne	<p>V prvom rade opatrenie nesprávne a zmätočne spája povinnosti hosťujúceho zamestnávateľa (vysielajúceho do SR) a domáceho zamestnávateľa (vysielajúceho zamestnancov zo SR) a povinnosti domáceho zamestnávateľa zasielať informačné karty.</p> <p>Nie je zjavné, z akého dôvodu sa má tento balíček zameriavať na znižovanie administratívnej záťaže hosťujúcich zamestnávateľov (zahraničných). Bez ohľadu na to, zavedenie notifikačnej a evidenčnej povinnosti hosťujúceho zamestnávateľa predstavuje transpozíciu sice fakultatívnych, avšak minimálnych, opatrení, ktoré stanovila smernica 2014/67/EÚ v čl. 9 ods. 1 písm. a) až f) za účelom účinného monitorovania plnenia povinností v nej stanovených. V záujme účinného monitorovania členské štáty mohli ísť aj nad rámec týchto opatrení podľa čl. 9 ods. 2 smernice, avšak SR túto možnosť doposiaľ nevyužila. Transpozíciu minimálnych požiadaviek stanovených v smernici za účelom účinného monitorovania preto nepovažujeme za administratívnu záťaž.</p> <p>Okrem toho, notifikačná povinnosť hosťujúceho zamestnávateľa je upravená súlade so smernicou 2014/67/EÚ užívateľský ústretovým spôsobom, keď hosťujúci zamestnávateľ má možnosť nahlasovať údaje v listinnej alebo v elektronickej podobe, pričom na nahlasovanie má NIP na svojom webovom sídle k dispozícii jednotný formulár ako aj aplikáciu.</p> <p>V prípade domácich zamestnávateľov (slovenských), úprava ich notifikačných a evidenčných povinností súvisiacich s vysielaním zamestnancov je v pôsobnosti iných členských štátov.</p> <p>K tomuto opatreniu ešte uvádzame, že Sociálna poisťovňa v súčasnosti nemá prístup do informačného systému, ktorý spracováva všetky vystavené formuláre PD A1 v rámci EÚ. Funkciu tohto typu informačného systému by mal plniť EESSI, ktorý v súčasnosti ešte nie je v prevádzke.</p>
106	Zefektívnenie a racionalizácia odvodového systému v Slovenskej republike – zníženie odvodového zaťaženia zamestnávateľov.	MH SR odbor investícií	MPSVR SR	negatívne	<p>K problematike odvodového zaťaženia zamestnávateľov je podľa nášho názoru potrebné pristupovať komplexnejšie, t. j. nielen v kontexte odvodového zaťaženia. Z hľadiska medzinárodného porovnania sa najčastejšie využíva pohľad na celé daňovo-odvodové zaťaženie práce. Napr. OECD v tejto súvislosti pravidelne uverejňuje publikáciu Taxing Wages „Zdaňovanie miezd“ [posledná dostupná je publikácia vydaná v roku 2018 pričom v nej pravidelne porovnáva indikátor tzv. daňový klin („tax wedge“)]. Daňový klin predstavuje podiel zaplateného poistného zamestnancom a zamestnávateľom a dane z príjmu fyzických osôb k celkovým nákladom práce, t. j. koľko percent celkových nákladov na prácu nedostane zamestnanec priamo na výplatu. Pri tomto ukazovateli dosiahol Slovensko za rok 2018 výsledok 41,7%; Česká republika 43,7%; Maďarsko 45,0%, Rakúsko 47,6% a Poľsko 35,8%. Z uvedeného vyplýva, že výška daňovo-odvodového zaťaženia Slovenska v porovnaní s okolitými krajinami nie je vysoká. Rovnako je dôležité upozorniť na skutočnosť, že akékoľvek znižovanie odvodov, bude znamenať výpadok príjmov verejnej správy, čo bude mať negatívny vplyv na dosiahnutie vyrovnaného hospodárstva Sociálnej poisťovne a zhorší udržateľnosť celých verejných financií Slovenskej republiky.</p> <p>Sme toho názoru, že ak by malo dôjsť k zmene v odvodovom zaťažení zamestnávateľov, mala by sa rešpektovať komplexne politika zjednocovania výberu daní, ciel a poistných odvodov (UNITAS), a skôr by sa malo pristúpiť k zjednoteniu daní, zdravotných a sociálnych odvodov. V súvislosti s uvedenou problematikou uvádzame, že podľa nami dostupných informácií sa budúcou reformou daňovo-odvodového zaťaženia v Slovenskej republike v súčasnosti zaoberá MF SR. Z tohto dôvodu odporúčame, v prípade ponechania uvedeného opatrenia, za gestora uvedenej problematiky ustanoviť práve MF SR.</p>

107	Upraviť v zákonníku práce začiatok a koniec pracovnej doby pri dvojzmennej prevádzke.	Združenia podnikateľov Slovenska	MPSVR SR	negatívne	<p>1. Návrh nie je zrozumiteľný.</p> <p>2. Zákonník práce ustanovuje odstupňovanie maximálnej dĺžky pracovného času v závislosti od zaraďovania zamestnanca do zmien (pravidelne a striedavo do dvojzmennej, trojzmennej a nepretržitej). Z tohto hľadiska ide maximálnu dĺžku pracovného času 40 hodín, 38 a ¾ hodiny a 37,5 hodiny, t.j. rozdiely sú 1,25 hodiny a 1,25 hodiny. Uvedené hodnoty sú maximálne.</p> <p>3. Zákonník práce neustanovuje, že by ránná zmena nemohla začať pred 6:00 a odpoľudňajúša skončiť po 22:00 a teda nie je jasné z čoho navrhovateľ usudzuje, že „nie je možné vtesnať 16 hodín a 30 minút do rozmedzia medzi 6.00 hodinou a 22.00 hodinou, čo je 16 hodín.“. Na to aby bola na pracovisku ránná aj odpoľudňajúša zmena, nie je potrebné dve zmeny vtesnávať do času 6:00 až 22:00.</p> <p>4. MPSVR SR v tejto oblasti neeviduje žiadne podnety na zmenu.</p>
108	Zrušiť obmedzenie možnosti byť dohodárom a zároveň evidovaným na úrade práce v podobe 40 kalendárnych dní v roku u jedného zamestnávateľa	SBA	MPSVR SR	negatívne	<p>Podmienka vykonávania zárobkovej činnosti v pracovnoprávnom vzťahu na základe dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru (ďalej len „dohoda“) v rozsahu najviac 40 kalendárnych dní v roku je v prvom rade podmienkou pre vedenie občana v evidencii uchádzačov o zamestnanie (UoZ), a nie pre zamestnávateľa/podnikateľa. K tomuto obmedzeniu sme pristúpili najmä z dôvodu, že priemerný počet UoZ, ktorí počas vedenia v evidencii UoZ vykonávali zárobkovú činnosť na základe dohody, pred zavedením tejto úpravy osciloval okolo 60 tisíc. Inšpektoráty práce spolu s úradmi dlhodobu upozorňovali, že tieto dohody sa masovo zneužívali na krytie nedeklarovanej práce a bolo ťažko kontrolovateľné, či v ich prípade išlo naozaj o občasnú zárobkovú činnosť a príjem nepresahoval stanovený limit. Aplikácia prax totiž naznačovala, že v takmer všetkých prípadoch sa okrem priznanej odmeny vyplácala nelegálne oveľa vyššia. Jedným z dôkazov bol aj vysoký počet dohôd s oficiálnym vymeriavacím základom nižším ako 50 Eur, čo nemohlo pokryť ani dochádzanie do práce.</p> <p>Okrem toho, podľa našich skúseností a poznatkov, možnosť časovo neobmedzeného vykonávania zárobkovej činnosti na základe dohody práve naopak umelo udržiava občanov v evidencii UoZ, bráni im v účasti na iných AOTP podporujúcich zvyšovanie ich zamestnateľnosti (pretože „pracujú“), ako aj v prijatí ponuky na pracovný pomer (pretože „pracujú“).</p> <p>Evidencia občana na úrade je dobrovoľná, nie je jeho povinnosťou. Na účely zákona o službách zamestnanosti, UoZ je občan, ktorý môže pracovať, chce pracovať a hľadá si zamestnanie. Zamestnanie na účely tohto zákona je vykonávanie zárobkovej činnosti zamestnancom, ktorým je fyzická osoba v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnom vzťahu (§ 6 ods. 4 v prepojení na § 4 ods. 1).</p>
109	Zrušenie povinnosti oznámiť každoročne do 15. januára v elektronickej podobe príslušnému orgánu verejného zdravotníctva údaje týkajúce sa zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do druhej kategórie k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka	MH SR	MZ SR	negatívne	<p>Stanovisko ÚVZ SR: Povinnosť každoročného oznamovania kategórie práce 2 bola zmenená na raz za 5 rokov v aktuálnej novele zákona č. 355/2007 Z. z., ktorá bola schválená vládou Slovenskej republiky dňa 21.08.2019 a ktorá má navrhovanú účinnosť od 1.1.2020. Z uvedeného dôvodu zásadne žiadame opatrenie č. 155 vypustiť.</p> <p>Zároveň uvádzame účel danej povinnosti: Informácia o faktoroch práce a pracovného prostredia, pôsobiacich na zamestnancov, ktoré sa môžu podieľať na vzniku chorôb z povolania alebo iných poškodení zdravia súvisiacich s prácou, zabezpečí prehľadnosť a informovanosť o pracovných expozíciách zamestnancov (teda o vystavení faktorom práce a pracovného prostredia, ktoré môžu mať potenciálne škodlivý vplyv na zdravie). Rámcová smernica Rady 89/391/EHS o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci a jej jednotlivé samostatné vykonávacie smernice, týkajúce sa expozície zamestnancov faktorom práce a pracovného prostredia, ustanovujú zamestnávateľom povinnosti na ochranu zdravia zamestnancov pri práci pri výskyte faktoru práce a pracovného prostredia, nie až pri prekročení limitov na úrovni rizikovej práce. Z toho dôvodu je potrebné evidovať a poznať mieru expozície jednotlivým faktorom práce už na úrovni kategórie 2 a to aj na celoslovenskej úrovni.</p> <p>Frekvenciou raz za 5 rokov sa prispôbuje návrh zákona dodatku k rámcovej smernici Rady 89/391/EHS o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci, ktorým Európska komisia ustanovuje členským štátom EÚ povinnosť zaslať každých päť rokov správu o vykonávaní tejto smernice, ako aj samostatných smerníc. Na to je potrebné evidovať a poznať mieru expozície jednotlivým faktorom práce aj na úrovni kategórie 2. Tieto údaje nie je možné získať žiadnym aktuálnym štatistickým zisťovaním. Vzhľadom na uvedené je možné zvoľniť povinnosť zamestnávateľov oznamovať údaje týkajúce sa zamestnancov vykonávajúcich prácu zaradenú do kategórie 2 v elektronickej podobe na frekvenciu raz za päť kalendárnych rokov.</p> <p>Zamestnávateľ oznamuje údaje týkajúce sa kategórie 2 podľa posudku o riziku, ktorý obsahuje aj kategorizáciu prác z hľadiska zdravotných rizík podľa vyskytujúcich sa faktorov práce a pracovného prostredia na konkrétnom pracovisku. Úrady verejného zdravotníctva v národných projektoch Optimalizácia procesov verejného zdravotníctva a Informatizácia verejného zdravotníctva navyše plánujú zaviesť moderný prístup k informáciám od zamestnávateľov, ktorý by mohol odstrániť povinnosť nárazovo zasielať údaje v určenej frekvencii. Legislatívne to však bude možné zmeniť až vtedy, keď budú pripravené potrebné elektronické systémy a nastavené procesy v súlade s národnými projektami. Tento proces nie je možné urýchliť antibyrokratickým balíčkom.</p>

110	Dokončenie liberalizácie pracovnej zdravotnej služby odstránením posledných pozostatkov efektu gold-platingu	SBA	MZ SR	negatívne	<p>Stanovisko ÚVZ SR: Zásadne žiadame opatrenie č. 156 vypustiť.</p> <p>Pracovná zdravotná služba je odborná a poradenská služba pre zamestnávateľa v oblasti ochrany zdravia pri práci. Požiadavky na činnosť pracovnej zdravotnej služby sú určené v Dohovore Medzinárodnej organizácie práce (MOP) č. 161/1985 o pracovných zdravotných službách a v odporúčaní MOP č. 171/1985 o pracovných zdravotných službách, ktoré boli ratifikované bývalou Československou republikou v r. 1988; tým sú uvedené dokumenty MOP záväzná aj pre SR. Okrem toho náplň činnosti pracovnej zdravotnej služby obsahujú aj dokumenty Svetovej zdravotníckej organizácie, ako aj národná legislatíva, ktorá existovala aj pred vstupom SR do EÚ. Ochrana zdravia pri práci je legislatívne regulovaná platformou, nie liberálnou platformou.</p> <p>- k položke Popis záťaže: - k požiadavke: „Zamestnávateľ musí každý rok zabezpečiť hodnotenie zdravotného rizika u zamestnancov 3. a 4. kategórie prác a raz za 18 mesiacov u zamestnancov 2. kategórie prác... Táto povinnosť významne zvyšuje jeho nepriame finančné a administratívne náklady, nakoľko by mohla mať jednorazový charakter (podľa súčasnej novely v MPK sa frekvencia zužuje na každých 5 rokov).“</p> <p>Stanovisko ÚVZ SR: Zásadne nesúhlasíme. Tvrdenie v zátvorke nie je správne. Podľa aktuálnej novely zákona č. 355/2007 Z. z. s navrhovanou účinnosťou od 1.1.2020 sa nemení frekvencia posudzovania zdravotného rizika u zamestnancov na každých 5 rokov.</p> <p>Posudzovanie zdravotného rizika v kategórii 1 je „jednorazové“, ak nenastane podstatná zmena v pracovných podmienkach, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika pri práci.</p> <p>Posudzovanie zdravotného rizika v kategórii 2 musí mať určenú frekvenciu, pretože pri práci v tejto kategórii sa vyskytujú faktory práce a pracovného prostredia, ktoré môžu byť potenciálne zdraviu škodlivé, preto nestačí ich jednorazové posúdenie. Prácu v kategórii 2 upravujú požiadavky európskych smerníc v ochrane zdravia pri práci. O úpravu frekvencie možno viesť odbornú diskusiu, nie o jednorazovom posúdení.</p> <p>S navrhovanou jednorazovou frekvenciou posudzovania zdravotného rizika pri práci v kategórii 3 a 4 zásadne nesúhlasíme. Je zrejmé, že vnímanie zdravotného rizika pri práci je u predkladateľa a možno aj u zamestnávateľov skreslené. V prípade rizikovej práce (kategória 3 a 4) je potrebné reálne ohrozenie zdravia zamestnancov okamžite, pravidelne a nepretržite kompenzovať ochrannými a preventívnymi opatreniami a zvýšeným zdravotným dohľadom. Jednorazové posúdenie zdravotného rizika rozhodne v sebe nenesie znaky pravidelnosti a nepretržitosti. Pravidelné posudzovanie zdravotného rizika v prípade rizikových prác je v záujme udržania zamestnávateľov na trhu. Zamestnávateľ musí vykonávať preventívne opatrenia na ochranu zdravia pri práci pri výskyte zdraviu škodlivých faktorov v pracovnom prostredí (kategória 2), nie až pri prekročení limitov alebo kritérií určených na ochranu zdravia (kategória 3 a 4). Rizikové práce v SR vykonáva 5% zamestnancov. Sú to však spravidla pre hospodárstvo kľúčové pozície. Je znepokojivé, že tento uhol pohľadu musia vysvetľovať zdravotníci. Môžeme diskutovať a snažiť sa o zefektívnenie a zjednodušenie procesov, čo sa v ostatných rokoch aj deje, nemôžeme však ochranu zdravia na pracovisku znižovať pod úroveň, ktorá je v súčasnosti už dosiahnutá alebo ju úplne vypustiť.</p> <p>- k požiadavke: „Zavedenie novej povinnosti pre zamestnávateľov zamestnancov 2. kategórie prác oznamovať elektronicky údaje o týchto zamestnancoch predstavuje ďalšiu zbytočnú administratívnu záťaž pre podnikateľov, nakoľko podľa EÚ (SL 7 a SL 14, smernice 89/201) tieto povinnosti oznamovania o týchto údajoch možno získať inými</p>
111	V expertnej skupine zástupcov MPSVR SR, AZZZ SR, RÚZ SR, ZMOS a KOZ SR vyhodnotiť prax v aplikácii rozsahu platnosti Nariadenia Vlády 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko stanoviť jasné a nedvojzmyselné pravidlá.	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>Uvedené opatrenie už bolo splnené.</p> <p>Z opatrenia č. 2 II. balíčka opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia vyplynula MPSVR SR povinnosť vydať usmernenie (úloha č. B.2. uznesenia vlády SR č. 228/2018 k návrhu opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia II.) na riešenie nedorozumení, ktoré vznikajú v zmysle nariadenia vlády č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko za účelom vytvorenia jasných a jednoznačných pravidiel. Na základe uvedeného opatrenia bolo v spolupráci MPSVR SR, NIP-u a sociálnych partnerov vydané usmernenie, z ktorého vyplýva, že údržba a oprava technického, energetického alebo technologického vybavenia stavby, ako aj výmena jeho súčastí, na ktoré podľa § 139b ods. 15 písm. c) stavebného zákona nie je potrebné ani ohlásenie voči stavebnému úradu, sa považuje za pracovisko podľa nariadenia vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko. Nejde teda o stavenisko a nevyžaduje sa prítomnosť koordinátora bezpečnosti podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko a spolupráca viacerých zamestnávateľov sa vykonáva najmä v súlade s § 18 ods. 1 až 3 zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP.</p> <p>Uvedené usmernenie je zverejnené na stránke NIP.</p> <p><input type="checkbox"/></p>

112	<p>NV 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko. V zmysle NV 396/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko sa na staveniskách, na ktorých sa vykonávajú stavebné, alebo stavebno-inžinierske práce, kde vykonáva práce viac ako jeden zamestnávateľ, alebo viac ako jedna fyzická osoba, ktorá je podnikateľom a nie je zamestnávateľom, je stavebník povinný :</p> <p>a. Ustanoviť jedného alebo viacej koordinátorov dokumentácie b. Ustanoviť jedného alebo viacej koordinátorov bezpečnosti práce c. Zabezpečiť vypracovanie plánu BOZP .</p>	AmCham	MPSVR SR	negatívne	<p>Opatrenie sleduje podobný cieľ ako opatrenie č. 157 a zároveň je čiastočne splnené spôsobom uvedeným pri opatrení č. 157.</p> <p>Odôvodnenie MPSVR SR: Predložený návrh je - v rozpore so smernicou, keďže • plán bezpečnosti musí byť vypracovaný pre každé stavenisko (čl. 3 ods. 2 prvý pododsek smernice), • od menovania koordinátorov bezpečnosti a dokumentácie sa možno odchyliť (čl. 3 ods. 2 druhý pododsek smernice), ale nie je možné stanoviť výnimku v ich ustanovení, - je v rozpore s Ústavou SR – ústavným základným právom zamestnancov na ochranu bezpečnosti a zdravia pri práci, a teda s povinnosťou každého reálne zabezpečovať a vynucovať toto právo, - neakceptuje v smernici upravené opatrenie EÚ na realizovanie práva zamestnancov na vysokú úroveň bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (zásada Európskeho piliera sociálnych práv). Okrem toho navrhované riešenie nezohľadňuje: - že povinnosť menovať oboch koordinátorov a zabezpečiť vypracovanie plánu bezpečnosti nie je povinnosťou zamestnávateľov, ale je povinnosťou stavebníkov (čl. 3 ods. 1 a ods. 2 prvý pododsek smernice), - príprava plánu bezpečnosti je návodom na konkretizáciu zabezpečenie systémovej starostlivosti zamestnávateľov o prevenciu a ochranu života a zdravia na stavenisku, - vypracovanie plánu bezpečnosti nie je viazané na existenciu koordinátora dokumentácie ani koordinátora bezpečnosti, ani na existenciu viacerých dodávateľov prác na danom stavenisku, - že zaťaženie stavebníkov namietanými povinnosťami nie je neopodstatnené – je opodstatnené počtom pracovných úrazov vznikajúcich v stavebníctve a teda nevyhnutnosťou ochrany života a zdravia zamestnancov v stavebníctve, - že nariadenie vlády SR č. 396/2006 Z. z. je v súlade s príslušnou smernicou, keď nevyužitie fakultatívnej odchýlky podľa čl. 3 ods. 2 druhý pododsek smernice pri menovaní oboch koordinátorov pri transpozícii do slovenského nariadenia vlády je opatrením na zvrátenie vtedajšej (i súčasnej) nepriaznivej situácie v BOZP na stavbách a nevyhnutnosťou jeho zlepšenia, - nezohľadňuje dlhodobú vysokú mieru úrazovosti v stavebníctve v SR, napr. v roku 2018 tam vzniklo najviac smrteľných pracovných úrazov (až 24 % zo všetkých SPÚ) a vznikol druhý najvyšší počet pracovných úrazov s ťažkou ujmu na zdraví (až 15% zo všetkých takých úrazov), - nerešpektuje skutočnosť, že v stavebníctve sa dlhodobo zisťuje vysoký počet (aj závažných) porušení predpisov na zaistenie BOZP. Konštatujeme, že: - odôvodnenie návrhu záťažou a znižovaním konkurencieschopnosti zamestnávateľov v stavebníctve nezohľadňuje nepriaznivý dopad na zamestnancov, - zamestnávateľia zo stavebníctva nevyužívajú možnosť, aby stavebníkom odporučili na účely koordinátora bezpečnosti „použiť“ ich vlastných autorizovaných bezpečnostných technikov (teda ABT stavebných firiem) – tým by znížili údajné administratívne a finančné zaťaženie stavebníkov,</p>
113	<p>Prehodnotenie povinností vyplývajúcich z pravidiel bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v súvislosti s novými trendami v priemysle.</p>	AmCham / MHSR odbor investícií	MPSVR SR	negatívne	<p>Opatrenie je formulované veľmi nejasne a nekonkrétne. V procese legislatívnej prípravy zmien právnych predpisov v oblasti BOZP, ktorého súčasťou sú vždy aj konzultácie so sociálnymi partnermi a povinné konzultácie s podnikateľským prostredím, sa bude brať ohľad na rozvoj inteligentného priemyslu v SR pri zachovaní požadovanej úrovne BOZP.</p>
114	<p>Zrušiť povinnosť podľa Zákona 355/2007 Z.z. § 30, ods.1, písm.d, bod 2, ktorá pojednáva o povinnosti zamestnávateľa vyhotoviť „písomný záznam o posúdení rizika, ak pracovná zdravotná služba nezistila zmenu pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika alebo kategóriu práce z hľadiska zdravotného rizika“.</p>	RUZ	MZ SR	negatívne	<p>Stanovisko MPSVR: Zásadne žiadame o zmenu gestorstva z MPSVR SR na MZ SR vzhľadom na to, že zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov patrí do vecnej pôsobnosti MZ SR, a nie MPSVR SR.</p> <p>Stanovisko ÚVZ SR: Zásadne žiadame opatrenie č. 160 vypustiť. Stručný záznam o posúdení rizika je preukázateľným dokumentom o tom, že zamestnávateľ spolu s pracovnou zdravotnou službou posúdili zdravotné riziko pri práci v zákonom určenej frekvencii a vyhodnotili ho bez zmeny vzhľadom k poslednému posudku o riziku, ktorý tak platí naďalej a nie je potrebné ho meniť. Písomný záznam o posúdení rizika vypracováva pre zamestnávateľa pracovná zdravotná služba (§ 30ab písm. a) a § 30ad písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z.); nevypracováva ho zamestnávateľ. Uvedeným záznamom zamestnávateľ preukazuje splnenie svojej povinnosti orgánom verejného zdravotníctva pri výkone štátneho zdravotného dozoru na jeho pracovisku.</p>
115	<p>Zrušiť povinnosť Oprávnených vzdelávacích organizácií (OVO v zmysle § 27 z. 124/2006 Z.z.) oznamovať zmenu osobných údajov odborného zástupcu, osobné údaje školiť, osobné údaje štatutárneho orgánu, osobné údaje odborného zástupcu, osobné údaje školiť,</p>	RUZ	MPSVR SR	negatívne	<p>Informácia o odbornom zástupcovi je relevantná, aby nedochádzalo k súčasnému pôsobeniu odborného zástupcu vo viacerých organizáciách oprávnených na VaVZ; nakoľko v zmysle § 27 ods. 6 zákona o BOZP je odborný zástupca k žiadateľovi o vydanie oprávnenia na výchovu a vzdelávanie v pracovnom pomere alebo je štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu alebo spoločníkom právnickej osoby a nemôže túto činnosť vykonávať pre inú fyzickú osobu alebo právnickú osobu. Ak by sa zrušila oznamovacia povinnosť osoby oprávnenej na výchovu a vzdelávanie v zmysle § 27 ods. 13 písm. a) zákona č. 124/2006 Z. z., tak odborný zástupca by mohol súčasne pôsobiť vo viacerých subjektoch s uvedeným oprávnením, čím by sa znížila kvalita poskytovanej služby, malo by to negatívny vplyv na vymáhanie práva v danej oblasti. Nakoľko každý školiť musí spĺňať odbornú spôsobilosť, odbornú prax a lektorskú spôsobilosť určenú zákonom a v prípade viacerých školiť musia byť spoločne odborne spôsobilí na všetky témy všeobecných požiadaviek a osobitných požiadaviek výchovy a vzdelávania, je potrebné uvádzať zmeny údajov školiť, aby bola splnená požiadavka určenia školiť pre každú tému výchovy a vzdelávania a nedochádzalo tak k situáciám, kedy sa bude uskutočňovať výchova vzdelávanie školiťmi bez potrebnej odbornej spôsobilosti. Z tohto dôvodu je potrebné predkladať aj potrebné dokumenty svedčiace o príslušnej odbornej spôsobilosti.</p>

116	Zrušiť ustanovenie § 6 ods.(1) písm. e) 125/2006 Z.z. - uznávanie odborných spôsobilostí občanov členských štátov Európskej únie. Zrušiť byrokratický spôsob uznávania. Možné riešenie: V § 16 Preukaz, osvedčenie a doklad ods. 8 zák. 124/2006 Z.z. definovať povinnosť aktualizácie odbornej najneskôr po piatich rokoch aj pre fyzické osoby, občanov EÚ, na ktoré sa nevzťahuje pravidlo o dočasne pridelených zamestnancoch.	RUZ	MPSVR SR	negatívne	Potreba uznávania odborných kvalifikácií/spôsobilosti je definovaná v Smernici Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES, ktorá je implementovaná do nášho právneho systému zákonom č. 422/2015 Z. z. o uznávaní dokladov o vzdelaní a o uznávaní odborných kvalifikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 276/2017 Z. z. Významným problémom v aplikačnej praxi boli odborné spôsobilosti, ktoré sú na území Slovenska regulované v § 16 ods. 1 v nadväznosti na prílohu č. 1a zákona č. 124/2006 Z. z. a v inom členskom štáte EÚ nie sú regulovanými činnosťami. Vykonanie aktualizácie odbornej prípravy v zmysle § 16 ods. 8 zákona č. 124/2006 Z. z. by mohla byť problémom vzhľadom na neovládanie slovenského jazyka občanmi členských štátov EÚ. Daný návrh by vyžadoval rozsiahlu zmenu § 16 zákona č. 124/2006 Z. z., lebo niektoré odborné spôsobilosti sa v iných členských štátoch preukazujú „vysvedčením“. Absolvovanie aktualizácie odbornej prípravy nie je možné vyznačiť na originál vysvedčenia. NIP je schopný preverovať a preveruje cez informačný systém IMI podmienky, požiadavky a platnosť dokladu o odbornej spôsobilosti občana iného členského štátu EÚ.
117	Zjednodušiť pravidlá týkajúce sa povinností zamestnávateľa viesť evidenciu požadovanú na základe právnych predpisov na zaistenie BOZP vo vzťahu k zamestnancom. Konkrétne - zjednodušiť evidenciu prideľovania OOPP.	RUZ	MPSVR SR	negatívne	V opatrení sa požaduje zjednodušiť evidenciu prideľovania OOPP tak, aby zamestnávateľ nemusel vyžadovať podpis od každého jednotlivého zamestnanca. Odôvodnenie MPSVR SR: Evidencia OOPP je dostatočne definovaná v § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. v nadväznosti na nariadenie vlády SR č. 395/2006 Z. z. o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie OOPP. Podľa § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. je zamestnávateľ povinný bezplatne poskytovať zamestnancom, u ktorých to vyžaduje ochrana ich života alebo zdravia, potrebné účinné osobné ochranné pracovné prostriedky a viesť evidenciu o ich poskytnutí Podľa § 5 ods. 1 nariadenia zamestnávateľ poskytuje osobné ochranné pracovné prostriedky podľa svojho zoznamu poskytovaných osobných ochranných pracovných prostriedkov. V zozname zamestnávateľ špecifikuje konkrétne typy osobných ochranných pracovných prostriedkov, ktoré poskytuje pri jednotlivých prácach. Z uvedených ustanovení nevyplýva výslovná povinnosť zamestnávateľa vyžadovať podpis od každého jednotlivého zamestnanca, no zamestnávateľ by mal OOPP prideľovať preukázateľným spôsobom, čo je nevyhnutným predpokladom na správne zisťovanie a preukazovanie príčin pracovného úrazu. Spôsob, akým preukáže, že pridelil OOPP je na ňom, no skutočnosť, že pridelil potrebné OOPP zamestnancom, tzn., že si splnil povinnosť, by mala byť z jeho strany preukázateľná, čo by malo byť najmä v jeho záujme. Tým, že sa ustanovenie doplní o vypracovanie interného predpisu ohľadom prideľovania OOPP sa neznižuje administratívna záťaž zamestnávateľa; tento interný predpis musí vypracovať aj tak; musí ním stanoveným spôsobom preukázateľne pridelovať účinné OOPP zamestnancom, u ktorých to vyžaduje ochrana ich života alebo zdravia. Navrhované opatrenie by nezmenilo súčasnú situáciu.
118	Vypustiť zo zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon č. 124/2006 Z. z.) ustanovenia, že oboznamovanie zamestnancov dodávateľským spôsobom bude zabezpečené prostredníctvom subjektu oprávneného na výchovu a vzdelávanie zamestnancov a vedúcich zamestnancov, vypustiť z prílohy č. 2 a 2a výchovu a vzdelávanie zamestnancov a vedúcich zamestnancov – činnosť 01.1 a následne upraviť prílohu č. 2 vyhlášky MPSVR SR č. 356/2007 Z. z.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	MPSVR SR s návrhom nesúhlasí. V opatrení sa uvádza, že v prípade oboznamovania zamestnancov dodávateľsky by tak oboznamovanie osobou oprávnenou na výchovu a vzdelávanie v rozsahu činnosti 01.1 mohlo v plnom rozsahu pokryť oboznamovanie bezpečnostnotechnickou službou. Argumentácia znie, že vo väčšine prípadov ide o ten istý subjekt. Odôvodnenie MPSVR SR: Ide len o neurčité konštatovanie, bez uvedenia konkrétnych počtov. Nie je preto s určitou zrejmé, či bude mať opatrenie naozaj priaznivý vplyv na podnikateľské prostredie a či sa nedotkne nepriaznivo osôb oprávnených na výchovu a vzdelávanie v rozsahu činnosti 01.1, ktorí by mali byť podľa navrhovaných opatrení z oboznamovania zamestnancov vylúčení. Do úvahy prichádza preskúmať reálny okruh subjektov, ktorých by sa takéto opatrenie mohlo dotknúť pozitívne a ktorých negatívne, a to v expertnej skupine. Iba ak výsledkom takého posúdenia bude potreba navrhovanej zmeny, je možné k nej pristúpiť. Avšak termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh vyžaduje predchádzajúce analýzy, žiadame opatrenie v navrhovanej podobe vypustiť.
119	Zrušiť trojúrovňový proces získania dokladu odbornej spôsobilosti v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z. vo vzťahu k vyhradeným technickým zariadeniam definovaným vo vyhláške MPSVR SR č. 508/2009 Z. z.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	MPSVR SR s návrhom nesúhlasí. Obdobný návrh je súčasťou III. balíčka opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia, opatrenie č. 2 (úloha č. B.2. uznesenia vlády SR č. 51/2019 k návrhu opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia III.), ktoré znie: „Prijať opatrenia v oblasti overovania odbornej spôsobilosti a vydávania preukazov a osvedčení oprávňujúcich obsluhovať resp. opravovať vyhradené technické zariadenia.“ s termínom plnenia stanoveným na 15. 09. 2019. Na plnení opatrenia sa momentálne pracuje, zatiaľ nebola identifikovaná potreba legislatívnej zmeny – tzn. zrušiť tento proces. Pracuje sa na prijatí usmernenia pre žiadateľov, ktorého súčasťou bude aj bližšia špecifikácia potrebného vzdelania a praxe na vydanie osvedčení revíznych technikov, napr. vyhradených technických zariadení elektrických. Riešenie tohto problému je možné dostatočným spôsobom zabezpečiť metodickým usmernením, na ktorom sa momentálne pracuje v súvislosti s úlohou č. B.2. uznesenia vlády SR č. 51/2019 k návrhu opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia III., preto legislatívnu úpravu považujeme za nadbytočnú. <input type="checkbox"/>
120	Zadefinovať jednoznačný spôsob získania akreditácie žiadateľa o vydanie oprávnenia na overovanie plnenia požiadaviek bezpečnosti technických zariadení (oprávnená právnická osoba).	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Uvedené opatrenie je po obsahovej stránke možné akceptovať, ale nevyhnutným predpokladom na navrhovanú zmenu je vypracovanie akreditačnej schémy k § 14 ods. 3 písm. e) bod 1 zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP. Až po jej vypracovaní je možné pristúpiť k legislatívnej úprave. Z dôvodu chýbajúcej akreditačnej schémy nie je možné akceptovať termín 31. 12. 2019

121	Zadefinovať závažné nedostatky vo vzťahu k činnosti oprávnenej právnickej osoby (podľa § 14 zákona č. 124/2006 Z. z. a upraviť podmienky odobratia oprávnenia.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom zásadne nesúhlasíme. Nie je obvyklé, aby zákon definoval závažnosť porušenia zákona, aj vzhľadom na osobitosť každého prípadu a potrebu individuálneho prístupu. V prípade úpravy definovania závažnosti porušenia zákona by mohlo ísť len o demonštratívny výpočet, ktorý by mohol pôsobiť zbytočne zavádzajúco pri zisťovaní porušení. Určitú jednotnosť postupov orgánov inšpekcie práce je možné zabezpečiť metodickým usmernením. Opatrenie okrem toho nesmeruje k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia, ale k odstráneniu administratívnej záťaže inšpektorátov práce a Národného inšpektorátu práce.
122	Zadefinovať závažné nedostatky vo vzťahu k činnosti oprávneného subjektu (zamestnávateľa s oprávnením na vykonávanie odborných prehliadok a odborných skúšok vyhradených technických zariadení, opráv vyhradených technických zariadení alebo na plnenie tlakových nádob plynom) podľa § 15 zákona č. 124/2006 Z. z.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom zásadne nesúhlasíme. Nie je obvyklé, aby zákon definoval závažnosť porušenia zákona, aj vzhľadom na osobitosť každého prípadu a potrebu individuálneho prístupu. V prípade úpravy definovania závažnosti porušenia zákona by mohlo ísť len o demonštratívny výpočet, ktorý by mohol pôsobiť zbytočne zavádzajúco pri zisťovaní porušení. Určitú jednotnosť postupov orgánov inšpekcie práce je možné zabezpečiť metodickým usmernením. Opatrenie okrem toho nesmeruje k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia, ale k odstráneniu administratívnej záťaže inšpektorátov práce a Národného inšpektorátu práce.
123	Zadefinovať závažné nedostatky vo vzťahu k výkonu činnosti odborne spôsobilých osôb v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z., za ktoré je možné odobrať doklad o odbornej spôsobilosti.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom zásadne nesúhlasíme. Nie je obvyklé, aby zákon definoval závažnosť porušenia zákona, aj vzhľadom na osobitosť každého prípadu a potrebu individuálneho prístupu. V prípade úpravy definovania závažnosti porušenia zákona by mohlo ísť len o demonštratívny výpočet, ktorý by mohol pôsobiť zbytočne zavádzajúco pri zisťovaní porušení. Určitú jednotnosť postupov orgánov inšpekcie práce je možné zabezpečiť metodickým usmernením. Opatrenie okrem toho nesmeruje k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia, ale k odstráneniu administratívnej záťaže inšpektorátov práce a Národného inšpektorátu práce.
124	Zosúladiť lehotu na spisanie záznamu o registrovanom pracovnom úraze s lehotou na zaslanie záznamu o registrovanom pracovnom úraze.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Nejde o administratívnu záťaž. Je dôležité, aby bol pri RPÚ spísaný záznam o registrovanom pracovnom úraze čo najskôr. Spisanie záznamu o registrovanom pracovnom úraze najneskôr do štyroch dní po oznámení vzniku registrovaného pracovného úrazu je naviazaný na dátum evidovania viac ako 3 dňovej PN z dôvodu PÚ; tento PÚ sa považuje už za registrovaný PÚ, pri ktorom zamestnávateľ má povinnosť oznámiť takýto úraz bezodkladne aj príslušnému inšpektorátu práce alebo príslušnému orgánu dozoru, a to ak ide o závažný pracovný úraz (v prípade smrti alebo ťažkej ujmy na zdraví). Cieľom je zabezpečiť bezodkladnosť spísania záznamu o registrovanom pracovnom úraze, tzn. jeho spisanie hneď ako je to možné po uplynutí 3 dňovej PN, aby bol takto spísaný záznam prístupný ihneď, napr. príslušným inšpektorátom práce pre prípad bezprostredného vyšetrovania príčiny vzniku PÚ, ktorým bola spôsobená smrť alebo ťažká ujma na zdraví. Predĺžovanie termínu spisovania tohto záznamu o registrovanom pracovnom úraze by mohlo spôsobiť nepravdivé preklasifikovanie PÚ. Tento istý záznam sa potom už len zasiela pobočke Sociálnej poisťovne podľa § 231 písm. i) v lehote do 8. dňa odo dňa, keď sa o tomto pracovnom úraze zamestnávateľ dozvedel, príslušnému inšpektorátu práce alebo príslušnému orgánu dozoru a doručuje zamestnancovi, ktorý utrpel registrovaný pracovný úraz, alebo pozostalým, ak zamestnanec zomrel v dôsledku pracovného úrazu.
125	Zosúladiť možnosť výkonu odborných činností priamo konateľom bez nutnosti uzatvorenia pracovného pomeru s odborným zástupcom, ak konateľ sám nespĺňa požiadavku odbornej spôsobilosti, musí mať uzatvorený pracovný pomer s odborným zástupcom/zamestnancom. Zadefinovať povinnosti odborného zástupcu/zamestnanca.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. V opatrení sa uvádza, že, cit.: „v súčasnosti ak žiadateľ o vydanie oprávnenia na výchovu a vzdelávanie v oblasti ochrany práce podľa § 27 ods. 3 zákona č. 124/2006 Z. z. sám spĺňa požiadavku odbornej spôsobilosti a odbornej praxe, tak nemusí mať uzatvorený pracovný pomer s odborným zástupcom a je mu vydané oprávnenie. To však neplatí pri oprávnení na výkon bezpečnostnotechnickej služby v zmysle § 21 zákona č. 124/2006 Z. z., pri oprávnení na overovanie plnenia požiadaviek bezpečnosti technických zariadení podľa § 14 zákona č. 124/2006 Z. z. a pri oprávnení na výkon odborných činností podľa § 15 zákona č. 124/2006 Z. z., kde je striktné definovaná požiadavka mať odborného zástupcu/zamestnanca v pracovnom pomere.“. Odôvodnenie MPSVR SR: Nemožno zrovnávať odborného zástupcu na výchovu a vzdelávanie podľa § 27 zákona č. 124/2006 Z. z. s odbornými zamestnancami podľa § 14, § 15 a § 21 zákona č. 124/2006 Z. z. Odborní zamestnanci podľa § 14, § 15 a § 21 sú určení na vykonávanie odborných činností na rozdiel od odborného zástupcu podľa § 27 ods. 6, ktorý zodpovedá za odborné vykonávanie činností, ale priamo ich nevykonáva. Žiadateľ je povinný mať odborného zástupcu v prípade, že sám nespĺňa podmienky na vydanie oprávnenia na výchovu a vzdelávanie a na takýto výkon potrebuje školiteľov, pričom za odborné vykonávanie zodpovedá odborný zástupca. Na rozdiel od toho z účelu § 14, § 15 a § 21 vyplýva, aby tieto odborné činnosti vykonávali odborní zamestnanci oprávnenej osoby v záujme zaistenia určitej kvality, nestrannosti a nezávislosti. Zo samotného § 14 vyplýva, že túto činnosť môže prostredníctvom odborných zamestnancov vykonávať iba právnická osoba (oprávnená právnická osoba) – čiže nejde o žiadateľa, ktorý by mohol tieto podmienky spĺňať sám; odbornú činnosť podľa § 15 vykonáva zamestnávateľ prostredníctvom svojich zamestnancov a bezpečnostnotechnickú službu podľa § 21 ods. 8 môže okrem právnickej osoby, ktorá ju vykonáva prostredníctvom svojich odborných zamestnancov, vykonávať aj fyzická osoba, podnikateľ. Práve v prípade fyzickej osoby, podnikateľa je v § 21 ods. 8 upravená možnosť, že ak by sama spĺňala podmienky, je oprávnená osobne vykonávať bezpečnostnotechnickú službu dodávateľským spôsobom bez oprávnenia, ak je bezpečnostným technikom alebo autorizovaným bezpečnostným technikom.
126	Zosúladienie odobratí oprávnení vydávaných Národným inšpektorátom práce a osobou oprávnenou na overovanie plnenia požiadaviek bezpečnosti technických zariadení (oprávnená právnická osoba).	NIP	MPSVR SR	negatívne	Nie je obvyklé, aby zákon definoval závažnosť porušenia zákona, aj vzhľadom na osobitosť každého prípadu a potrebu individuálneho prístupu. V prípade úpravy definovania závažnosti porušenia zákona by mohlo ísť len o demonštratívny výpočet, ktorý by mohol pôsobiť zbytočne zavádzajúco pri zisťovaní porušení. Určitú jednotnosť postupov orgánov inšpekcie práce je možné zabezpečiť metodickým usmernením. Opatrenie okrem toho nesmeruje k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia, ale k odstráneniu administratívnej záťaže inšpektorátov práce a Národného inšpektorátu práce.

127	Zadefinovať závažné nedostatky vo vzťahu k subjektu oprávnenému na výkon bezpečnostnotechnickej služby (podľa § 21 zákona č. 124/2006 Z. z.) a na výkon výchovy a vzdelávania v oblasti ochrany práce (podľa § 27 zákona č. 124/2006 Z. z.).	NIP	MPSVR SR	negatívne	Nie je obvyklé, aby zákon definoval závažnosť porušenia zákona, aj vzhľadom na osobitosť každého prípadu a potrebu individuálneho prístupu. V prípade úpravy definovania závažnosti porušenia zákona by mohlo ísť len o demonštratívny výpočet, ktorý by mohol pôsobiť zbytočne zavádzajúco pri zisťovaní porušení. Určitú jednotnosť postupov orgánov inšpekcie práce je možné zabezpečiť metodickým usmernením. Opatrenie okrem toho nesmeruje k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia, ale k odstráneniu administratívnej záťaže inšpektorátov práce a Národného inšpektorátu práce.
128	Zadefinovať závažné nedostatky vo vzťahu k výkonu činnosti bezpečnostného technika v zmysle § 23 zákona č. 124/2006 Z. z. a vo vzťahu k výkonu činnosti autorizovaného bezpečnostného technika v zmysle § 24 zákona č. 124/2006 Z. z., za ktoré je možné odobrať doklad o odbornej spôsobilosti.	NIP	MPSVR SR	negatívne	Nie je obvyklé, aby zákon definoval závažnosť porušenia zákona, aj vzhľadom na osobitosť každého prípadu a potrebu individuálneho prístupu. V prípade úpravy definovania závažnosti porušenia zákona by mohlo ísť len o demonštratívny výpočet, ktorý by mohol pôsobiť zbytočne zavádzajúco pri zisťovaní porušení. Určitú jednotnosť postupov orgánov inšpekcie práce je možné zabezpečiť metodickým usmernením. Opatrenie okrem toho nesmeruje k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia, ale k odstráneniu administratívnej záťaže inšpektorátov práce a Národného inšpektorátu práce.
129	Zrušenie odbornej spôsobilosti bezpečnostného technika a ponechanie iba odbornej spôsobilosti autorizovaného bezpečnostného technika.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Uvedené opatrenie má za cieľ zvyšovanie odbornej úrovne výkonu úloh bezpečnostnotechnickej služby, no na druhej strane prináša potenciálnu záťaž pre podnikateľské prostredie, keď kladie nové požiadavky na každého v súčasnosti pôsobiaceho a každého nového bezpečnostného technika, a to vykonať skúšky na NIP. Návrh by predstavoval záťaž nie len pre všetkých bezpečnostných technikov, ktorí v súčasnosti vykonávajú túto činnosť, ale taktiež aj pre NIP, nakoľko v krátkom prechodnom období by bolo potrebné, aby všetci bezpečnostní technici (aj tí, ktorí nemajú záujem o zvyšovanie tejto kvalifikácie z BT na ABT) vykonali skúšky na ABT, čo by bolo náročné zvládnuť nie len po časovej stránke, ale aj po vedomostnej a odbornej stránke potenciálnych uchádzačov o ABT. Uvedený návrh tak nepredstavuje opatrenie na zlepšenie podnikateľského prostredia. Okrem toho prijatie takejto závažnej systematickej zmeny si vyžaduje podrobné posúdenie v expertnej skupine. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať. □
130	Upraviť možnosť e-learningovej formy výchovy a vzdelávania a definovanie podmienok e-learningu v prílohovej časti vyhlášky MPSVR SR č. 356/2007 Z. z.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Z opatrenia nie je úplne zrejmé, aké konkrétne zmeny sleduje. Možnosť e-learningovej formy výchovy a vzdelávania nie je zákonom č. 124/2006 Z. z. ani vyhláškou 356/2007 Z. z. vylúčená. Uvedený návrh by tak neprinášal významne pozitívne dopady na podnikateľské prostredie. Prípadná precizácia doterajšej právnej úpravy prichádza do úvahy iba po posúdení v expertnej skupine a iba ak tá dospeje k takémuto záveru. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať. Postačujúce by bolo iba metodické usmernenie NIP k podmienkam e-learningovej formy výchovy a vzdelávania v oblasti ochrany práce.
131	Doplniť, že zákon č. 124/2006 Z. z. sa vzťahuje aj na právnickú osobu, ktorá nie je zamestnávateľom.	NIP	MPSVR SR	negatívne	Uvedený návrh bol súčasťou pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a súvisiacich právnych predpisov v roku 2018, ktorej proces bol ešte pred zariadením do MPK zastavený. Uvedená novela bola ako úloha z Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2018 zrušená. Súčasťou pripravovanej novely bol aj návrh na rozšírenie aplikácie zákona č. 124/2006 Z. z. o BOZP na právnickú osobu, ktorá nie je zamestnávateľom. Tento návrh bol, nezávisle od zastavenia celého legislatívneho procesu, vypustený po konzultáciách s podnikateľským prostredím vzhľadom na opakujúce sa námietky, že návrh predstavuje záťaž pre podnikateľské prostredie. Uvedené opatrenie nepredstavuje opatrenie na zlepšenie podnikateľského prostredia a nemalo by byť preto súčasťou tohto balíčka.
132	Určiť povinnosť preukázateľného výkonu komplexných preventívnych prehliadok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v rámci kontrolnej činnosti zamestnávateľa v legislatívne určenom rozsahu a v pravidelných lehotách, pričom lehota ich výkonu by nemala byť dlhšia ako 3 mesiace.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Uvedeným návrhom sa má za cieľ zvýšiť úroveň bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, no na druhej strane vytvára záťaž pre podnikateľské prostredie. Pravidelnosť kontroly BOZP je zamestnávateľ povinný určiť na základe vlastného posúdenia rizika, a to z dôvodu rozdielnosti pracovných podmienok. Bez ohľadu na to, či záťaž je alebo nie je opodstatnená, uvedené opatrenie nepredstavuje opatrenie na zlepšenie podnikateľského prostredia a nemalo by byť preto súčasťou tohto balíčka.
133	Obmedziť dobu platnosti dokladu o overení odborných vedomostí vydaného oprávnenou právnickou osobou v zmysle § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 124/2006 Z. z. na 6 mesiacov.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Uvedené opatrenie koliduje s opatrením č. 166, resp. predstavuje ďalší návrh na riešenie tejto problematiky. Uvedené opatrenie nesmeruje primárne k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia. Obdobný návrh je súčasťou III. balíčka opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia, opatrenie č. 2 (úloha č. B.2. uznesenia vlády SR č. č. 51/2019 k návrhu opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia III.), ktoré znie: „Prijat' opatrenia v oblasti overovania odbornej spôsobilosti a vydávania preukazov a osvedčení oprávňujúcich obsluhovať resp. opravovať vyhradené technické zariadenia.“ s termínom plnenia stanoveným na 15. 09. 2019. Na plnení opatrenia sa momentálne pracuje, zatiaľ nebola identifikovaná potreba legislatívnej zmeny – tzn. zrušiť tento proces. Pracuje sa na prijatí usmernenia pre žiadateľov, ktorého súčasťou bude aj bližšia špecifikácia potrebného vzdelania a praxe na vydanie osvedčení revíznych technikov, napr. vyhradených technických zariadení elektrických. Riešenie tohto problému je možné dostatočným spôsobom zabezpečiť uvedeným metodickým usmernením, preto legislatívnu úpravu považujeme za nadbytočnú.

134	Zadefinovať požiadavku, aby fyzická osoba, ktorá si zvyšuje odbornú spôsobilosť v oblasti vyhradených technických zariadení disponovala platným dokladom o odbornej spôsobilosti, ktorý si rozširuje.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom zásadne nesúhlasíme. V opatrení sa uvádza, že cit.: „V § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. upraviť nasledovne: „vzdelanie, prax podľa právnych predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a odborná spôsobilosť podľa osobitného predpisu“. Vložiť odkaz na § 22 až 24 vyhlášky MPSVR SR č. 508/2009 Z. z., aby zákon odkazoval na vyhlášku, ktorá definuje, že vyšší stupeň odbornej spôsobilosti v oblasti elektrických zariadení môže získať len osoba, ktorá má platný nižší stupeň odbornej spôsobilosti.“. Odôvodnenie MPSVR SR: Formulácia § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 124/2006 Z. z. „vzdelanie a prax podľa právnych predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci“ zahŕňa aj vykonávacie právne predpisy, tzn. aj vyhlášku č. 508/2009 Z. z., preto nie je potrebná legislatívna úprava formou priameho odkazu na konkrétne ustanovenia vyhlášky. Odkaz na konkrétne ustanovenia vyhlášky by nepriinesol žiadne riešenie, právna úprava by zostala rovnaká. Obdobný návrh je súčasťou III. balíčka opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia, opatrenie č. 2 (úloha č. B.2. uznesenia vlády SR č. č. 51/2019 k návrhu opatrení na zlepšenie podnikateľského prostredia III.), ktoré znie: „Prijať opatrenia v oblasti overovania odbornej spôsobilosti a vydávania preukazov a osvedčení oprávňujúcich obsluhovať resp. opravovať vyhradené technické zariadenia.“ s termínom plnenia stanoveným na 15. 09. 2019. Na plnení opatrenia sa momentálne pracuje, zatiaľ nebola identifikovaná potreba legislatívnej zmeny – tzn. zrušiť tento proces. Pracuje sa na prijatí usmernenia pre žiadateľov, ktorého súčasťou bude aj bližšia špecifikácia potrebného vzdelania a praxe na vydanie osvedčení revíznych technikov, napr. vyhradených technických zariadení elektrických. Riešenie tohto problému je možné dostatočným spôsobom zabezpečiť uvedeným metodickým usmernením, preto legislatívnu úpravu považujeme za nadbytočnú.
135	Zadefinovať aj rozhodnutie o uznaní odbornej spôsobilosti občana členského štátu EÚ za odbornú spôsobilosť v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	Uvedený návrh je po obsahovej stránke prijateľný, nakoľko bol súčasťou aj pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia niektorých problematických návrhov. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať. Uvedené opatrenie nesmeruje primárne k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia. Takáto precizácia prichádza do úvahy v čase prípravy noviel príslušných právnych predpisov z iniciatívy gestora a nie formou drobnej nesystematickej zmeny.
136	Zadefinovať prechodné ustanovenie zákona vo vzťahu k oprávneniam na výchovu vzdelávanie vydaným MPSVR SR.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Nesúhlasíme stvrdením, že na subjekty, ktoré požiadali o vydanie oprávnenia do 30. 06. 2006 a oprávnenie im bolo vydané po 01. 07. 2006, nemá inšpekcia práce dosah, najmä čo sa týka kvality nimi poskytovaných služieb. Národný inšpektorát práce môže podľa § 27 zákona č. 124/2006 Z. z. odobrať oprávnenie v prípade závažných alebo opakujúcich sa nedostatkov. V neposlednom rade, navrhovaná úprava nemá vplyv na znížovanie záťaže podnikateľského prostredia. Takáto precizácia prichádza do úvahy v čase prípravy noviel príslušných právnych predpisov z iniciatívy gestora a nie formou drobnej nesystematickej zmeny. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať.
137	Definovanie povinnosti nahlasovania vzdelávacej činnosti príslušnému inšpektorátu práce s uvedením termínu a časového harmonogramu výchovy a vzdelávania pred začatím výchovy a vzdelávania v rámci skupín 01.2 až 10.3	NIP	MPSVR SR	negatívne	Uvedeným návrhom sa má za cieľ zvýšiť úroveň bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, no na druhej strane vytvára potenciálnu záťaž pre podnikateľské prostredie. Bez ohľadu na to, či záťaž je alebo nie je opodstatnená, uvedené opatrenie nepredstavuje opatrenie na zlepšenie podnikateľského prostredia a nemalo by byť preto súčasťou tohto balíčka.
138	Zadefinovať v zákone č. 125/2006 Z. z., že zamestnávateľom je pre účely výkonu inšpekcie práce aj právnická osoba (tzv. „jednoosobové spoločnosti s ručením obmedzeným“).	NIP	MPSVR SR	negatívne	Toto opatrenie nadväzuje na opatrenie č. 178. Uvedený návrh bol súčasťou pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a súvisiacich právnych predpisov v roku 2018, ktorej proces bol ešte pred zaradením do MPK zastavený. Plánovaná novela bola ako úloha z Plánu legislatívnych úloh vlády SR na rok 2018 zrušená. Súčasťou pripravovanej novely bol aj návrh na rozšírenie aplikácie zákona č. 125/2006 Z. z. na právnickú osobu, ktorá nie je zamestnávateľom. Tento návrh bol, nezávisle od zastavenia celého legislatívneho procesu, vypustený po konzultáciách s podnikateľským prostredím vzhľadom na opakujúce sa námietky, že návrh predstavuje záťaž pre podnikateľské prostredie. Uvedené opatrenie nepredstavuje opatrenie na zlepšenie podnikateľského prostredia a nemalo by byť preto súčasťou tohto balíčka.
139	Zadefinovať v zákone č. 125/2006 Z. z., že Národný inšpektorát práce riadi a za jeho činnosť zodpovedá generálny inšpektor práce, ktorého vymenúva a odvoláva minister práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	V opatrení sa navrhuje, aby sa zjednotili požiadavky na odbornú spôsobilosť generálneho inšpektora práce a hlavného inšpektora práce, aby sa aj u generálneho inšpektora práce, tak ako u hlavných inšpektorov práce, vyžadovala odborná spôsobilosť inšpektora práce. Odôvodnenie MPSVR SR: Je diskutabilný vplyv tejto úpravy na podnikateľské prostredie, resp. skutočnosť, že ak bude vo vedení osoba so skúsenosťami s inšpekciou práce, bude to mať pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie. Vedenie Národného inšpektorátu práce, resp. aj inej väčšej organizácie, si vyžaduje v prvom rade dobré manažérske zručnosti, odborné vzdelanie môže byť v určitom smere prínosom, ale nie je nevyhnutné. Deklarované prepojenie s podnikateľským prostredím je vytvorené silene v záujme presadenia uvedeného návrhu prostredníctvom tohto balíčka, napriek tomu, že uvedené sem z vecnej stránky vôbec nepatrí. Uvedený návrh sa týka výlučne organizácie sústavy inšpekcie práce, pričom táto otázka má rezortný charakter a jej riešenie by malo vychádzať z iniciatívy rezortu/MPSVR SR.
140	Upraviť v zákone č. 125/2006 Z. z. vedenie centrálného verejne prístupného zoznamu fyzických osôb a právnických osôb, ktoré v predchádzajúcich piatich rokoch porušili zákaz nelegálneho zamestnávania.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	Zápis do centrálného verejne prístupného zoznamu fyzických osôb a právnických osôb, ktoré v predchádzajúcich piatich rokoch porušili zákaz nelegálneho zamestnávania nie je možné realizovať následne po ukončení výkonu inšpekcie práce ako sa požaduje v opatrení, pretože by chýbal relevantný právny titul na vykonanie takéhoto zápisu. Okrem toho opatrenie sa opäť netýka znížovania záťaže podnikateľského prostredia, ako sa v ňom uvádza.

141	Zadefinovať v zákone č. 125/2006 Z. z. rozhodnutie o uznaní odbornej spôsobilosti fyzickej osoby, ktorá je občanom členského štátu Európskej únie, na vykonávanie činnosti, na ktorú osobitný predpis požaduje odbornú spôsobilosť, ako odbornú spôsobilosť v zmysle § 16 zákona č. 124/2006 Z. z.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	Súvisí s opatrením č. 182. Uvedený návrh je po obsahovej stránke prijateľný, nakoľko bol súčasťou aj pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia niektorých problematických návrhov. Opatrenie nesmeruje primárne k odstráneniu záťaže podnikateľského prostredia. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať. Takáto precizácia prichádza do úvahy v čase prípravy noviel príslušných právnych predpisov z iniciatívy gestora a nie formou drobnej nesystematickej zmeny.
142	Vypustiť povinnosť inšpektorátu práce uvedenú v § 7 ods. 9 zákona č. 125/2006 Z. z., ak nedošlo k dohode podľa osobitného predpisu, rozhodovať o zavedení noriem spotreby práce a o ich zmenách u zamestnávateľa.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Uvedený návrh je nutné posúdiť v expertnej skupine. Iba ak bude výsledkom konzultácií potreba takejto zmeny, je možné k nej pristúpiť. Okrem toho opatrenie nemá vplyv na znižovanie záťaže podnikateľského prostredia, preto by nemalo byť súčasťou tohto balíčka.
143	Zadefinovať v § 7a zákona č. 125/2006 Z. z. výkon dohľadu nad trhom ako výkon inšpekcie práce.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Výkon trhového dohľadu nemôže byť stotožnený s výkonom inšpekcie práce. Inšpektoráty práce vykonávajú trhový dohľad v zmysle zákona č. 56/2018 Z. z. Spomínané výkladové nejasnosti je možné prekonať metodickým usmernením, pričom samotné MPSVR SR už v tejto veci zaujalo stanovisko. Okrem toho opatrenie nemá vplyv na znižovania záťaže podnikateľského prostredia.
144	Upraviť v § 12 ods. 1 zákona č. 125/2006 Z. z. oprávnenia inšpektora práce vo vzťahu k použitiu technických prostriedkov na zhotovenie fotodokumentácie, videodokumentácie a zvukových záznamov potrebných na výkon inšpekcie práce.	NIP	MPSVR SR	negatívne	Opatrenie požaduje zaviesť oprávnenie inšpektora práce na sťahovanie (kopírovanie) digitálnych údajov zo záznamových zariadení motorových vozidiel a z kariet vodičov. Odôvodnenie MPSVR SR: Uvedený návrh je po obsahovej stránke prijateľný, nakoľko bol súčasťou aj pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia niektorých problematických návrhov. Avšak opatrenie nemá vplyv na znižovania záťaže podnikateľského prostredia, preto by nemalo byť súčasťou tohto balíčka. Takáto precizácia prichádza do úvahy v čase prípravy noviel príslušných právnych predpisov z iniciatívy gestora a nie formou drobnej nesystematickej zmeny. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať.
145	Upraviť v § 12 ods. 2 písm. b) zákona č. 125/2006 Z. z. oprávnenie inšpektora práce nariadiť odstránenie zistených nedostatkov „ihneď“.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Opatrenie požaduje vypustiť z ustanovenia „ihneď alebo“ s ohľadom na súdnu prax, keď sudy pri preskúmaní protokolov z inšpekcie práce konštatovali, že lehota na odstránenie nedostatkov určená ihneď je neurčitá a nejasná formulácia. Uvedený návrh je po obsahovej stránke prijateľný, nakoľko bol súčasťou aj pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia problematických návrhov zákona. Avšak opatrenie nemá vplyv na znižovania záťaže podnikateľského prostredia, preto by nemalo byť súčasťou tohto balíčka. Takáto precizácia prichádza do úvahy v čase prípravy noviel príslušných právnych predpisov z iniciatívy gestora a nie formou drobnej nesystematickej zmeny. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať.
146	Upraviť v § 12 ods. 2 písm. d) zákona č. 125/2006 Z. z. oprávnenie inšpektora práce zakázať používanie pracovných a prevádzkových objektov, priestorov a pracovísk, strojov, zariadení a iných technických zariadení a pracovných prostriedkov, pracovných postupov, látok a vykonávanie činností a prác, ktoré bezprostredne ohrozujú bezpečnosť a zdravie zamestnancov a ostatných osôb zdržiavajúcich sa v priestoroch alebo na pracovisku zamestnávateľa s jeho vedomím vo vzťahu k fyzickej osobe. Ktorá je podnikateľom a nie je zamestnávateľom.	NIP	MPSVR SR	negatívne	S návrhom nesúhlasíme. Uvedený návrh je po obsahovej stránke v záujme zvyšovania úrovne BOZP prijateľný, avšak opatrenie nemá vplyv na znižovania záťaže podnikateľského prostredia, preto by nemalo byť súčasťou tohto balíčka. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať.
147	Upraviť pôsobnosť Národného inšpektorátu práce podľa § 6 ods. 1 písm. r) zákona č. 125/2006 Z. z. vo vzťahu k aktivitám a osvety v oblasti prevencie.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	Návrh je po obsahovej stránke prijateľný, nakoľko bol súčasťou aj pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia problematických návrhov zákona. Uvedené aktivity je NIP oprávnený vykonávať už teraz za súčasného znenia zákona. Uvedená precizácia by preto nemala výrazný vplyv na znižovanie záťaže podnikateľského prostredia. Takáto precizácia prichádza do úvahy v čase prípravy noviel príslušných právnych predpisov z iniciatívy gestora a nie formou drobnej nesystematickej zmeny. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať.
148	Zosúladiť povinnosti fyzických a právnických osôb, ktoré nie sú zamestnávateľmi v § 16 zákona č. 125/2006 Z. z.	NIP	MPSVR SR	negatívne	V súvislosti so zodpovednosťou právnickej osoby vid' stanoviská k opatreniam č. 178 a 185 a v súvislosti so zodpovednosťou fyzickej osoby vid' opatrenie č. 193.

149	Doplniť v § 17 ods. 1 zákona č. 125/2006 Z. z. rozsah spracovaných osobných údajov potrebných na činnosť orgánov štátnej správy v oblasti inšpekcie práce o zvukový záznam, audiovizuálny záznam a identifikačné číslo.	NIP	MPSVR SR	negatívne	Uvedený návrh je po obsahovej stránke prijateľný, nakoľko bol súčasťou aj pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia problematických návrhov zákona. Avšak opatrenie nemá vplyv na znižovania záťaže podnikateľského prostredia, preto by nemalo byť súčasťou tohto balíčka. Takáto precizácia prichádza do úvahy v čase prípravy noviel príslušných právnych predpisov z iniciatívy gestora a nie formou drobnej nesystematickej zmeny. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať
150	Zníženie minimálnej výšky pokuty pri závažných pracovných úrazoch s ťažkou újmou na zdraví stanovenej v § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 125/2006 Z. z.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	Uvedený návrh je po obsahovej stránke prijateľný, nakoľko bol súčasťou aj pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia problematických návrhov zákona. Termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať.
151	Strata právnej subjektivity inšpektorátov práce. Upraviť štátnozamestnanecké a pracovnoprávne vzťahy zamestnancov Národného inšpektorátu práce a inšpektorátov práce podľa zákona č. 125/2006 Z. z.	KLUB 500	MPSVR SR	negatívne	Uvedené bolo súčasťou aj pripravovanej novely zákona č. 125/2006 Z. z. v roku 2018, ktorej proces bol nakoniec pred jeho zaradením do MPK zastavený z dôvodu potreby dôsledného posúdenia návrhu týkajúceho sa straty právnej subjektivity inšpektorátov práce a ich podriadenia Národnému inšpektorátu práce, konkrétne posúdenie prínosu tohto návrhu, prípadných nákladov a zabezpečenia ich rozpočtového krytia. Je diskutabilný pozitívny vplyv tejto úpravy na podnikateľské prostredie. Deklarované prepojenie s podnikateľským prostredím je vytvorené silene v záujme presadenia uvedeného návrhu prostredníctvom tohto balíčka, napriek tomu, že uvedené sem z vecnej stránky nepatrí. Deklarovaný prínos pre podnikateľské prostredie spočívajúci v jednotnom prístupe a právnej istote sa už v súčasnosti zabezpečuje metodicko-usmerňovacou a koordinačnou činnosťou NIP a MPSVR SR. Tento návrh sa týka výlučne organizácie sústavy inšpekcie práce, pričom táto otázka má rezortný charakter a jej riešenie by malo vychádzať z iniciatívy rezortu/MPSVR SR.
152	Prehodnotiť udelenie výnimky z uvedeného limitu na limit 0,2 Bq/l na dobu neurčitú a nie na 3 roky, nakoľko v prípadoch, ak ide o horninové prostredie nie je možné dosiahnutie lepšej kvality podzemnej vody a úprava vôd na uvedené ukazovatele je ekonomicky neúnosná a v niektorých prípadoch technicky nedostupná.	AmCham	MŽP SR, MZ SR	negatívne	Neakceptované. Stanovisko vypracované v spolupráci s Ministerstvom zdravotníctva SR (Odbor ochrany zdravia pred žiarením UVZ SR): Požiadavky na kvalitu pitnej vody v oblasti radiačnej ochrany sú uvedené v § 136 zákona č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 87/2018 Z. z.“) a podrobnosti na kontrolu a postup stanovenia sú uvedené vo vyhláske MZ SR č. 100/2018 Z. z. o obmedzovaní ožiarenia obyvateľov z pitnej vody, z prírodnej minerálnej vody a z pramenitej vody. Uvedené právne predpisy sú účinné od 1.4.2018. Problematika rádiologických ukazovateľov vo vode určenej na ľudskú spotrebu je do právneho poriadku Slovenskej republiky implementovaná zo smernice Rady 2013/51/Euratom z 22. októbra 2013, ktorou sa stanovujú požiadavky na ochranu zdravia obyvateľstva vzhľadom na rádioaktívne látky obsiahnuté vo vode určenej na ľudskú spotrebu (ďalej len „smernice Rady 2013/51/Euratom“). V súlade so základnými princípmi radiačnej ochrany sa v Slovenskej republike aplikuje konzervatívny prístup pri posudzovaní vplyvu ionizujúceho žiarenia na zdravie obyvateľstva. Hodnoty rádiologických ukazovateľov kvality pitnej vody sú stanovené v súlade so smernicou Rady 2013/51/Euratom a schválené vládou Slovenskej republiky a NR SR. Zároveň transpozícia smernice Rady 2013/51/Euratom bola v súlade s článkom 33 Zmluvy Euratom notifikovaná Európskou komisiou. Rádiologické ukazovatele ustanovené vo vyhláske MŽP SR č. 636/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu surovej vody a na sledovanie kvality vody vo verejných vodovodoch (ďalej len „vyhláska 636/2004 Z. z.“) predstavujú hodnoty ukazovateľov surovej vody pre jednotlivé kategórie kvality surovej vody, to znamená nie vo vode určenej na ľudskú spotrebu priamo na kohútiku u spotrebiteľa. Tento legislatívny predpis, vyhláska č. 636/2004 Z. z. sa vzhľadom na zmeny uskutočnené v iných právnych predpisoch platných pre SR bude MŽP SR v dohľadnej dobe menený. V ustanovení § 136 ods. 2 zákona č. 87/2018 Z. z. sú uvedené dve výnimky pre dodávateľa pitnej vody. Výnimka na zníženie rozsahu kontroly rádiologických ukazovateľov kvality pitnej vody alebo početnosti kontroly rádiologických ukazovateľov kvality pitnej vody a výnimka na používanie pitnej vody, ktorá prekračuje indikačnú dávku kvality pitnej vody alebo medznú hodnotu rádiologických ukazovateľov kvality pitnej vody. Žiadosť o výnimku na zníženie rozsahu kontroly rádiologických ukazovateľov kvality pitnej vody alebo početnosti kontroly rádiologických ukazovateľov kvality pitnej vody musí obsahovať výsledky najmenej štyroch stanovení celkovej objemovej aktivity alfa, celkovej objemovej aktivity beta, objemovej aktivity Rn-222 alebo ďalších rádionuklidov v priebehu troch po sebe nasledujúcich rokov pred podaním žiadosti tak, aby najmenej štyri odbery vzoriek pitnej vody boli vykonané s odstupom najmenej troch mesiacov a jednotlivé odbery vzorky pitnej vody boli vykonané v inom ročnom období. Výnimku na používanie pitnej vody, ktorá prekračuje indikačnú dávku kvality pitnej vody alebo medznú hodnotu rádiologických ukazovateľov kvality pitnej vody môže príslušný regionálny úrad v oblasti radiačnej ochrany povoliť najviac na tri roky, ak zásobovanie pitnou vodou nemožno zabezpečiť inak a nebude ohrozené zdravie obyvateľov. Pred uplynutím platnosti výnimky sa vykoná kontrola na preukázanie zlepšenia kvality pitnej vody. Výnimky sa nemôžu udeľovať na dobu neurčitú, obsah rádionuklidov v pitnej vode sa vplyvom ročného obdobia a poveternostných podmienok môže meniť. Podľa § 25 ods. 2 písm. a) zákona č. 87/2018 Z. z. pri poskytovaní služby dôležitej z hľadiska radiačnej ochrany je potrebná registrácia na stanovenie hodnôt rádiologických ukazovateľov kvality pitnej vody, pramenitej vody a prírodnej minerálnej vody. Zoznam organizácií s rozhodnutím o registrácii a povolením sú uvedené na webovom sídle Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) v záložke radiačná ochrana. Zároveň je na webovom sídle úradu uvedený cenník laboratórnych analýz. Cenník nákladov na stanovenie celkovej objemovej aktivity alfa a beta sú vo výške 30,- € na stanovenie celkovej objemovej aktivity beta sú vo výške 30,- € a na stanovenie

153	Vytvoriť legislatívne podmienky na to, aby významný investor v Košiciach ako výrobca obalov, ktorých časť končí v komunálnej sfére mohol si plniť povinnosti rozšírenej zodpovednosti výrobcov v oblasti obalov súčasne individuálnym a kolektívnym spôsobom.	AmCham	MŽP SR	negatívne	Neakceptované. Žiadame návrh opatrenia vypustiť. V relevantných ustanoveniach zákona o odpadoch sa ukladajú povinnosti jednotlivým subjektom pôsobiacim v odpadovom hospodárstve. Rozšírená zodpovednosť výrobcov je súbor povinností výrobcu vzťahujúcich sa na výrobok počas všetkých fáz jeho životného cyklu, t.j. od začiatku jeho výroby až po jeho spracovanie, keď sa stane odpadom a na financovanie všetkých uvedených činností. Zákon o odpadoch ustanovuje ako všeobecné pravidlo možnosť výrobcov vyhradených výrobkov vybrať si či budú plniť vyhradené povinnosti individuálne alebo kolektívne zapojením sa do systému príslušnej OZV. Pre obaly je v § 54 ods. 3 ustanovené, že individuálne môže plniť vyhradené povinnosti len ten výrobca, ktorého odpad z obalov nekončí v komunálnom odpade. V rámci RZV výrobca prostredníctvom OZV financuje triedený zber komunálneho odpadu. Poplatky od výrobcov za uvedené výrobky na trh sú na nízkej úrovni, čo znemožňuje dynamickú rast vybraného množstva odpadov z obalov a odpadov z neobalových výrobkov. Podľa zákona č. 119/2010 Z.z. (v súčasnosti neplatného) bolo umožnené výrobcom obalov plniť povinnosti kombinovaným spôsobom (individuálne aj kolektívne), čo však znemožňovalo orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva účinný výkon kontroly, pretože vtedy nastavený systém bol neprehľadný a napomáhal výrobcom neplniť povinnosti podľa vtedy platného zákona o obaloch. Uvedená navrhovaná zmena môže mať za následok, že dôjde ešte k nižšiemu financovaniu triedeného zberu komunálneho odpadu v obciach a tým aj k neplneniu záväzkov vyplývajúcich zo smerníc v rámci odpadového hospodárstva, t.j. zníženie skládkovania, zvýšenie miery recyklácie komunálneho odpadu, a iné. Chýbajúce finančné prostriedky na triedený zber komunálneho odpadu by museli doplatiť iní výrobcovia.
154	Harmonizácia rozsahu údajov povinnej evidencie o odpadoch medzi zákonom 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákonom 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov v pôvodcov odpadu a tým vedenie len jednej jednotnej evidencie pre všetky povinné ohlásenia v oblasti odpadov v jednotnom rozsahu informácií.	Asociácia priemyselných zväzov	MŽP SR	negatívne	Neakceptované. Žiadame opatrenie vypustiť. V medzirezortnom pripomienkovom konaní k novele zákona č. 79/2015 Z. z. bola zo strany Asociácie priemyselných zväzov uplatnená rovnaká pripomienka, pričom na rozporových konaniach bolo zo strany MŽP SR vysvetlené, že údaje nie je možné zjednotiť nakoľko vychádzajú z rôznych predpisov európskej legislatívy a zároveň sa následne tieto údaje reportujú v takej podobe ako sa požadujú
155	Zmena definície pôvodcu odpadu stavebných odpadov	Asociácia priemyselných zväzov	MŽP SR	negatívne	Neakceptované. Žiadame opatrenie vypustiť. V medzirezortnom pripomienkovom konaní k novele zákona č. 79/2015 Z. z. bola zo strany Asociácie priemyselných zväzov uplatnená rovnaká pripomienka, pričom na rozporových konaniach bolo zo strany MŽP SR vysvetlené, že ustanovenie zákona o odpadoch (§ 77) je z pohľadu MŽP SR jednoznačné a neumožňuje odlišné výklady a následné aplikácie. Ustanovenie pojednáva o pôvodcovi ako o subjekte, na ktorý sa vzťahujú všetky povinnosti. Je výhradne na pôvodcovi odpadu, prostredníctvom koho zabezpečiť plnenie zákonných povinností, napr. odovzdanie odpadu oprávnenej osobe. Stavebník môže uzatvoriť zmluvu: 1. so zhotoviteľom, ak je tento oprávnený nakladať s odpadom alebo 2. so zhotoviteľom (stavebnou spoločnosťou) a spoločnosťou oprávnenou nakladať s odpadom. Zhotoviteľ nie je považovaný za držiteľa odpadu len na základe skutočnosti, že jeho činnosťou vzniká odpad. Za nakladanie s odpadom sa nepovažuje prípadné premiestnenie odpadu v rámci prevádzky pre potreby stavebných prác. Bolo by v rozpore so zákonom o odpadoch, ak by zhotoviteľ uzatvoril zmluvu so spoločnosťou oprávnenou nakladať s odpadom, ak tento zhotoviteľ nie je oprávnený nakladať s odpadom podľa zákona o odpadoch. Týmto by bola porušená povinnosť uvedená v § 77 ods. 2 zákona o odpadoch v nadväznosti na § 14 zákona o odpadoch. Ak si stavebník vo svojich podmienkach na výber zhotoviteľa určí ako jednu z požiadaviek, aby tento mal aj oprávnenie na nakladanie s odpadom, je to výhradne v jeho právomoci. Z uvedeného vyplýva, že stavebná firma pokiaľ nenakladá s odpadom podľa zákona o odpadoch (definícia nakladania s odpadom § 3 ods. 2), nie je administratívne zatážovaná vybavením si povolení na nakladanie s odpadom.
156	Zákon č. 39/2013 Z.z. o IPKZ Skrátenie lehôt konaní definovaných v § 19 zákona	RUZ	MŽP SR	negatívne	Neakceptované. Žiadame opatrenie vypustiť. Envirorezort pripravuje komplexné prehodnotenie zákona o IPKZ a pracuje na príprave nového zákona o IPKZ. Vzhľadom na uvedené, predmetný návrh opatrenia nie je možné akceptovať v navrhovanom termíne (31.12.2019). Žiadame odstrániť navrhovaný Termín splnenia úlohy.
157	Financovanie doplatkov na OZE/KVET a nákladov na výrobu elektriny z domáceho uhlia zo štátneho rozpočtu.	INESS	MH SR, MF SR	negatívne	V prípade opatrení 207 a 211 ide o rovnakú oblasť týkajúcu sa cien elektriny, resp. nákladov na elektrinu. MH SR pripravilo novelou zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov komplexnú reformu podpory obnoviteľných zdrojov energie, ktorá platí od januára 2019. MH SR v rámci tejto reformy zreformovalo aj výber a platbu tarify TPS a zaviedlo kompenzácie pre podnikateľov. Na jej základe MH SR zverejnilo výzvu pre poskytnutie kompenzácií podnikateľom na zníženie nákladov za elektrinu pre energeticky náročné podniky zo štátneho rozpočtu. Kompenzácia bude poskytnutá v zmysle Usmernenia EK o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020, ktoré v prílohe č. 3 obsahuje zoznam odvetví (NACE kódy), ktoré pokrývajú oprávnené priemyselné odvetvia s vysokou elektroenergetickou náročnosťou. Hlavným cieľom tohto opatrenia je zvýšenie konkurencieschopnosti slovenských podnikov v porovnaní so subjektmi v zahraničí. Čo sa týka ďalšieho riešenia možných úprav súvisiaceho s tarifou TPS, bude riešené v rámci pripravovaného „Prvého akčného plánu pre realizáciu návrhu opatrení vyplývajúcich zo Stratégie hospodárskej politiky Slovenskej republiky do roku 2030“, resp. „Opatrení na zmiernenie dôsledkov vypuknutia novej hospodárskej krízy na Slovensku“.

158	Aktualizácia legislatívy pre oblasť údržby elektrorozvodných zariadení, aktualizácia zákona č.124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov	MHSR	MPSVaR SR, MH SR	negatívne	Do úvahy prichádza preskúmať potrebu opatrenia v expertnej skupine. Iba ak výsledkom takého posúdenia bude potreba navrhovanej zmeny, je možné k nej pristúpiť. Avšak termín 31. 12. 2019 je vzhľadom na rozsah zmien a dopadov nereálny a nie je možné ho akceptovať. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh vyžaduje predchádzajúce analýzy, žiadame opatrenie v navrhutej podobe vypustiť.
159	Zrušiť body (10), (11), (12) v §73 Zákona o odpadoch z dôvodu preneseného výkonu povinností za výrobcu neobalových výrobkov.	Slovenský živnostenský zväz	MŽP SR	negatívne	Neakceptované. Žiadame opatrenie vypustiť. S ohľadom na akceptovanie opatrenia č. 205 bude možné diskutovať o uvedenom opatrení v rámci pracovanej skupiny, ktorá bude vytvorená. Toto opatrenie prispieva k samokontrolu zavedeného systému rozšírenej zodpovednosti výrobcov.
160	Prijat' opatrenia na zníženie koncovkej ceny elektriny pre priemyselných odberateľov, a to reformou systému platenia TPS.	Klub 500	MH SR	negatívne	V prípade opatrení 207 a 211 ide o rovnakú oblasť týkajúcu sa cien elektriny, resp. nákladov na elektrinu. MH SR pripravilo novelou zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov komplexnú reformu podpory obnoviteľných zdrojov energie, ktorá platí od januára 2019. MH SR v rámci tejto reformy zreformovalo aj výber a platbu tarify TPS a zaviedlo kompenzácie pre podnikateľov. Na jej základe MH SR zverejnilo výzvu pre poskytnutie kompenzácií podnikateľom na zníženie nákladov za elektrinu pre energeticky náročné podniky zo štátneho rozpočtu. Kompenzácia bude poskytnutá v zmysle Usmernenia EK o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020, ktoré v prílohe č. 3 obsahuje zoznam odvetví (NACE kódy), ktoré pokrývajú oprávnené priemyselné odvetvia s vysokou elektroenergetickou náročnosťou. Hlavným cieľom tohto opatrenia je zvýšenie konkurencieschopnosti slovenských podnikov v porovnaní so subjektmi v zahraničí. Čo sa týka ďalšieho riešenia možných úprav súvisiaceho s tarifou TPS, bude riešené v rámci pripravovaného „Prvého akčného plánu pre realizáciu návrhu opatrení vyplývajúcich zo Stratégie hospodárskej politiky Slovenskej republiky do roku 2030“, resp. „Opatrení na zmiernenie dôsledkov vypuknutia novej hospodárskej krízy na Slovensku“.
161	Duplicita reportovania údajov pôvodu odpadu podľa zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. v platnom znení a podľa zákona č. 205/2004 Z.z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí.	RUZ	MŽP SR	negatívne	Neakceptované. Žiadame opatrenie vypustiť. Neakceptované. V medzirezortnom pripomienkovom konaní k novele zákona č. 79/2015 Z. z. bola zo strany Asociácie priemyselných zväzov uplatnená rovnaká pripomienka, pričom na rozporových konaniach bolo zo strany MŽP SR vysvetlené, že údaje nie je možné zjednotiť nakoľko vychádzajú z rôznych predpisov európskej legislatívy a zároveň sa následne tieto údaje reportujú v takej podobe ako sa požadujú.
162	Upraviť znenie § 15 odsek (1) písmeno q) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov	RUZ	MŽP SR	negatívne	Neakceptované. Žiadame opatrenie vypustiť. Navrhujeme zrušiť tento návrh opatrenia, nakoľko správa z oprávneného merania emisií je úradnou listinou, ktorú treba predložiť OÚ (podľa § 15 ods. 1 písm. q) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší) na preukázanie plnenia emisných limitov a slúži ako podklad aj na uloženie pokuty. Nie je možné, aby táto povinnosť bola nahradená, zverejnením výsledkov merania na webovej stránke prevádzkovateľa. Ustanovenie § 15 ods. 1 písm. ah) zákona o ovzduší nie je duplikovaním povinnosti § 15 ods. 1 písm. q); ustanovenie § 15 ods. 1 písm. q) zákona o ovzduší len bližšie upravuje povinnosť informovať o znečisťovaní ZP podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí.
163	Odstrániť povinnosť žiadať obec o povolenie, ak chce dať zamestnávateľ zamestnancovi paletu na využitie v domácnosti	SBA	MŽP SR	negatívne	Neakceptované. Žiadame opatrenie vypustiť. V § 14 ods. 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) sa špecifikuje aký odpad je možné odovzdať do domácnosti. Stanovenie toho či vec je alebo nie je odpadom je na posúdení držiteľa odpadu. Cieľom uvedeného súhlasu nie je, aby si fyzické osoby – podnikatelia, resp. právnické osoby riešili prostredníctvom tohto súhlasu nakladanie s odpadom, ktorý im vzniká, ale cieľom je umožnenie využitia odpadu v domácnostiach pred tým ako sa stane konečným komunálnym odpadom. Predmetné opatrenie už bolo navrhované aj v predchádzajúcom antibyrokratickom balíčku, avšak po vysvetlení bolo toto opatrenie stiahnuté.
164	Navrhujeme zaviesť rovnakú lehotu, v rámci ktorej je prijímateľ povinný splniť podmienky zákona č. 561/2007 (§4 ods. 1 až 4 a ods. 6, §5, 6, §7 ods. 1 až 5), a to najneskôr do 5 rokov, bez ohľadu na veľkosť investičného projektu a veľkosť podniku.	AmCham	MH SR	negatívne	Zmena legislatívy, ktorá ponechala rovnaký stav.
165	Navrhujeme stanoviť vyššie percento o ktoré možno znížiť výšku plánovanej investície, napr. 20 – 30 % a o ktoré možno vytvoriť nižší počet pracovných miest, napr. 15 – 20 %, v závislosti od veľkosti projektu a každú zmenu v projektoch posudzovať individuálne s prihliadnutím na osobitosti každého prípadu a jeho súladu s cieľom zákona č. 561/2007, ktorým je regionálny rozvoj a rozvoj zamestnanosti v SR.	AmCham	MH SR	negatívne	Zmena legislatívy, ktorá ponechala rovnaký stav.
166	Navrhujeme, aby bola povinnosť zabezpečiť ich preklad obmedzená iba na prípad vyzvania Ministerstvom a vzťahovala sa iba na vybrané faktúry a nie dokumentáciu ako celok.	AmCham	MH SR	negatívne	Nerelevantné opatrenie.
167	Zriadiť Centrum podpory administrácie žiadostí pre štátnu pomoc (OP) pre malé a stredné podniky	AZZZ, SOPK, SAMP	MH SR	negatívne	Nesúhlasné stanovisko.
168	Doplniť odkaz pod čiarou k zneniu § 4 ods. 1 Zákona o výstavbe: „Inžinierskou stavbou je stavba, ktorá nie je budovou.“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.

169	Navrhujeme úpravu znenia § 19 ods. 2 Zákona o výstavbe nasledovne: Ohlásenie obci s výnimkou stavebných prác na inžinierskych stavbách uvedených v prílohe č. 2 je potrebné na uskutočnenie stavebných prác uvedených v prílohe č. 2, ak sa	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
170	Navrhujeme upraviť znenie § 25 ods. 1 písm. b) Zákona o výstavbe: Vlastníkom pozemku alebo vlastníkom stavby, alebo má právo vyplývajúce z vecného bremena k pozemku alebo k stavbe alebo iné užívacie právo k pozemku alebo stavbe vyplývajúce z osobitného právneho predpisu, z ktorého vyplýva právo uskutočniť stavebné práce, ak ide o inžiniersku stavbu.	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
171	Navrhujeme doplniť a upraviť znenia ustanovenia § 26 ods. 2 Zákona o výstavbe nasledovne: § 26 Povinnosti stavebníka	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
172	Navrhujeme doplniť nové ustanovenie § 26 ods. 3) písmeno e) Zákona o výstavbe ktoré znie: „e) zabezpečiť pred začatím vykonávania stavebných prác vytýčenie priestorovej polohy inžinierskych sietí.“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
173	Navrhujeme doplniť nové ustanovenie § 26 ods. 4) Zákona o výstavbe o nové písmeno i), ktoré znie: „i) zabezpečiť pred začatím vykonávania stavebných prác vytýčenie priestorovej polohy inžinierskych sietí.“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
174	Navrhujeme doplnenie znenia § 44 ods. 8 Zákona o výstavbe nasledovne: „(8) Stavebný úrad žiadosť o kolaudáciu zamietne, ak je stavba postavená v rozpore s overeným projektom stavby. Pokiaľ sa skutočné zhotovenie stavby podstatne neodchyľuje od overeného projektu stavby, stavebný úrad môže spojiť kolaudáciu stavby s konaním o zmene stavebného súhlasu.“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
175	Navrhujeme doplnenie znenia § 46 ods. 2 písm. a) Zákona o výstavbe nasledovne: „(2) Vlastník stavby je povinný a) do 30 dní po kolaudácii stavby zriadiť vecné bremeno k pozemku, ak nie je vlastníkom pozemku okrem držiteľa povolenia, ktorý má k pozemku právo vyplývajúce z iných právnych predpisov“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
176	Navrhujeme upraviť/doplniť znenie § 71 ods. 1 Zákona o výstavbe: Na zistenie vlastníckych pomerov účastníkov a existencie vecných práv k pozemku alebo k stavbe na účely zistenia procesnej legitímácie je rozhodujúci právny stav katastra nehnuteľností v deň začatia konania alebo iné práva vyplývajúce z osobitných právnych predpisov.“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
177	K Prílohe č. 1 k zákonu o výstavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov do písm. c) navrhujeme doplniť nové body 13. až 16. nasledovne: „13. NN nabíjacie stanice pre elektromobily,	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
178	K Prílohe č. 2 k zákonu o výstavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov navrhujeme úpravu znenia Prílohy č. 2 písm. b) bodu 3 nasledovne: „Ak v § 19 nie je ustanovené inak, stavebný súhlas ani ohlásenie stavebnému úradu nevyžadujú tieto stavebné práce na:	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.

179	K Prílohe č. 2 Zákona o výstavbe navrhujeme upraviť znenie písm. c) bod 13. nasledovne: „úpravy a dopĺňania elektrických vedení bez obmedzenia napätia, vodovody a kanalizácie, ak sa nemajú ich trasa alebo rozsah ochranného pásma.“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
180	Navrhujeme upraviť a doplniť znenie § 20 Zákona o územnom plánovaní. „Dotknutými orgánmi štátnej správy pri prerokovávaní územnoplánovacej dokumentácie sú orgány štátnej správy, ktoré chránia záujmy podľa osobitných predpisov. Za dotknutý orgán sa pre účely prerokovania územnoplánovacej dokumentácie považujú aj vlastníci alebo prevádzkovatelia stavieb technickej infraštruktúry a stavieb dopravnej infraštruktúry.“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
181	Navrhujeme doplniť znenie § 25 ods. 8 Zákona o územnom plánovaní. „V územnoplánovacej dokumentácii podľa odseku 5 písm. b) až d) sa uvádza zoznam stavieb, ktorými sa plnia základné úlohy orgánov územného plánovania vo verejnom záujme a pre ktoré sa vymedzujú plochy a koridory pre líniové stavby, ktoré je možné vo verejnom záujme vyvlastniť. V zozname stavieb sa neuvádzajú stavby, ktoré možno vo verejnom záujme vyvlastniť podľa osobitných predpisov.“	MHSR	MDV SR	negatívne	Návrhy opatrení č. 229 - 242: Návrhy opatrení sú totožné s pripomienkami Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky uplatnenými v rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu zákona o územnom plánovaní a k návrhu zákona o výstavbe. K zásadným neakceptovaným pripomienkami bolo dňa 23. júla 2019 uskutočnené rozporové konanie na úrovni generálnych riaditeľov sekcií. S výnimkou jednej pripomienky, pri ktorej rozpor nebol odstránený a bude predmetom rokovania na úrovni štátnych tajomníkov, boli ostatné pripomienky prerokované a dohodnuté. Aj vzhľadom na uvedené nevidíme dôvod, prečo by navrhované opatrenia, už aj zapracované do návrhov vyššie uvedených právnych predpisov mali byť opäť prerokované.
182	Zvýšiť limit počtu koncipientov, ktorým môže jeden advokát vykonávať funkciu školiteľa.	AmCham	MS SR	negatívne	S navrhovaným opatrením MS SR zásadne nesúhlasí a žiada vypustiť gestorstvo MS SR nad týmto navrhovaným opatrením. V tomto prípade ide o kompetenciu samosprávy stavovskej organizácie advokátov. Ide o prípravu koncipienta na právnické povolanie, nie je to zamestnávanie absolventov vysokých právnických škôl, advokát má byť školiteľ. Je otázne, či možno pravidlom limitovať schopnosť či neschopnosť advokáta poskytnúť adekvátnu prípravu a kvalitné vyškolenie konkrétneho počtu koncipientov.
183	Vypustiť § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii v platnom znení (zákon č. 308/2000 Z.z.) a upraviť naň nadväzujúce vybrané ustanovenia zákona.	AmCham	MK SR	negatívne	K návrhom opatrení č. 41, 45, 128, 244 a 245 ministerstvo kultúry zaujalo negatívne stanovisko a bez ďalšej odbornej, detailnej a systémovej diskusie ich en bloc odmieta. Zaradenie týchto návrhov medzi finálne znenie opatrení IV. antibyrokratického balíčka v ich súčasnom znení nepovažuje ministerstvo kultúry za akceptovateľné.
184	Zrušiť povinnosť vysielateľa s licenciou vyhradiť najmenej 25 % času vysielania slovenským hudobným dielam podľa § 28b ods. 1 a podľa § 28b ods. 4 vyhradiť najmenej 20 % vysielaniu nových slovenských hudobných diel zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení zákona č. 278/2015 Z. z. (ďalej len „zákon o vysielaní a retransmisii“). Zavedenie možnosti viacerých programových služieb pre vysielateľa rozhlasovej programovej služby úpravou § 45 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách	Asociácia nezávislých rozhlasových a televíznych staníc Slovenska, Creative Industry Forum	MK SR	negatívne	K návrhom opatrení č. 41, 45, 128, 244 a 245 ministerstvo kultúry zaujalo negatívne stanovisko a bez ďalšej odbornej, detailnej a systémovej diskusie ich en bloc odmieta. Zaradenie týchto návrhov medzi finálne znenie opatrení IV. antibyrokratického balíčka v ich súčasnom znení nepovažuje ministerstvo kultúry za akceptovateľné.
185	Zakotviť holdingovú činnosť do slovenského právneho poriadku	Asociácia finančníkov	MS SR, MV SR	negatívne	S navrhovaným opatrením MS SR zásadne nesúhlasí. Zakotvenie komplexnej úpravy holdingovej spoločnosti do právneho poriadku sa javí ako proces, ktorý môže priniesť množstvo výhod. Táto problematika však vyžaduje konkrétnejšiu analýzu a spoluprácu i s ďalšími rezortmi, na vyjasnenie finančných, právnych, daňových či iných dopadov. O tom, že táto problematika je zložitejšia a vyžaduje komplexnejšiu analýzu svedčí právna úprava o obchodných korporáciách účinná od 1.1.2014 v Českej republike, kedy bolo potrebné reagovať na aktuálne problémy praxe a zneužívanie či obchádzanie dovtedajšej legislatívnej úpravy.
186	Zavedenie jasných a transparentných pravidiel pre podávanie poslaneckých návrhov	Klub 500	MH SR	negatívne	Išlo by o duplicitu uznesenia. Uvedené opatrenie je už súčasťou Akčného plánu RIA 2020 - Stratégie lepšej regulácie, ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 32/2018 a termínovo upravený uznesením vlády SR č. 151/2019. MH SR v tejto súvislosti pripravuje metodiku poslaneckých návrhov, ktorá by mala byť vypracovaná v priebehu 1. štvrťroka 2020.. Opatrenie je v plnení.
187	Verejnost' evidencie vozidiel v podobnom rozsahu ako v prípade evidencie nehnuteľností. Alternatívne zrušenie zákazu zabezpečovacieho prevodu vlastníckeho práva na hnutel'ne veci pri spotrebiteľských zmluvách.	ZAP (prostredníctvom APZ), Zväz automobilového priemyslu	MS SR	negatívne	MS SR zásadne nesúhlasí s určením gestorstva a s obsahom navrhovaného opatrenia, ktoré predstavuje čiastkovú a nesystematickú úpravu. Systém Národnej evidencie vozidiel nepatrí do pôsobnosti MS SR a z tohto dôvodu MS SR nemá vplyv na možnosti jeho nastavenia a na zefektívnenie jeho používania podnikateľmi.
188	Legislatívne stanoviť pre vlastníka potrubí povinnosť zakresliť potrubia v prechodnom období, napr. 1 rok do katastrálnej mapy a zaregistrovať ich v katastrí nehnuteľností.	AmCham	MDV SR, MŽP	negatívne	MDV SR: navrhujeme vypustiť ako gestora Ministerstvo dopravy a výstavby SR, keďže návrh opatrenia vecne nepatrí do gescie MDV SR. Nový projekt „Atlas pasívnej infraštruktúry“ je v súčasnosti v gescii Ministerstva životného prostredia - projekt postupne prepojí informácie o umiestnení telekomunikačných, plynových, ale aj kanalizačných či elektroenergetických sietí a optimalizuje tak investičné rozhodnutia pri plánovaní infraštruktúry, zníži náklady na realizáciu rozkopávok, ale aj počet výluk a obmedzení v mestách i obciach.

189	Zrušenie zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Inštitút urbánneho rozvoja	MF SR, MH SR	negatívne	<p>MF SR súhlasí, že miestny poplatok za rozvoj plní niekoľko funkcií napriek tomu, že v opatrení sú uvádzané iným spôsobom. Najvýznamnejšou z pohľadu gestora je príjmová funkcia. Zavedenie alebo prípadné zrušenie poplatku za rozvoj je fakultatívne a obec sa môže individuálne rozhodnúť na aký druh stavby poplatok zavedie a v akej výške ustanoví sadzby poplatku za rozvoj podľa miestnych podmienok.</p> <p>Podľa doterajšej štatistiky výberu by bol negatívny dopad zo zrušenia miestneho poplatku za rozvoj na samosprávu a verejné financie vo výške 15 až 20 mil. eur ročne (vzhľadom na plynulý nábeh v prvých rokoch od zavedenia poplatku).</p> <p>Poplatok zároveň plní funkciu rozvojovú, keďže prostriedky, ktoré boli doteraz akumulované, budú postupne investované na rozvoj územia súvisiaceho so stavbou v podobe kapitálových investícií obce do dôležitej verejnej infraštruktúry (napr. v oblastiach Nemenej dôležitá je funkcia regulačná (ktorú opatrenie neuviedlo), ktorou obec vie regulovať rozsah výstavby na svojom území. Ako jedným z parametrov na reguláciu stavebnej činnosti v obci (napríklad okrem stavebnej uzávery) je možnosť obce prostredníctvom výšky sadzby poplatku obmedziť resp. podporiť výstavbu v preferovaných častiach obce. Obec má tak možnosť stanoviť si územia, na ktorých obmedzí záujem stavebníkov na výstavbu. Na záver je tu protikorupčná funkcia, pri ktorej zákon nerieši a ani nemá riešiť požiadavky na investorov, ktoré sú vyvolanými investíciami v súvislosti so stavbou ako takou, ak uložená povinnosť pre stavebníka vyplýva z podmienok alebo povinností ukladaných inými právnymi predpismi (napr. vytvorenie parkovacích miest, úprava križovatky v súvislosti s napojením účelových komunikácií k stavbe, náhradná výsadba zelene, atď.). Samozrejme, ostatné požiadavky samosprávy voči stavebníkom nad rámec požiadaviek vyplývajúcich z právnych predpisov sú nelegálne.</p> <p>Pracovná skupina k miestnemu poplatku za rozvoj k aktuálnym problémom pri aplikácii a možným úpravám zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj je zriadená a navrhla konkrétne zmeny v zákone na zlepšenie vykonateľnosti predpisu a zvýšenie právnej istoty.</p> <p>Nesúhlasíme so zmenou hornej sadzby poplatku, nakoľko má taktiež negatívny vplyv na finančné hospodárenie samosprávy, obmedzuje plnenie vyššie uvedených funkcií poplatku a v neposlednom rade komparatívne vymedzenie „správnej“ výšky hornej sadzby poplatku podľa vzoru Vancouveru bolo metodicky nesprávne, čo aj bolo IUR vysvetlené.</p> <p>Záver: Samotné zrušenie zákona o miestnom poplatku za rozvoj závisí od politickej vôle a rozhodnutia samosprávy.</p>
190	Zavedenie kategórie poisťovací maklér v sektore poistenia alebo zaistenia.	Slovenská asociácia sprostredkovateľov v poisťovníctve (SASP)	MF SR, NBS	negatívne	<p>V prvom rade je potrebné uviesť, že uvedený návrh v princípe neodstraňuje zaťaženie podnikateľov ale systémovo mení súčasné nastavenia vzťahov medzi sprostredkovateľmi, finančnými inštitúciami a finančnými spotrebiteľmi. Predmetný návrh bol už viac krát vznesený v rámci riadnych pripomienkových konaní a MF SR sa s ním ako príslušné ministerstvo v rámci týchto konaní aj vysporiadalo.</p> <p>Inštitút "poisťovného makléra" v minulosti v slovenskej legislatíve už existoval ale žiadnu vyššiu pridanú hodnotu pre klientov nemal, keďže v podstate všetci "poisťovní makléri" boli len finančnými agentami platenými finančnými inštitúciami. Naopak mixovanie skutočne nezávislého osobného poradenstva s predajom produktov za províziu bolo problematické z pohľadu konfliktu záujmov sprostredkovateľa, či nejasnosti pre klienta kto s ním aktuálne komunikuje a kto to platí. Medzi finančným sprostredkovaním a finančným poradenstvom existuje zásadný rozdiel v tom, kým je poskytujúci subjekt platený. Kým finančný agent vykonávajúci finančné sprostredkovanie zastupuje finančnú inštitúciu, s ktorou ma uzavretú zmluvu, je touto inštitúciou platený a logicky háji jej záujmy. Na druhej strane, finančný poradca je priamo platený klientom, ktorého záujmy zastupuje. Takéto rozdelenie na dve kategórie existuje vo väčšine, ak nie vo všetkých, vyspelých trhovách ekonomikách. V tejto súvislosti dodávame, že sme svedkami zavádzania prísnejších režimov, kedy členské štáty zakazujú platenie agentov finančnými inštitúciami. V súčasnosti preto považujeme režim platný v Slovenskej republike za úplne štandardný a prehľadný pre všetky zúčastnené strany. S navrhovaným opatrením a riešením systémových vecí jednorazovými a nekoncepčne nesúhlasíme, nevylučujeme však, že predmetný návrh môže byť predmetom hlbšej odbornej diskusie v budúcnosti pri navrhovaní zmien príslušnej legislatívy.</p>
191	Zjednodušiť životné situácie podnikateľov pri využívaní služieb verejnej správy	MH SR	MV SR	negatívne	Stanovisko MV: Úlohu je potrebné bližšie špecifikovať, takéto zadanie je vágne, a teda nerealizovateľné

192	Vytvoriť register exportérov	MH SR	IH SR, ŠÚ SR, SARIO	negatívne	<p>Vytvorenie registra exportérov z údajov štatistiky zahraničného obchodu nie je možné, pretože by to znamenalo spracovanie dôverných štatistických údajov na iné účely ako štatistické. Podľa čl. 2 ods. 1 písm. e) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 o európskej štatistike a o zrušení nariadenia (ES, Euratom) č. 1101/2008 o prenose dôverných štatistických údajov Štatistickému úradu Európskych spoločenstiev, nariadenia Rady (ES) č. 322/97 o štatistike Spoločenstva a rozhodnutia Rady 89/382/EHS, Euratom o založení Výboru pre štatistické programy Európskych spoločenstiev (ďalej len „nariadenie č. 223/2009“) štatistická dôvernosť znamená ochranu dôverných údajov týkajúcich sa jednotlivých štatistických jednotiek, ktoré sa získavajú priamo na štatistické účely alebo nepriamo z administratívnych alebo iných zdrojov, a znamená zákaz použiť získané údaje na neštatistické účely a protiprávne ich zverejniť. Táto štatistická zásada je ďalej podrobnejšie vymedzená v čl. 20 nariadenia č. 223/2009. Podľa čl. 20 ods. 1 nariadenia č. 223/2009 uplatňujú sa nasledujúce pravidlá a opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa dôverné údaje používali výhradne na štatistické účely, a na zabránenie ich protiprávnemu zverejneniu. 1. Podľa čl. 20 ods. 2 nariadenia č. 223/2009 dôverné údaje získané výhradne na tvorbu európskej štatistiky používajú národné štatistické úrady a iné vnútroštátne orgány a Komisia (Eurostat) výlučne na štatistické účely s výnimkou prípadov, keď dá štatistická jednotka jednoznačný súhlas na ich použitie na iné účely.</p> <p>2. Podľa čl. 20 ods. 3 nariadenia č. 223/2009 národné štatistické úrady a iné vnútroštátne orgány a Komisia (Eurostat) môžu šíriť štatistické výsledky, ktoré by mohli umožniť identifikáciu štatistickej jednotky, v týchto výnimočných prípadoch:</p> <p>a) ak sú osobitné podmienky a spôsoby stanovené právnym aktom Európskeho parlamentu a Rady prijatým v súlade s článkom 251 zmluvy a štatistické výsledky sa upravujú tak, aby ich šírením nebola dotknutá štatistická dôvernosť, kedykoľvek o to požiada štatistická jednotka, alebo</p> <p>b) ak štatistická jednotka jednoznačne súhlasila so zverejnením údajov. Predpokladáme, že údaje zverejňované registri exportérov by sa týkali konkrétnych štatistických jednotiek. Sú teda dôvernými údajmi predmetných štatistických jednotiek, nakoľko umožňujú priamo alebo nepriamo identifikovať tieto štatistické jednotky, a tým zverejniť individuálne informácie (čl. 3 ods. 7 nariadenia č. 223/2009). Tieto dôverné údaje získal ŠÚ SR od štatistickej jednotky výhradne na tvorbu európskej štatistiky, v danom prípade štatistiky zahraničného obchodu, a môže ich použiť v zmysle čl. 20 ods. 1 nariadenia č. 223/2009 výhradne na rozvoj a tvorbu štatistických výsledkov a analýz (čl. 3 ods. 8 nariadenia č. 223/2009). Dôverné údaje môže ŠÚ SR v zmysle čl. 20 ods. 2 nariadenia č. 223/2009 použiť na iné ako štatistické účely, v prípade registra exportérov na propagovanie slovenských exportérov, len na základe jednoznačného súhlasu štatistickej jednotky na takéto iné použitie. ŠÚ SR však nedisponuje takýmto jednoznačným súhlasom štatistických jednotiek na sprístupnenie ich dôverných údajov. Nariadenie č. 223/2009 však neposkytuje len ochranu dôverných údajov, t. j. „surových“ údajov týkajúcich sa štatistických jednotiek, ale poskytuje ochranu aj štatistickým výsledkom, t. j. kvantitatívnym a kvalitatívnym, agregovaným a reprezentatívnym informáciám, ktoré charakterizujú kolektívny jav v sledovanej populácii (čl. 3 ods. 1 nariadenia č. 223/2009), a ktoré vznikli spracovaním dôverných údajov štatistickými metódami. Preto ŠÚ SR v zmysle čl. 20 ods. 3 nariadenia č. 223/2009 môže šíriť štatistické výsledky, ktoré by mohli umožniť identifikáciu štatistickej jednotky, len vtedy, ak je to stanovené právnym aktom Európskeho parlamentu a Rady (pričom na žiadosť štatistickej jednotky sa upravujú tak, aby ich šírením nebola dotknutá štatistická dôvernosť), alebo ak štatistická jednotka jednoznačne súhlasila so zverejnením údajov. Požiadavka na informácie o jednotlivých exportéroch (ich zoznam) bola prerokovaná so zástupcami MH SR na bilaterálnom stretnutí k bodu 256. Na základe tohto MH SR od požiadavky upustil. S rovnakým zdôvodnením bola zamietnutá tiež požiadavka SARIO, ktorá bola prediskutovaná so ŠÚ SR na stretnutí v marci 2018.</p>
193	Zverejnenie štatistik exportu	MH SR (podnet od Eximbanky)	ŠÚ SR	negatívne	<p>Návrh opatrenia považujeme za neopodstatnený, nakoľko výstupy štatistiky zahraničného obchodu, a teda aj štatistiky exportu sú verejne dostupné. Tento návrh opatrenia bol zaradený medzi návrhy 2. balíčka v roku 2017. Stanovisko ŠÚ SR, s nižšie uvedenými argumentami, bolo prerokované so zástupcami MH SR na bilaterálnom stretnutí na základe ktorého nebol návrh opatrenia zaradený do 2. balíčka. ŠÚ SR publikuje štatistiky exportu v súlade s platnými právnymi predpismi SR a EÚ a v súlade s medzinárodnými štandardami. Neverejné sú len tie údaje, na ktoré sa vzťahuje ochrana dôverných štatistických údajov. V prípade štatistiky zahraničného obchodu ide o údaje, o ochranu ktorých si požiadal dovozca / vývozca resp. údaje priamo identifikujúce dovozcu a vývozcu. Údaje sú publikované tak, aby nebolo možné identifikovať priamo alebo nepriamo dovozcu resp. vývozcu. Výstupy sú publikované na web sídle Štatistického úradu SR v členení napr. podľa mesiacov, podpoložiek HS4 a partnerskej krajiny. Podrobnejšie údaje sú poskytované používateľom na základe ich požiadavky adresovanej na Informačný servis Štatistického úradu SR. V súčasnosti ŠÚ SR pracuje na tom, aby na svojom web sídle úrad zverejnil ešte podrobnejšie údaje o zahraničnom obchode napr. na úrovni položiek kombinovanej nomenklatúry. Ministerstvám a iným orgánom štátnej správy sú všetky požadované údaje štatistiky zahraničného obchodu zvyčajne poskytované na základe dohôd. Takúto dohodu má so Štatistickým úradom SR uzavreté aj Ministerstvo hospodárstva SR, ktoré na jej základe dostáva mesačne údaje v najpodrobnejšom možnom členení. Podrobné údaje štatistiky zahraničného obchodu zostavené podľa európskeho konceptu sú dostupné v databáze Eurostatu COMEXT.</p>
194	Poskytovať registrovanému exportérovi potrebné aktuálne expertné údaje, normy, technické podmienky v danej krajine, k danej komodite, ktorá je predmetom exportu. Služba by mala byť bezodplatná.	AZZZ, SOPK, SAMP	MZVaEZ SR	negatívne	<p>Zaradené v správe o výsledkoch a záveroch prieskumu o vplyve inovácií a podporných nástrojov na exportnú výkonnosť spoločnosti v Slovenskej republike pod opatrením č.10</p>
195	Analyzovať proexportný potenciál a administratívne prekážky v sektore MSP a SZČO (Start Up) pre zvýšenie exportných možností a zlepšenia podnikateľského prostredia.	AZZZ, SOPK, SAMP	SIEA, SOPK	negatívne	<p>Zaradené v správe o výsledkoch a záveroch prieskumu o vplyve inovácií a podporných nástrojov na exportnú výkonnosť spoločnosti v Slovenskej republike pod opatrením č.4</p>

196	Zdobrovoľnenie debarierizácie jaslí a liberalizácia vzdelania ich majiteľov	SBA	MPSVR SR	negatívne	<p>Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR vytvorilo od roku 2017 legislatívne podmienky pre činnosť zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku novelou zákona č. 40/2017, ktorou sa novelizoval zákon č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. V systéme sociálnych služieb sa upravila sociálna služba na podporu zosúladačovania rodinného života a pracovného života, ktorú je možné poskytovať aj v zariadeniach starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa. Službu na podporu zosúladačovania rodinného života a pracovného života v zariadeniach starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa je možno poskytovať len na základe zápisu do registra poskytovateľov sociálnych služieb na príslušnom vyššom územnom celku, a to po preukázaní priestorových podmienok, personálnych podmienok, materiálnych podmienok, hygienických podmienok na poskytovanie tejto sociálnej služby. Zamestnanci zariadení musia taktiež spĺňať kvalifikačné predpoklady, personálne štandardy, ustanovil sa vecný rozsah poskytovaných odborných činností, a to so súvisiacim zabezpečením kvality poskytovanej starostlivosti a dohľadu nad jej poskytovaním zo strany príslušných orgánov.</p> <p>Pokiaľ ide o podmienku bezbariérovosti v zariadeniach starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa podotýkame, že táto podmienka sa v súlade s ustanovením § 9 ods. 5 zákona o sociálnych službách vzťahuje na poskytovateľov všetkých druhov sociálnych služieb.</p> <p>Podľa novely zákona o sociálnych službách účinné od 1.11.2018 sa podmienka bezbariérovosti nevzťahuje na tie zariadeniach starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa, ktoré poskytovali služby a činnosti zodpovedajúce tejto sociálnej službe už k 28.2.2017, ale len na "novovzniknuté jasle".</p> <p>Bezbariérovosť, resp. prístupnosť „jaslí“ má byť zabezpečená v súlade s čl. 9 a 19 Dohovoru OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím, vyhláškou MŽP SR č. 532/2002 Z. z. a zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.</p> <p>V článku 9 Dohovoru sa uvádza nasledovné: S cieľom umožniť osobám so zdravotným postihnutím, aby mohli žiť nezávislým spôsobom života a plne sa podieľať na všetkých aspektoch života, zmluvné strany prijímú príslušné opatrenia, ktoré zabezpečia osobám so zdravotným postihnutím na rovnakom základe s ostatnými prístup k fyzickému prostrediu, k dopravě, k informáciám a komunikácii vrátane informačných a komunikačných technológií a systémov, ako aj k ďalším prostriedkom a službám dostupným alebo poskytovaným verejnosti, a to tak v mestských, ako aj vo vidieckych oblastiach.</p> <p>Dohovor v článku 19 uvádza nasledovné: Nezávislý spôsob života a začlenenie do spoločnosti Zmluvné strany uznávajú rovnaké právo všetkých osôb so zdravotným postihnutím žiť v spoločnosti s rovnakými možnosťami voľby na rovnoprávnom základe s ostatnými, prijímú účinné a primerané opatrenia, ktoré umožnia plné využívanie tohto práva osobami so zdravotným postihnutím a ich plné začlenenie a zapojenie do spoločnosti a zabezpečia, aby</p> <p>a) osoby so zdravotným postihnutím mali možnosť zvoliť si miesto pobytu, ako aj to, kde a s kým budú žiť na rovnakom základe s ostatnými a aby neboli nútené žiť v určitom konkrétnom prostredí;</p> <p>b) osoby so zdravotným postihnutím mali prístup k celému spektru podporných služieb, či už domácich alebo pobytových a ďalších komunitných podporných služieb vrátane osobnej asistencie, ktoré sú nevyhnutné pre nezávislý život v spoločnosti a pre začlenenie sa do nej a ktoré zabraňujú izolácii a segregácii v spoločnosti;</p> <p>c) komunitné služby a zariadenia pre širokú verejnosť boli za rovnakých podmienok prístupné osobám so zdravotným postihnutím a aby zohľadňovali ich potreby.</p> <p>Na základe uvedeného dôvodu nepodporujeme požiadavku odobrovopatia zabezpečenia jaslí sociálnych služieb nariadením Dohovoru OSN a právach osôb so zdravotným postihnutím.</p>
197	Explicitné vymedzenie potreby výšky kachličkového obkladu do zariadení schvaľovaných hygienou	SBA	MZ SR	negatívne	<p>Stanovisko ÚVZ SR:</p> <p>Návrh opatrenia je formulovaný neodborne, nerešpektuje zavedené odbornú terminológiu a princípy súčasnej EÚ legislatívy v problematike hygieny na potravinárske prevádzkarne. Podľa nariadenia (ES) Európskeho parlamentu a Rady EÚ č. 852/2004 o hygiene potravín, Prílohy II, Kapitoly II, písm. c) sa okrem iného vyžaduje, že „povrchy stien musia byť udržiavané v neporušenom stave a musia byť ľahko čisté a tam, kde je to potrebné, dezinfikovateľné. Toto si vyžaduje použitie nepriepustných, nesavých, umývateľných a netoxických materiálov a hladký povrch až do výšky vhodnej pre operácie, ak prevádzkovateľ potravinárskeho podniku nepresvedčí príslušný orgán, že sú vhodné iné použité materiály“. V nadväznosti na uvedené požiadavky dané spoločnou EÚ legislatívou z hygienického hľadiska za komplexné. Nevidíme žiaden dôvod vytvárať ďalšie podrobnejšie kritéria, ktoré budú vytvárať naopak nadbytočnú byrokratickú záťaž pre prevádzkovateľov potravinárskych podnikov.</p> <p>Z uvedeného dôvodu požadujeme návrh opatrenia č. 263 vypustiť.</p>
198	Zvýšenie normatívu na študentov technických odborov.	MH SR odbor investícií	MŠVVaŠ SR	negatívne	<p>Nesúhlasíme s návrhom opatrenia: „Zvýšenie normatívu na študentov technických odborov“ z dôvodu, že takto formulované opatrenie nemá žiadny vplyv na debyrokratizáciu podnikateľského prostredia, ani na znížovanie odstraňovania administratívnej záťaže pre podnikateľské subjekty, či orgány verejnej správy.</p>
199	Umožniť použitie surovín od drobných pestovateľov na podnikanie	SBA	MPRV SR	negatívne	<p>Z predloženého návrhu vyplýva že cieľom opatrenia by bolo umožniť aby drobní pestovatelia resp. chovatelia mohli dodávať malé množstva prvotných produktov aj iným prevádzkarňam ako miestnym maloobchodným prevádzkarňam. Takáto možnosť je však nepriprutná z hľadiska príslušnej európskej legislatívy z ktorej vyplýva, že dotknutí pestovatelia a chovatelia môžu dodávať svoje produkty iba maloobchodným prevádzkarnám, ktoré ich môžu predávať len konečným spotrebiteľom alebo môžu svoje produkty predávať priamo konečným spotrebiteľom. Toto vyplýva z európskeho nariadenia č. 852/2004 z 29. apríla 2004 o hygiene potravín ktoré sa vzťahuje na akékoľvek potraviny s výnimkou dodávania malých množstiev prvotných produktov ich výrobcom konečnému spotrebiteľovi alebo miestnym maloobchodným prevádzkarňam, ktoré priamo zásobujú konečného spotrebiteľa. Príslušná slovenská legislatíva obsiahnutá najmä v nariadení vlády SR č. 360/2011 Z. z., ktorým sa ustanovujú hygienické požiadavky na priamy predaj a dodávanie malého množstva prvotných produktov rastlinného a živočíšneho pôvodu a dodávanie mlieka a mliečnych výrobkov konečnému spotrebiteľovi a maloobchodným prevádzkarňam musí rešpektovať vyššie uvedenú komunitárnu legislatívu a nie je možné rozšíriť okruh spotrebiteľov ktorým by bolo možné tieto produkty dodávať na účely ďalšieho predaja.</p>
200	Zapojiť SAMP do vypracovania dokumentu „Slovenské právne a administratívne prekážky“ (úloha SIEA)	SAMP	SIEA	negatívne	<p>SIEA: SIEA môže participovať len v súvislosti s podnikaním v energetike a tepelnej energetike, pri podnikaní energetických audítorov, poskytovateľov energetických služieb a podnikaní v oblasti pravidelnej kontroly vykurovacích a klimatizačných systémov. SIEA rieši v rámci NP ZIVSE len projekty a analýzy s indikovaným prepojením na inovačnú výkonnosť slovenskej ekonomiky.</p>
201	Navrhujeme vytvorenie verejne prístupného informačného portálu, na ktorom si budú môcť slovenské spoločnosti vyhľadať, na základe nimi zadaných kritérií, zodpovedajúce investičné príležitosti v jednotlivých zahraničných krajinách.	APZ	SARIO	negatívne	<p>Zaradené v správe o výsledkoch a záveroch prieskumu o vplyve inovácií a podporných nástrojov na exportnú výkonnosť spoločnosti v Slovenskej republike pod opatrením č.8</p>

202	Zákonná úprave stáže	INESS	MFSR, MPSVaR SR, MZ SR	negatívne	<p>Stanovisko MPSVR SR:</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s návrhom a jeho umiestnením v Zákonníku práce a ani v zákone o službách zamestnanosti.</p> <p>Na začiatku upozorňujeme, že Zákonník práce je kódexom pracovného práva a kodifikáciou pracovnoprávnych vzťahov, a teda závislej práce - § 1 ods. 1 ZP: Tento zákon upravuje individuálne pracovnoprávne vzťahy v súvislosti s výkonom závislej práce fyzických osôb pre právnické osoby alebo fyzické osoby a kolektívne pracovnoprávne vzťahy.</p> <p>Je teda absolútne z legislatívneho aj vecného hľadiska vylúčené, aby Zákonník práce upravoval otázku stáží, ktorá aj podľa navrhovateľa nemá byť výkonom závislej práce.</p> <p>K samotnému návrhu uvádzame nasledovné: Javí sa nám, že skrytým úmyslom samotného návrhu je získanie lacnej (zadarmo) pracovnej sily, pretože:</p> <p>1. V študijných podmienkach mnohých vysokých škôl je povinné absolvovanie praxe – tú sprostredkuje škola alebo jej garantom, t.j. právny rámec v tejto oblasti je už daný.</p> <p>2. Ďalším existujúcim nástrojom je tzv. absolventská prax podľa § 51 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti, podľa ktorého - absolventská prax podľa tohto zákona umožňuje uchádzačovi o zamestnanie získanie odborných zručností a praktických skúseností u zamestnávateľa, ktoré zodpovedajú dosiahnutému stupňu vzdelania absolventa školy. Absolventská prax sa môže vykonávať na základe uzatvorenej písomnej dohody o absolventskej praxi medzi absolventom školy vedeným v evidencii uchádzačov o zamestnanie najmenej jeden mesiac a úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „úrad“) a na základe uzatvorenej písomnej dohody medzi úradom a zamestnávateľom. Počas vykonávania absolventskej praxe môže úrad poskytnúť absolventovi školy paušálny príspevok vo výške 65 % sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu podľa osobitného predpisu, ktorým je zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zároveň dávame do pozornosti aj:</p> <p>- Príspevok na podporu vytvorenia pracovného miesta v prvom pravidelne platenom zamestnaní - § 51a zákona o službách zamestnanosti, podľa ktorého úrad môže poskytnúť príspevok na podporu vytvorenia pracovného miesta v prvom pravidelne platenom zamestnaní zamestnávateľovi, ktorý na vytvorené pracovné miesto prijme do pracovného pomeru uchádzača o zamestnanie, ktorý je občanom mladším ako 25 rokov veku, vedeným v evidencii uchádzačov o zamestnanie najmenej tri mesiace, alebo občanom mladším ako 29 rokov veku vedeným v evidencii uchádzačov o zamestnanie najmenej šesť mesiacov, a ktorí pred prijatím na vytvorené pracovné miesto nikdy nemali pravidelne platené zamestnanie, ak pracovný pomer je dohodnutý v rozsahu najmenej polovice ustanoveného pracovného času a ako zamestnávateľ o príspevok písomne požiada. Pravidelne platené zamestnanie je zamestnanie, ktoré trvalo najmenej šesť po sebe nasledujúcich mesiacov, podľa §8 odsek 2 zákona o službách zamestnanosti.</p>
203	Optimalizácia postupu vydávania zdravotného preukazu	INESS	MZ SR	negatívne	<p>Stanovisko ÚVZ SR:</p> <p>Navrhované opatrenie je neodborné z pohľadu ochrany zdravia a zachovania princípov prevencie.</p> <p>Z hľadiska ochrany zdravia je dôležité preukázanie zdravotnej spôsobilosti na vykonávanie práce, ktorá patrí medzi epidemiologicky závažné činnosti, ako je napr. práca s potravinami, pokrmami a pod. pred zaradením na takúto prácu ako aj počas nej v prípadoch vzniku prenosného ochorenia. Uvedenú povinnosť nemožno chápať izolovane, len vo vzťahu k vydanému potvrdeniu od lekára, súvisí predovšetkým s preventívnymi opatreniami a so samotným zdravotným stavom fyzickej osoby v procese epidemiologicky závažnej činnosti. Mnohé prenosné ochorenia, vrátane ich chronických foriem u ktorých existuje nosičstvo patogénnych baktérií, vylučujú možnosť, aby takéto osoby boli začlenené do práce s potravinami, pitnou vodou atď. nie len v akútnom štádiu ochorenia kedy sa prejavuje (napr. hnačky) ale v podstate dlhodobo počas života.</p> <p>Z uvedeného dôvodu požadujeme návrh opatrenia č. 270 vypustiť.</p>
204	Zrušenie potreby dopĺňať na každý z účtovných dokladov čísla účtov, na ktoré bol účtovný prípad začítovaný	INESS	MF SR	negatívne	<p>Stanovisko MF SR: Požiadavka nie je v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 písm. g) zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, pretože dané ustanovenie uvádza, že účtovný doklad obsahuje označenie účtov, na ktorých sa účtovný prípad začítuje v účtovných jednotkách účtujúci v sústave podvojného účtovníctva, ak to nevyplýva z programového vybavenia. V súčasnosti účtovné softvéry uvedenú požiadavku plne naplňujú, ide skôr o výnimočné situácie. V súčasnosti väčšina účtovných jednotiek účtujúci v sústave podvojného účtovníctva vedie účtovníctvo na PC pomocou účtovníckeho softvéru.</p> <p>Ponechanie zákonnej úpravy požaduje aj Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky (FR SR) pre výkon kontroly účtovníctva a dane príjmov. Z dôvodu prehľadnosti a identifikovateľnosti účtovného zápisu k účtovnému prípadu (dokladu) a opačne. FR SR uvádza, že sa s tým sťažuje práca kontrolórov. Nie zanedbateľná je skutočnosť, že čím menej prehľadné sú podklady pre výstup z účtovníctva, tým následné práce, a to vrátane daňovej kontroly sú administratívne náročné a nákladné.</p>
205	Zrušiť potrebu podpisových záznamov zodpovedných osôb na účtovných dokladov	INESS	MF SR	negatívne	<p>Stanovisko MF SR: Medzi základné princípy pri vedení účtovníctva je preukázanie vecnej zodpovednosti a zodpovednosti osoby, ktorá účtovníctvo vedie. Uvedená požiadavka spadá do vecnej kompetencie zákona o účtovníctve. Je dôležitá a podporná aj v prípade súdneho dokazovania zodpovednosti za vykonané podnikateľské aktivity. Zároveň musíme uviesť, že ide o podpisový záznam, ktorý v súlade s § 31 ods. 3 zákona o účtovníctve môže byť v technickej forme. Ponechanie zákonnej úpravy požaduje aj FR SR. Zodpovednosť za vecnú a formálnu správnosť účtovného dokladu potvrdzuje osoba svojim podpisom, a to vlastnoručným alebo v technickej forme. Tým sa zabezpečuje preverenie správnosti účtovných dokladov.</p>

206	Deregulácia informačných povinností, ktoré sú uvádzané vo výkaze „Poznámky k účtovnej závierke“ a zrušenie povinnosti ich podávať pre mikro účtovné jednotky prípadne ponechať ako fakultatívnu možnosť	INESS	MF SR	negatívne	Stanovisko MFSR: Pre mikro účtovné jednotky sú prevzaté všetky dostupné úľavy pri zostavovaní účtovnej závierky, ktoré umožňuje Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ v platnom znení. Jednotlivé ustanovenia smernice boli preberané vo vzájomnej previazanosti pri naplňaní transpozíčných povinností. Vyslovene je nesprávna informácia, že mikro účtovné jednotky uvádzajú duplicitné informácie, ktoré sú už súčasťou účtovnej závierky. Uvádzajú len minimálny rozsah informácií, ktoré nie sú uvedené v súvahe a vo výkaze ziskov a strát. Predovšetkým na základe požiadavky používateľov je súvaha a výkaz ziskov a strát formalizovaným výkazom, v ktorom nevzniká možnosť uvádzania doplňujúcich popisných informácií. Pre mikro účtovné jednotky požaduje smernica uvádzanie popisných informácií, a preto sa tieto uvádzajú v tretej súčasti účtovnej závierky – v poznámkach, napríklad finančné povinnosti, záruky, podmienené záväzky, postupy oceňovanie, informácie o skupine. Ponechanie zákonnej úpravy požaduje aj FR SR. Má zato, že v poznámkach sa nevykazujú duplicitné informácie.
207	Zavedenie 1€s. r. o.	INESS	MF SR	negatívne	Stanovisko MFSR: Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník nepatrí do vecnej pôsobnosti Ministerstva financií SR a v prípade akýchkoľvek návrhov na novelizáciu spomínaného zákona je potrebné sa obrátiť na príslušného gestora. Domnievame sa, že gestorom by malo byť Ministerstvo spravodlivosti SR. Stanovisko MS SR: MS SR s navrhovaným opatrením zásadne nesúhlasí a požaduje ho vypustiť. Jednoduchá spoločnosť na akcie bola do právneho poriadku Slovenskej republiky zavedená na účelom zjednodušenia podnikania. Napriek tejto skutočnosti a zjednodušenia procesov založenia danej spoločnosti, podnikateľská verejnosť nejavi o takýto druh spoločnosti markantný záujem. Na základe ostatných skúseností so zavedením zjednodušenej formy akciovej spoločnosti sa zavedenie zjednodušenej formy spoločnosti s ručením obmedzeným nejavi ako prínosné.
208	Zrušiť povinnosť pre podnikateľov, ktorí predávajú motorové palivá priamo spotrebiteľom, viesť a predkladať evidenciu predaných palív okresným úradom v zmysle požiadavky stanovenej v § 9 ods. 6 vyhlášky MŽP SR č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách v zmysle vyhlášky č. 367/2015 Z. z. a zabezpečiť získavanie potrebných údajov o predaji motorových palív od Finančného riaditeľstva SR pre potreby vypracovania „Správy o národných údajoch o kvalite palív“ v rámci plnenia povinnosti podávania správ SR vo vzťahu k Európskej komisii.	MŽP	MF SR, MŽP	negatívne	Vyjadrenie MF: Podľa § 9 ods. 6 vyhlášky č. 228/2014 Z. z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 228/2014 Z. z.“) podnikateľ, ktorý predáva motorové palivá priamo spotrebiteľom, vedie evidenciu predaných palív v rozsahu podľa prílohy č. 6 a predkladá ju každoročne do 15. februára za predchádzajúci kalendárny rok okresnému úradu. Príloha č. 6 k vyhláške č. 228/2014 Z. z. je vzor evidencie predaných tuhých fosilných palív, vykurovacích olejov a motorových palív. Vzor evidencie uvedený v prílohe č. 6 k vyhláške č. 228/2014 Z. z. obsahuje okrem identifikačných údajov predajcu, umiestnenie predajného miesta, údaje o tuhých fosilných palivách, druhu vykurovacieho oleja a druhu motorového paliva. Údaje o množstve predaných fosilných palív sú členené na účely potreby Ministerstva životného prostredia SR a predovšetkým so zameraním na obsah síry v tuhých fosilných palivách, ako aj s prihliadnutím na účel použitia (lodné palivo) alebo pôvodu paliva (regenerovaný vykurovací olej). Z dôvodu zníženia administratívnej záťaže pre dotknuté podnikateľské subjekty je navrhnutá zmena, a to „nepatrné“ rozšírenie rozsahu údajov predkladaných Finančnému riaditeľstvu SR (ďalej len „FR SR“), ktoré sa predkladajú v zmysle zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 98/2004 Z. z.“). Za podnikateľa, ktorý predáva pohonné látky priamo spotrebiteľom, možno čiastočne považovať predajcu pohonných látok. Podľa zákona č. 98/2004 Z. z. je predajcom pohonných látok je osoba, ktorá v rámci podnikateľskej činnosti na daňovom území v daňovom voľnom obehu predáva minerálny olej uvedený v § 6 ods. 1 písm. a), d) a f) alebo v § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 98/2004 Z. z. na konečnú spotrebu a má vydané povolenie na predaj minerálneho oleja uvedeného v § 6 ods. 1 písm. a), d) a f) alebo v § 7 ods. 1 a 2 zákona č. 98/2004 Z. z. v daňovom voľnom obehu (motorový benzín, motorový naftu a LPG). V nadväznosti na návrh rozšírenia údajov predkladaných finančnej správe uvádza odbor spotrebných daní sekcie colnej FR SR nasledovné: <input type="checkbox"/> predajca pohonných látok, ktorý má vydané povolenie na predaj minerálneho oleja uvedeného v § 6 ods. 1 písm. a), d) a f) alebo v § 7 ods. 1 a 2 zákona 98/2004 Z. z. v daňovom voľnom obehu, nemá povinnosť predkladať colnému úradu ani FR SR hlásenie (ako sa uvádza v návrhu 275) o množstvo nadobudnutého a dodaného minerálneho oleja, a preto nie je možné hlásenie rozšíriť, ale iba legislatívne zaviesť novú povinnosť pre predajcu pohonných látok zasielať hlásenie (počet predajcov pohonných látok, ktorí sú ku dňu 2. 9. 2019 zaradení do evidencie je 597), Pozn.: v zmysle zákona č. 98/2004 Z. z. hlásenie colnému úradu zasiela distribútor pohonných látok (počet distribútorov pohonných látok, ktorí sú ku dňu 2.9.2019 zaradení do evidencie je 118), <input type="checkbox"/> príloha 6 k vyhláške 228/2014 Z. z. obsahuje údaje o tovaroch, ktoré sú iba čiastočne zhodné s tovarmi, ktoré sú predmetom povinnosti predajcu pohonných látok podľa prílohy č. 6 k vyhláške 228/2014 Z. z.
209	Ukótvenie definície rodinného podniku v legislatívnom rámci SR	SŽZ	MH SR, MS SR	negatívne	Riešené v akčnom pláne hospodárskej politiky
210	Nastavenie podmienok pre prevody majetku vo vlastníctve fyzických osôb podnikateľov na nástupníkov, pri odchode do dôchodku alebo na dedičov, v prípade úmrtia (daňové zákony)	SŽZ	MH SR, MF SR	negatívne	Riešené v akčnom pláne hospodárskej politiky
211	Vytvorenie právneho inštitútu na spravovanie rodinného majetku (trust, alebo tzv. zverenecký fond).	SŽZ	MH SR, MF SR	negatívne	Riešené v akčnom pláne hospodárskej politiky