

Ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí (formulár)

Obdobie vykonania ex post hodnotenia (kalendárny polrok):

II. polrok 2022

Gestor/gestori právneho predpisu:

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

Názov právneho predpisu/právnych predpisov:

Zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce v znení neskorších predpisov

Špecifikácia¹:

- Internetový odkaz na ex ante štádium² hodnoteného právneho predpisu:
- Číslo legislatívneho procesu hodnoteného právneho predpisu na portáli Slov-Lex:
- Číslo parlamentnej tlače hodnoteného právneho predpisu:

Ex post hodnotenie:

regulácie/regulácií jedného právneho predpisu

navzájom súvisiacich regulácií vo viacerých právnych predpisoch

¹ Informácie sa neuvádzajú, ak je regulácia zaradená do Registra ex post podľa bodu 10.3. písm. d) jednotnej metodiky a jej hodnotená úprava bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015.

² Bližšie informácie sú uvedené na str. 8 Metodického postupu pre ex post hodnotenie regulácií pôsobiacich v podnikateľskom prostredí, ktorý tvorí prílohu tohto formuláru.

9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií

Tabuľka č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (nahrad'te rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

Č. regulácie v Registri ex post	Dôvod zaradenia do Regiistra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia	Náklady Ex post v €	Náklady Ex ante v €	Rozdiel v €
24	d)	Inšpektor práce je pri výkone inšpekcie práce oprávnený požadovať predloženie dokumentácie, záznamov alebo iných dokladov potrebných na výkon inšpekcie práce a požadovať ich kópie.	Zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce, § 12 ods. 1 písm. d)			

Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (nahradte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia pre ex post hodnotenie uvedenú v prílohe č. 9b jednotnej metodiky):

EX POST										EX ANTE	EX POST - EX ANTE
Č. reg.	Dôvod zaradenia do Registra ex post JM 10.3.	Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na podnikateľské prostredie	Číslo normy a lokalizácia (číslo, §, ods.)	Účinnosť regulácie	Kategória dotk. Subjektov	Počet subjektov v dotk. kategórii	Počet subjektov MSP v dotk. kategórii	Náklady na 1 podnikateľa v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Náklady na kategóriu dotk. subjektov v €	Rozdiel v nákladoch na kategóriu dotk. subjektov v €
24	d)	Inšpektor práce je pri výkone inšpekcie práce oprávnený požadovať predloženie dokumentácie, záznamov alebo iných dokladov potrebných na výkon inšpekcie práce a požadovať ich kópie.	Zákon č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce, § 12 ods. 1 písm. d)	01.07.06	zamestnávateľ						

Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na náklady podnikateľského prostredia a vysvetlenie rozdielu kvantifikácií ex post a ex ante

Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na podnikateľské prostredie (PP) zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, že môže byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj internetový odkaz na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov. Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 2)
Regulácia č. 24 - Inšpektor práce je pri výkone inšpekcie práce oprávnený požadovať predloženie dokumentácie, záznamov alebo iných dokladov potrebných na výkon inšpekcie práce a požadovať ich kópie.
Uveďte spôsob vypočítania vplyvov na podnikateľské prostredie:
Uveďte zdroj početnosti (vrátane internetového odkazu na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete):
Uveďte dôvod rozdielu medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post): <i>Ak je rozdiel medzi predpokladanými nákladmi regulácie (ex ante) a zistenými skutočnými nákladmi (ex post), vysvetlite dôvod rozdielu. Zároveň vysvetlite rozdiely v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch.</i>
Uveďte vysvetlenie rozdielov v predpokladaných a skutočne dotknutých subjektoch: <i>Ak v ex ante fáze nie sú vypočítané náklady na celé podnikateľské prostredie, tak uveďte „0“. Ak niektoré náklady regulácie nie sú predpokladané v ex ante fáze vôbec, tiež uveďte „0“ a uveďte prečo.</i>
Uveďte dôvod vzniku nepredpokladaných nákladov v ex ante fáze:

9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi

Záväzný postup vykonania a povinné obsahové náležitosti vyhodnotenia

Konzultácie s dotknutými podnikateľskými subjektmi a ich zastupiteľskými organizáciami (ďalej len „účastníci“) tvoria povinnú súčasť ex post hodnotenia, keďže patria medzi základné predpoklady jeho užitočnosti (ďalej len „ex post konzultácie“). Hlavným účelom ex post konzultácií je získanie informácií o tom, ako funguje hodnotená regulácia v praxi, aké spôsobuje podnikateľom náklady a aké zmeny podnikatelia navrhujú na zlepšenie dotknutej oblasti podnikateľského prostredia.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční ešte pred vykonaním ex post hodnotenia; na dosiahnutie maximálneho efektu sa odporúča ich uskutočnenie aj po vykonaní ex post hodnotenia k jeho predbežnému zneniu.

Ex post konzultácie gestor právneho predpisu povinne uskutoční vo forme **cielených** ex post konzultácií **a zároveň** aj vo forme **verejných** ex post konzultácií. Uskutočnenie ex post konzultácií je možné aj elektronicky, a to prostredníctvom e-mailovej komunikácie. Gestor právneho predpisu na vykonanie cielených ex post konzultácií priamo osloví účastníkov.

Zároveň gestor právneho predpisu na vykonanie verejných ex post konzultácií zašle ministerstvu hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií na adresu expost@mhsr.sk. Ministerstvo hospodárstva informáciu o začatí ex post konzultácií zverejní na svojom webovom sídle počas obdobia určeného gestorom právneho predpisu, ktoré však **nemôže byť kratšie ako štyri kalendárne týždne**. Ministerstvo hospodárstva zároveň zašle internetový odkaz gestorovi právneho predpisu.

<p>Účastníci, forma, termíny a časový rozsah ex post konzultácií:</p> <p>Účastníci: Oslovené subjekty – verejnosť, zástupcovia zamestnávateľov a zástupcovia zamestnancov Subjekty, ktoré zaslali stanovisko – Republiková únia zamestnávateľov Forma – elektronická Termín a rozsah - od 2. novembra 2022 do 30. novembra 2022</p>
<p>Vznesené pripomienky účastníkov voči hodnoteným reguláciám:</p> <p>Republiková únia zamestnávateľov (stanovisko):</p> <p>Problematiku, ktorú navrhuje vyhodnotiť MPSVR v tomto materiáli nie je možné vyhodnotiť ex post: vyhodnotenie by sa malo týkať regulácie vyplývajúcej <u>z právnych predpisov po určitom čase ich pôsobenia</u>. Text predmetného návrhu nebol doposiaľ predmetom legislatívnych úprav, je súčasťou zákona od jeho prijatia v roku 2006. Uvedené ustanovenie je základnou právomocou inšpekcie práce. RÚZ je pripravená zúčastniť sa diskusie k otázkam rozsahu právomocí inšpekcie práce, bolo by však potrebné poznať konkrétnejšie návrhy predtým, ako by sme sa mali vyjadriť k dopadom zmien v tejto oblasti.</p>
<p>Vznesené pripomienky účastníkov voči výkonu a fungovaniu hodnotených regulácií v praxi:</p> <p>Bez pripomienok.</p>
<p>Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov - návrhy na zmeny v právnych predpisoch s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:</p>

Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.
Alternatívne riešenia z pohľadu účastníkov – návrhy na zmeny aplikačnej praxe s cieľom zlepšenia podnikateľského prostredia:
Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny v právnych predpisoch:
Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.
Vyhodnotenie návrhov alternatívnych riešení gestorom - návrhy na zmeny aplikačnej praxe:
Neboli navrhnuté alternatívne riešenia účastníkmi konzultácií.

Lehota na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky sa predĺži o jeden kalendárny polrok, ak podnikateľské subjekty počas tejto lehoty neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu, alebo o ex post konzultácie prejavia záujem až po ich opakovaní. V takomto prípade gestor právneho predpisu v lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia podľa bodu 10.6. jednotnej metodiky zašle ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk oznámenie o tejto skutočnosti, ktorú ministerstvo hospodárstva vyznačí v Registri ex post.

Povinnosť vykonať ex post hodnotenie zaniká po tom, čo podnikateľské subjekty ani v predĺženej lehote na vykonanie povinnosti ex post hodnotenia opakovane neprejavia záujem o ex post konzultácie, a to aj napriek ich cielenému osloveniu. Gestor právneho predpisu oznámi skutočnosť podľa predchádzajúcej vety ministerstvu hospodárstva na adresu expost@mhsr.sk, ktoré ju po jej overení vyznačí v Registri ex post.

9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia

Vypracujte pre každú reguláciu osobitne odpovede na nasledujúce otázky:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako ste použili v tabuľke č. 1).
Regulácia č. 24 - Inšpektor práce je pri výkone inšpekcie práce oprávnený požadovať predloženie dokumentácie, záznamov alebo iných dokladov potrebných na výkon inšpekcie práce a požadovať ich kópie.
Aký je dôvod vzniku regulácie a problém, ktorý má riešiť?
<p>Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o inšpekcii práce v priemysle a v obchode č. 81 z roku 1947 s ktorým Národná rada Slovenskej republiky vyjadrila súhlas uznesením č. 1534 z 24. júna 2009 a rozhodla o tom, že ide o medzinárodnú zmluvu podľa čl. 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky, ktorá má prednosť pred zákonmi a Dohovor Medzinárodnej organizácie práce o inšpekcii práce v poľnohospodárstve č. 129 z roku 1969 s ktorým rovnako vyjadrila súhlas uznesením č. 1536 z 24. júna 2009 a rozhodla o tom, že taktiež ide o medzinárodnú zmluvu, okrem iného upravujú čo je inšpekciiu práce a zároveň načrtávajú aj rozsah oprávnení, ktoré musí mať k dispozícii inšpektor pri výkone samotnej inšpekcie práce na to, aby mohol byť naplnený jej účel. Medzi základné oprávnenia inšpektora práce patrí, v zmysle vyššie zmienených dohovorov, patrí aj oprávnenie žiadať predložiť akékoľvek knihy, záznamy, alebo iné doklady, ktorých vedenie predpisujú vnútroštátne zákony alebo predpisy vzťahujúce sa na podmienky práce, s cieľom overiť, či sú v zhode s právnymi ustanoveniami a vyhotoviť si kópie takých dokladov, alebo výpisy z nich.</p> <p>Práve ustanovenie § 12 zákona č. 125/2006 o inšpekcii práce vymedzuje oprávnenia, ktoré inšpektorovi práce pri výkone inšpekcie práce prislúchajú a práve ustanovenie ods. 1 písm. d) tohto zákona reflektuje aj vyššie zmienené dohovory MOP a teda aj znenie regulácie č. 4 ex post hodnotenia je v súlade s ratifikovanými dohovormi MOP.</p> <p>Zároveň je potrebné upozorniť, že oprávnenie inšpektora práce pri inšpekcii práce požadovať predloženie dokumentácie, záznamov alebo iných dokladov potrebných na výkon inšpekcie práce a požadovať ich kópie je jednou zo základných právomocí, ktoré napomáhajú k riadnemu fungovaniu inšpekcie práce a teda napomáhajú aj k napĺňaniu účelu inšpekcie práce, ktorým je najmä ochrana zamestnancov pri výkone práce.</p>
Aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému? Sú splnené jej ciele, určené v ex ante doložke vybraných vplyvov?
Oprávnenie inšpektora práce pri inšpekcii práce požadovať predloženie dokumentácie, záznamov alebo iných dokladov potrebných na výkon inšpekcie práce a požadovať ich kópie zabezpečuje riadny výkon inšpekcie práce a naplňa jej účel.
Vyskytli sa nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie?
Nie.
Je vzhľadom k predchádzajúcim otázkam existencia regulácie stále opodstatnená?
Áno, inšpekcia práce ako taká má a aj vždy bude mať svoje opodstatnenie a preto musí mať inšpektor pri výkone inšpekcie práce k dispozícii všetky relevantné oprávnenia a právomoci.

<p>Alternatívne riešenia z pohľadu gestora: <i>Je možné dosiahnuť cieľ hodnotenej regulácie jej zmenou alebo zmenou aplikačnej praxe (bez zmeny regulácie) tak, že menej zatažuje podnikateľské prostredie? (t. j. spôsobuje nižšie náklady, nižšie bariéry vstupu na trh, nižší negatívny vplyv na produktivitu, konkurencieschopnosť a pod.)</i></p>
<p>Nie, aktuálne nie je možné požadovaný cieľ dosiahnuť alternatívnym riešením.</p>
<p>Výsledok ex post hodnotenia - návrh:</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady</p> <p><input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax</p>
<p><i>Ak navrhujete reguláciu ponechať bez zmeny, tak uveďte dôvod.</i></p>
<p>Súčasný znenie regulácie je v súlade s dohovormi MOP, ktoré SR ratifikovala. Prílišná konkretizácia, resp. taxatívne vymedzenie listinných materiálov by ubralo regulácii na všeobecnosti, čo by viedlo k okliešteniu právomocí inšpektorov práce pri výkone inšpekcie. Všeobecnosť regulácie umožňuje inšpektorom práce reagovať na konkrétne situácie a teda požadovať takú dokumentáciu, ktorá je relevantná pre konkrétny prípad.</p>

9.4 Stanovisko ministerstva hospodárstva k vykonanému ex post hodnoteniu (vyplní ministerstvo hospodárstva)

A. Stanovisko k spôsobu vykonania ex post hodnotenia v zmysle jednotnej metodiky:

Gestor právneho predpisu (ďalej len „gestor“) v časti 9.1 Porovnanie predpokladaných (ex ante) a skutočných (ex post) nákladov regulácií v Tabuľke č. 1: Súhrnné porovnanie ex ante nákladov a ex post nákladov regulácií (ďalej len „tabuľka č. 1“) nedoplnil všetky požadované údaje. Predpokladané ex ante náklady neboli vyčíslené z dôvodu predloženia hodnotenej právnej úpravy do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015. Skutočné ex post náklady gestor nevyčíslil konkrétnou sumou, pričom nasledujúca Tabuľka č. 2: Výpočet skutočných vplyvov regulácií (ex post) a ich porovnanie s predpokladanými vplyvmi (ex ante) (ďalej len „tabuľka č. 2“) neobsahuje požadované údaje. Tabuľku č. 1 a tabuľku č. 2 gestor skopíroval z Prílohy č. 9b jednotnej metodiky. Vzhľadom na absenciu ex ante aj ex post kvantifikácie nákladov nie sú uvedené ani doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov regulácie na náklady podnikateľského prostredia a nevznikol rozdiel kvantifikácií ex post a ex ante nákladov.

V časti 9.2 Ex post konzultácie s podnikateľskými subjektmi (ďalej len „ex post konzultácie“) gestor uviedol účastníkov, formu a časový rozsah ex post konzultácií. Gestor vykonal ex post konzultácie vo forme verejnej ex post konzultácie zverejnením oznámenia o začatí verejnej ex post konzultácie na webovom sídle Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Ministerstvo hospodárstva“), a to v stanovenom minimálnom časovom rámci. Gestor v rámci ex post konzultácií vykonal aj ciele ex post konzultácie formou cieleňého oslovenia vybraných subjektov. Počas trvania ex post konzultácií sa zapojil 1 podnikateľský subjekt, resp. zastupiteľská organizácia (ďalej len „účastník“). V rámci ex post konzultácií boli vznesené pripomienky účastníka voči hodnotenej regulácií, ktoré gestor uviedol v príslušnom textovom poli. Účastník v rámci ex post konzultácií neposkytol alternatívne riešenia na zmeny v právnych predpisoch a ani zmeny aplikačnej praxe.

Gestor v časti 9.3 Vhodnosť regulácie na dosiahnutie cieľa z pohľadu podnikateľského prostredia a výsledok ex post hodnotenia vyplnil všetky požadované údaje. Dôvod vzniku regulácie a podstata riešeného problému boli gestorom adekvátne definované. Gestor určil, aký výsledok regulácia priniesla vo vzťahu k riešenému problému. Vo veci splnenia jej cieľov určených v ex ante doložke vybraných vplyvov gestor uvádza, že neboli splnené Nepredvídané vplyvy na podnikateľské prostredie podľa gestora nevznikli a existencie regulácie je stále opodstatnená. Na záver gestor označil výsledok ex post hodnotenia, resp. návrh, a to reguláciu ponechať.

B. Stanovisko k ex post hodnoteniu jednotlivých regulácií:

Číslo regulácie v Registri ex post. Zrozumiteľný a stručný opis regulácie vyjadrujúci zdroj nákladov na PP (nahradíte konkrétnym číslom a opisom rovnakým ako je použitý v tabuľke č. 1)

Regulácia č. 24 - Inšpektor práce je pri výkone inšpekcie práce oprávnený požadovať predloženie dokumentácie, záznamov alebo iných dokladov potrebných na výkon inšpekcie práce a požadovať ich kópie.

Stanovisko k pôsobeniu regulácie na podnikateľské prostredie, k optimálnosti jej nastavenia a k optimálnosti nastavenia jej aplikačnej praxe:

Predmetná regulácia upravuje právo inšpektora práce pri výkone inšpekcie požadovať predloženie dokumentácie, záznamov alebo iných dokladov potrebných na výkon inšpekcie práce a požadovať ich kópie.

<p>Účastníci ex post konzultácií vzniesli pripomienky, ktoré však vo vzťahu ku predmetnej regulácii nie sú relevantné.</p> <p>Regulácia je z pohľadu gestora stále opodstatnená, keďže inšpekcia práce ako taká má a aj vždy bude mať svoje opodstatnenie a preto musí mať inšpektor pri výkone inšpekcie práce k dispozícii všetky relevantné oprávnenia a právomoci.</p> <p>Ministerstvo hospodárstva na základe vznesených pripomienok konštatuje, že si účastník ex post konzultácií nesprávne interpretoval podstatu konzultácií vyplývajúcu z jednotnej metodiky. Regulácia upravuje právo inšpektora nevyhnutné pri pracovnej činnosti, pričom je legislatívna úprava v súlade s medzinárodnými dohovormi, preto ministerstvo hospodárstva odporúča reguláciu ponechať.</p>
<p>Stanovisko k alternatívnym riešeniam, ktoré môžu zlepšiť podnikateľské prostredie:</p> <p>Alternatívne riešenia neboli v rámci ex post hodnotenia vypracované.</p> <p>Ako bolo už vyššie uvedené, účastník ex post konzultácií si nesprávne interpretoval podstatu konzultácií vyplývajúcu z jednotnej metodiky a preto sa ministerstvo hospodárstva z tohto dôvodu domnieva, že účastník nenavrhol žiadne alternatívne riešenia.</p>
<p>Odporúčenie:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ponechať reguláciu <input type="checkbox"/> upraviť reguláciu <input type="checkbox"/> zrušiť reguláciu bez náhrady</p> <p><input type="checkbox"/> upraviť aplikačnú prax</p>
<p>Ak ministerstvo hospodárstva navrhuje reguláciu alebo aplikačnú prax upraviť, tak uvedie ako a akých právnych predpisov (aj súvisiacich právnych predpisov) sa má úprava dotknúť:</p>
<p>Stanovisko z hľadiska Mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov:</p> <p>Vzhľadom na skutočnosť, že hodnotená právna úprava regulácie bola predložená do legislatívneho procesu pred 1. aprílom 2015, neboli vyčíslené ex ante náklady regulácie a preto nevznikol ani rozdiel medzi ex ante a ex post nákladmi. Z uvedeného dôvodu sa bod 6.13 Jednotnej metodiky z hľadiska mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov neuplatňuje.</p>